

Міністерство освіти і науки України

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ**

НАКАЗ

09.02.2023

Харків

№ 06 А

Про атестацію аспірантів,
докторантів та здобувачів

Згідно з «Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах» (постанова КМУ № 261 від 23.03.2016р.) та «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Харківському національному університеті радіоелектроніки» (наказ ХНУРЕ № 53 від 02.02.2021)

НАКАЗУЮ:

1. Провести атестацію за перше півріччя 2022/2023 навчального року здобувачів наукових ступенів очної (денної, вечірньої), заочної форм навчання провести в термін з 13 лютого по 28 лютого 2023 року на засіданнях кафедр.

2. На засіданнях кафедр заслухати звіти докторантів, аспірантів та здобувачів про виконання ними індивідуального плану роботи за перше півріччя 2022/2023 навчального року і за весь період навчання, а також звіти аспірантів випуску минулих років, які працюють в ХНУРЕ, про виконання ними графіків завершення дисертацій.

У відповідних документах (протокол засідання кафедри, індивідуальний план аспіранта та здобувача, звіт докторанта) відобразити виконання здобувачами індивідуального плану робіт та якість виконаних ними досліджень.

Звітування про виконання освітньо-наукової програми аспірантів, для яких проводиться річна атестація (весняний набір до аспірантури), проводиться також на засіданні вченої ради факультету. За результатами річного звітування на підставі рішення вченої ради факультету щодо стану виконання індивідуального плану наукової роботи та з урахуванням результатів проходження всіх форм поточного та підсумкового контролю, що передбачені

індивідуальним навчальним планом аспіранта та освітньо-науковою програмою підготовки доктора філософії, приймається рішення про подовження навчання.

3. На здобувачів, які не виконали в строк індивідуальний план роботи та не проявили здібностей до наукових досліджень, подати документи (витяг з протоколу засідання кафедри, службові записки наукових керівників) до відділу аспірантури та докторантури на їх відрахування.

4. Витяг з протоколу засідання кафедри щодо результатів атестації надати до відділу аспірантури та докторантури ...в електронному вигляді... до 6 березня 2023 р. (зразок витягу в додатку 1).

5. Контроль за виконанням наказу покласти на зав. відділом аспірантури та докторантури Манакова В.П.

В.о. ректора



Ігор РУБАН

ВИТЯГ
з протоколу № _____ засідання кафедри _____

від “__” _____ 20__ року

Присутні: __ осіб

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Атестація аспірантів всіх форм навчання за 20__/20__ навчальний рік. Інформація аспірантів та наукових керівників.
2. Піврічна атестація аспірантів всіх форм навчання за період __.20__ р. по __.20__ р. Інформація аспірантів та наукових керівників.

1.1. **СЛУХАЛИ:** Звіти аспірантів першого – третього років навчання про стан виконання індивідуальних навчальних планів та індивідуальних планів наукової роботи. Узагальнена інформація наведена в таблиці 1.

ВИСТУПИЛИ: наукові керівники, які охарактеризували аспірантів, стан виконання індивідуальних планів та висловили пропозиції щодо доцільності позитивної атестації аспірантів та подальшого навчання в аспірантурі.

УХВАЛИЛИ: Вважати, що індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано у повному обсязі. Затвердити звіт та атестувати позитивно.

Рекомендувати продовжити навчання в аспірантурі.

Або, якщо аспірант має заборгованості:

Вважати, що індивідуальний навчальний план не виконано, є заборгованості з дисциплін _____, індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано у повному обсязі. Затвердити звіт з наукової роботи та атестувати позитивно.

Клопотати перед вченою радою факультету дозволити змінити термін складання контрольних заходів (іспитів та/або заліків) та ліквідувати заборгованості згідно індивідуального графіку.

Рекомендувати продовжити навчання в аспірантурі.

Або, якщо аспірант не виконав індивідуальний план:

Вважати, що індивідуальний план не виконано. (Вказати, що конкретно не виконано.)

Вважати недоцільним подальше навчання в аспірантурі. Рекомендувати відрахувати з аспірантури.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» ____, «Проти» ____, «Утримались» ____.

- 1.2. **СЛУХАЛИ:** Звіти аспірантів четвертого року навчання про стан виконання індивідуальних навчальних планів та індивідуальних планів наукової роботи. Узагальнена інформація наведена в таблиці 2.

ВИСТУПИЛИ: наукові керівники, які охарактеризували аспірантів, стан виконання індивідуальних планів та висловили пропозиції щодо доцільності позитивної атестації аспірантів та представлення дисертації на розширеному засіданні кафедри або фаховому семінарі.

УХВАЛИЛИ: Вважати, що індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано в повному обсязі. Затвердити звіт та атестувати позитивно.

Рекомендувати представити дисертацію на розширеному засіданні кафедри або фаховому семінарі.

Або, якщо аспірант не виконав індивідуальний план:

Вважати, що індивідуальний план не виконано. (Вказати, що конкретно не виконано.)

Вважати недоцільним подальше навчання в аспірантурі. Рекомендувати відрахувати з аспірантури.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» ____, «Проти» ____, «Утримались» ____.

2.1. СЛУХАЛИ: Звіти аспірантів за півріччя про стан виконання індивідуальних навчальних планів та індивідуальних планів наукової роботи. Узагальнена інформація наведена в таблиці 1.

ВИСТУПИЛИ: наукові керівники, які охарактеризували аспірантів, стан виконання індивідуальних планів та висловили пропозиції щодо доцільності позитивної атестації аспіратів та подальшого навчання в аспірантурі.

УХВАЛИЛИ: Вважати, що індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано в повному обсязі. Затвердити звіт та атестувати позитивно.

Рекомендувати продовжити навчання в аспірантурі.

Або, якщо аспірант має заборгованості:

Вважати, що індивідуальний навчальний план не виконано, є заборгованості з дисциплін _____, індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано в повному обсязі. Затвердити звіт з наукової роботи та атестувати позитивно.

Клопотати перед вченою радою факультету дозволити змінити термін складання контрольних заходів (іспитів та/або заліків) та ліквідувати заборгованості згідно індивідуального графіку.

Рекомендувати продовжити навчання в аспірантурі.

Або, якщо аспірант не виконав індивідуальний план:

Вважати, що індивідуальний план не виконано. (Вказати, що конкретно не виконано.)

Вважати недоцільним подальше навчання в аспірантурі. Рекомендувати відрахувати з аспірантури.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» ____, «Проти» ____, «Утримались» ____.

Зав. кафедри _____ відзначив, що здобувачі _____ знаходяться в академічній відпустці.

Зав. кафедри
(науковий ступінь, вчене звання)

П.І.Б.

Секретар кафедри
(науковий ступінь, вчене звання)

П.І.Б.

Таблиця 1

ПІБ аспіранта	ПІБ наукового керівника	Наук. спеціальність	Рік навчання (перший, другий або третій)	Виконання освітньої складової (в повному обсязі / є заборгованість)	Виконання наукової складової (за рік / в цілому за період навчання)				% виконання дис./ відставання	
					Опубліковано статей*					
					у закордонних наукових виданнях, в т.ч., що індексуються в Scopus та/або WoS; або у виданнях країн ЄС, або OECР	у наукових фахових виданнях України категорії «А» (Scopus або WoS)	у наукових фахових виданнях України категорії «Б» або розділу колективній монографії	Тези доповідей, у т.ч. Scopus або WoS		Підготовлено або прийнято до опублікування (статей або доповідей)
Здобувачі, для яких відбувається річна атестація										
1.										
2.										
Здобувачі, для яких відбувається піврічна атестація										
1.										

*за наявності. У випадку, якщо робота подана до друку, але ще не опублікована вказати кількість таких робіт у дужках у відповідних графах.

Таблиця 2

ПІБ аспіранта	ПІБ наукового керівника	Наук. спеціальність	Виконання освітньої складової*	Виконання наукової складової (за рік / в цілому за період навчання)				% виконання дис./ відставання	
				Опубліковано статей					
				у закордонних наукових виданнях, в т.ч., що індексуються в Scopus та/або WoS; або у виданнях країн ЄС, або OECР	у наукових фахових виданнях України категорії «А» (Scopus або WoS)	у наукових фахових виданнях України категорії «Б» або розділу колективній монографії	Тези доповідей, у т.ч. Scopus або WoS		Участь у НДР, що відповідає темі досліджень (за наявності)

* (якщо є заборгованість, аспірант не може бути атестований позитивно та представити дисертацію)