

# Аналітична довідка про результати опитування кафедри ЕК (лютий 2024)

## Зміст

|                                                                                                                                                                                                 |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ВСТУП</b> .....                                                                                                                                                                              | <b>2</b>   |
| 1. Результати опитування за ОНП «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - <b>051 PhD</b> ) .....                                 | <b>3</b>   |
| 1.1 Здобувачі - 051 PhD.....                                                                                                                                                                    | <b>3</b>   |
| 1.2 Викладачі - 051 PhD .....                                                                                                                                                                   | <b>19</b>  |
| 2. Результати опитування за ОПП «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - <b>051 Магістр</b> ) .....                     | <b>27</b>  |
| 2.1 Здобувачі – 051 магістр .....                                                                                                                                                               | <b>27</b>  |
| 2.2 Викладачі – 051 магістр .....                                                                                                                                                               | <b>43</b>  |
| 3. Результати опитування за ОПП «Управління фінансово-економічною безпекою» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент (скорочено - <b>073 Магістр</b> ) ..... | <b>52</b>  |
| 3.1 Здобувачі – 073 магістр .....                                                                                                                                                               | <b>52</b>  |
| 3.2 Викладачі – 073 магістр .....                                                                                                                                                               | <b>67</b>  |
| 4. Результати опитування за ОПП «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - <b>051 бакалавр</b> ).....                     | <b>77</b>  |
| 4.1. Здобувачі – 051 бакалавр .....                                                                                                                                                             | <b>77</b>  |
| 4.2. Викладачі – 051 бакалавр.....                                                                                                                                                              | <b>98</b>  |
| <b>Додаток А. Результати аналізу анкет-сплесків</b> .....                                                                                                                                       | <b>107</b> |

## ВСТУП

Цей документ містить аналіз допоміжних опитувань, проведених кафедрою економічної кібернетики та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки (далі – кафедра ЕК) по завершенні **осіннього семестру 2023 / 2024** навчального року.

Опитування кафедри ЕК є елементом забезпечення якості освіти. Вони здійснюються у відповідності до вимог внутрішньої системи забезпечення освітньої діяльності у ХНУРЕ ([https://nure.ua/wp-content/uploads/Main\\_Docs\\_NURE/opys-vsiao.pdf](https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/opys-vsiao.pdf)). В цій системі опитування є однією з процедур здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм.

Тулбокс кафедри ЕК для проведення допоміжних опитувань (тобто "набір робочих інструментів", набір анкет) містить **дві таргет-групи**, які можуть надати безпосередні результати моніторингу під час освітнього процесу:

- здобувачі,
- викладачі.

Тулбокс налаштований на збирання інформації про освітній процес в рамках усіх **чотирьох освітніх програм**, за якими кафедра ЕК здійснює підготовку здобувачів:

- освітньо-наукова програма ОНП «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (далі - 051 PhD);
- освітньо-професійна програма ОПП «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (далі - 051 Магістр);
- освітньо-професійна програма ОПП «Управління фінансово-економічною безпекою» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент галузі знань 07 Управління та адміністрування (далі - 073 Магістр);
- освітньо-професійна програма ОПП «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (далі - 051 Бакалавр).

Форми опитувальників були розроблені кафедрою ЕК, посилання на них були розміщені на сайті кафедри ЕК на сторінці <https://eces.nure.ua/anketuvannja/opituvannja-anketuvannja>. Вони були доступні для участі в опитуваннях протягом **лютого – березня 2024 року**.

# 1. Результати опитування за ОНП «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - **051 PhD**)

## 1.1 Здобувачі - 051 PhD

Опитування здобувачів освітньо-наукової програми «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка відбулось протягом лютого-березня 2024 року.

Опитування було доступно за посиланням <https://forms.gle/tREiENyPtdhGms1a9>. Анкета для опитування складалась з **29 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних пуге-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **6 відповідей**.

Мета опитування здобувачів 051 PhD – з'ясувати їхні реальні потреби, очікування та проблеми, пов'язані як з навчанням, так і з наступною професійною діяльністю. Це може стосуватися як загального задоволення процесом і результатами навчання, так і конкретних аспектів, таких як якість викладання, корисність отриманих компетентностей, ефективність роботи викладачів, доступність матеріалів, справедливість оцінювання тощо. Ця інформація необхідна для вдосконалення профілів освітніх програм, навчальних планів, окремих освітніх компонентів, методики викладання та підвищення якості освітнього процесу в цілому.

## Висновки за результатами опитування здобувачів 051 PhD:

1. На думку здобувачів, **зміст освітньої програми** повністю відповідає предметній області спеціальності 051 Економіка - 100% респондентів.
2. Здобувачі повністю задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання - 100% респондентів.
3. Здобувачів влаштовує **практична підготовка** в рамках навчання: так – 66,7% респондентів, радше так – 33,3% респондентів.
4. Здобувачі задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою: так, задоволені – 83,3 % респондентів; радше так – 16,7 % респондентів.
5. Здобувачі **не відчують нестачі** знань та навичок під час навчання в рамках освітньої програми (жодного зауваження від респондентів).
6. Здобувачі не мають зауважень щодо **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі (жодного зауваження від респондентів).
7. Здобувачі повністю задоволені **методами навчання та викладання** - 100% респондентів.
8. Здобувачі не мають зауважень щодо **методів навчання та викладання** (жодного зауваження від респондентів).
9. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**: так, надається – 100 % респондентів.
10. Здобувачі поінформовані, що у них є **можливість вносити пропозиції** під час перегляду/оновлення змісту освітньої програми: так – 83,3% респондентів, складно відповісти на це питання було 16,7% респондентів .

Шляхи покращення: (1) науковим керівникам та викладачам акцентувати увагу аспірантів на таку можливість. (2) восени посилити інформаційну кампанію серед здобувачів для їх залучення до оновлення освітніх програм

11. Здобувачам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань**: у повному обсязі – 83,3% респондентів, 16,7% - майже у повному обсязі.
12. Здобувачі відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено:

- анкетування аспірантів, пов'язані із якістю освітнього процесу - 100% респондентів;
- взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач» - 100% респондентів;
- наставництво, підтримка з боку наукового керівника – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- зрозумілі процедури реагування на скарги аспірантів, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання – 66,7% респондентів;
- заохочення викладачами самостійного критичного мислення – 83,3% респондентів;
- повага та увага до різноманітних потреб аспірантів – 83,3% респондентів.

Половиною респондентів було відзначено:

- можливість брати участь у перегляді та оновленні освітньої програми – 50% респондентів;
- надання викладачами дискусійних, проблемних завдань – 50 % респондентів.

13. Здобувачі повністю задоволені тим, як реалізується **студентоцентризований підхід** у навчанні: так – 100% респондентів.

14. Здобувачі відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні. Більшістю респондентів було відзначено:

- Дотримання свободи слова аспірантів – 83,3% респондентів;
- Дотримання свободи творчості аспірантів – 83,3% респондентів;
- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі - 83,3% респондентів.
- Свобода проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 66,7% респондентів.

15. Здобувачі вважають, що ХНУРЕ створює умови для залучення аспірантів до **міжнародної академічної спільноти**: так – 83,3% респондентів, радше так – 16,7% респондентів.

16. Здобувачі беруть участь у **міжнародних проєктах** протягом навчання: так – 50% респондентів.

17. Здобувачі вважають, що під час навчання їх **ознайомлюють із світовими науковими здобутками** у галузі освітньої програми: так – 66,7% респондентів; радше так – 33,3% респондентів.

18. Здобувачі мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі. Всі запропоновані в анкеті джерела були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено наукових керівників як джерело інформації щодо навчання – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено користування такими джерелами:

- Викладачі – 83,3% респондентів;
- Сайт і медіа університету – 66,7% респондентів.

Половиною респондентів було відзначено користування такими джерелами:

- Сайт і медіа кафедри ЕК - 50% респондентів;
- Інші аспіранти - 50% респондентів.

Можна звернути увагу на те, що респонденти відзначають інших аспірантів як джерела інформації щодо навчання – 50% респондентів. Така взаємодія між аспірантами дозволяє говорити про **неформальну аспірантську спільноту**, її наявність має особливе значення в умовах обмеженої особистої взаємодії осіб із-за дистанційної форми навчання (яка спричинена виконанням безпекових вимог в умовах повномасштабної військової агресії з боку РФ).

19. Здобувачі в цілому поінформовані про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** різними способами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру про форми контрольних заходів та критерії оцінювання – 100% респондентів.

Також здобувачі користуються можливістю отримати таку інформацію:

- За деякий час до контрольного заходу – 66,7% респондентів;
- Безпосередньо перед контрольним заходом – 33,3 % респондентів.

Один(на) респондент(ка) обрав(ла) відповідь "Загалом не повідомляється". Шляхи покращення: (1) довести до відома всіх викладачів освітньої програми це зауваження для індивідуального опрацювання; (2) нагадати здобувачам про розміщення відповідної інформації в документах відкритого доступу (робочі програми на сайті



кафедри), а також в кабінетах DL у відповідних курсах; (3) враховуючи, що 100% респондентів відзначили інформування на початку семестру, можна вважати відповідь респондента, яка містить одночасно ці два варіанта (100% та Загалом не повідомляється), суперечливою.

20. Здобувачів зрозуміло інформують про **процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**: так, зрозуміло – 100% респондентів.

21. Здобувачі в цілому ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання:

- ознайомлені у повному обсязі – 50% респондентів;
- ознайомлені у загальних рисах – 50% респондентів.

Жоден(на) респондент(ка) не обрав(ла) відповідь "не ознайомлений(на)".

22. Здобувачі відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та наукових керівників - 100% респондентів;

Більшістю респондентів було відзначено:

- Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності – 83,3% респондентів;
- Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики – 83,3% респондентів;
- Перевірка кваліфікаційних робіт, статей та інших наукових праць на оригінальність – 83,3% респондентів.

Також 33,3% респондентів стикались на практиці з публічним реагуванням на порушення академічної доброчесності.

23. Здобувачі задоволені **заходами підтримки** з боку Університету. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні.

Абсолютна більшість респондентів задоволена такими заходами:

- Навчально-методична підтримка - 100% респондентів;
- Інформаційна підтримка - 100% респондентів;
- Консультативна підтримка - 100% респондентів.

Більшість респондентів задоволена соціально-психологічною підтримкою - 66,7% респондентів.

Половина респондентів задоволена матеріально-технічною підтримкою - 50% респондентів;

Задоволення здобувачів матеріально-технічною та соціально-психологічною підтримкою має особливе значення, бо воно забезпечується в умовах дистанційної форми навчання (яка спричинена виконанням безпекових вимог в умовах повномасштабної військової агресії з боку РФ).

24. Здобувачі не мають зауважень до **заходів підтримки** (навчально-методичної, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної, соціально-психологічної підтримки) з боку Університету: немає жодного зауваження від респондентів.

25. Жоден(на) респондент(ка) не стикався(лась) з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

26. Здобувачі повністю задоволені якістю **підготовки до дослідницької діяльності** - 100% респондентів.

27. Здобувачі задоволені якістю **підготовки до викладацької діяльності**: так – 50% респондентів; радше так – 16,7% респондентів. Частина респондентів (33,4%) відмітили, що не готові до відповіді на це питання із-за нестачі відповідного досвіду.

28. Здобувачами було надано **позитивні відгуки** стосовно: (1) структури освітньої програми, (2) компетентностей, які надає освітня програма, (3) викладацького складу, (4) організації навчання.

29. У здобувачів не було зауважень та пропозицій щодо вдосконалення процесу підготовки аспірантів за освітньою програмою (жодної пропозиції від респондентів).

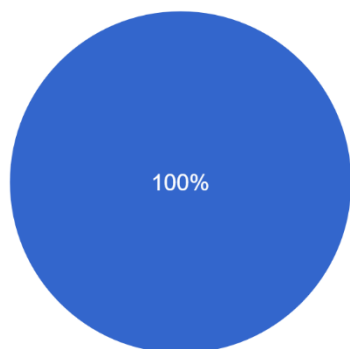
## Деталі та ілюстрації за кожним питанням

**Питання 1** (обов'язкове): Чи відповідає, на Ваш погляд, зміст освітньої програми предметній області Вашої спеціальності?

Результати: Так – 100% респондентів

1. Чи відповідає, на Ваш погляд, зміст освітньої програми предметній області Вашої спеціальності?

6 відповідей



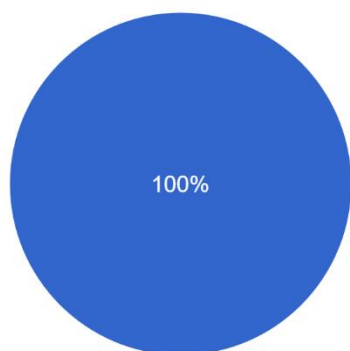
- Так
- Радше так
- Радше ні
- Ні

**Питання 2** (обов'язкове): Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

Результати: Так, задоволені – 100% респондентів

2. Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

6 відповідей



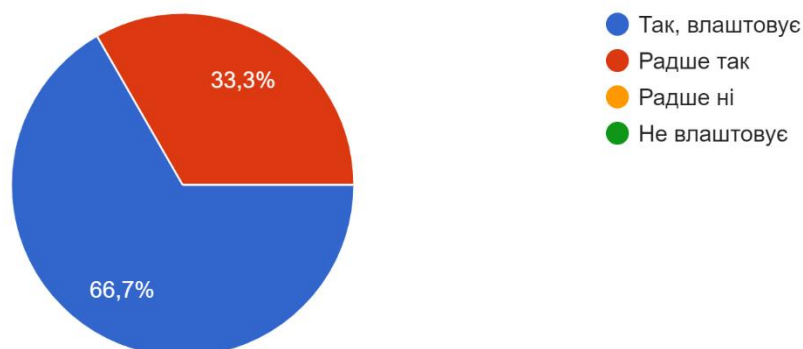
- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Не задоволений(-на)

**Питання 3** (обов'язкове): Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

Результати: Так, влаштовує – 66,7% респондентів; радше так – 33,3%

3. Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

6 відповідей

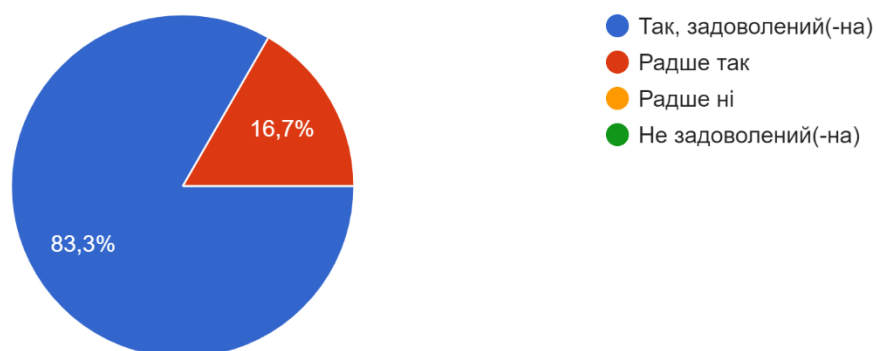


**Питання 4** (обов'язкове): Чи задоволені Ви соціальними навичками / soft skills (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, працювати в мережі, навички управління науковими проектами...), які надає ваша підготовка?

Результати: так, задоволені – 83,3 %; радше так – 16,7 %

4. Чи задоволені Ви соціальними навичками / soft skills (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, ...вими проектами...), які надає ваша підготовка?

6 відповідей



**Питання 5** (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте (якщо такі є)

Отримано 2 відповіді: "-" та "немає"; зауважень від респондентів немає.

**Питання 6** (за бажанням): Якщо Ви вважаєте, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі, вкажіть такі компетентності

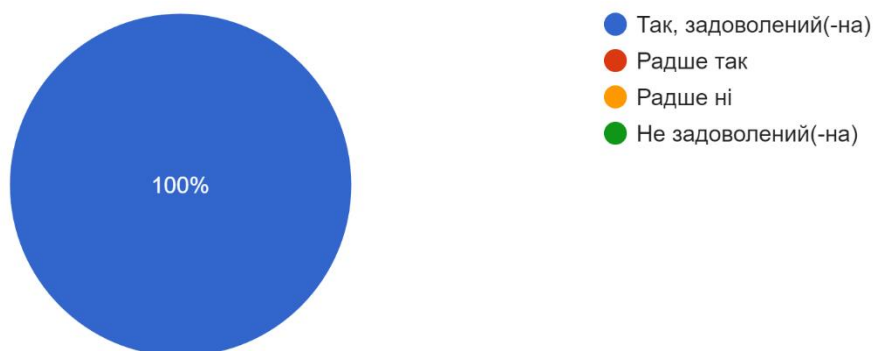
Отримано 2 відповіді – "не помітив" та "-"; зауважень від респондентів немає.

### Питання 7 (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

Результати: Так, задоволені – 100%

#### 7. Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

6 відповідей



### Питання 8 (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь-ласка.

Отримано 2 відповіді – всі позитивні, зауважень від респондентів немає

| № | Які є зауваження до методів навчання та викладання |
|---|----------------------------------------------------|
| 1 | Не маю                                             |
| 2 | Відсутні                                           |

### Питання 9 (обов'язкове): чи надається Вам достатня інформація щодо вибору навчальних дисциплін?

Результати: так, надається – 100 %

#### 9. Чи надається Вам достатня інформація щодо вибору навчальних дисциплін?

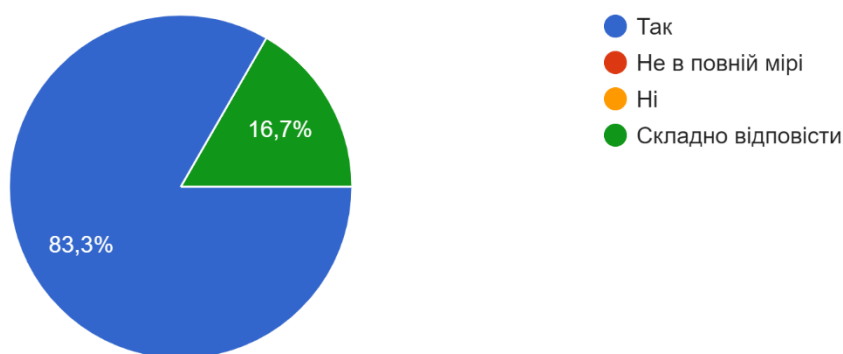
6 відповідей



**Питання 10** (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійна робота) під час перегляду/оновлення змісту вашої освітньої програми?

Результати: Так – 83,3 %, складно відповісти – 16,7 %

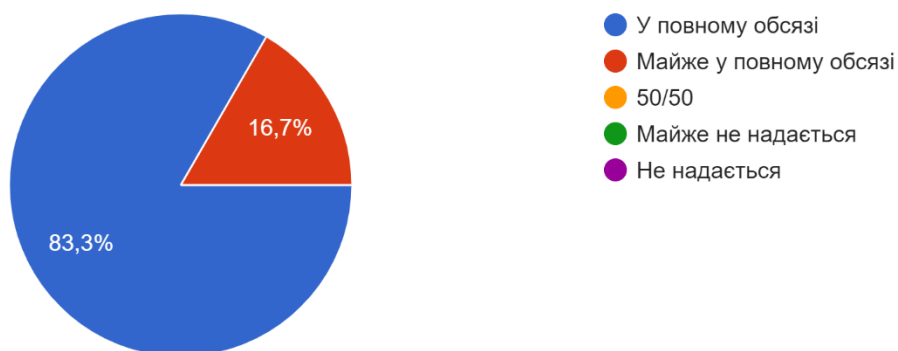
10. Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекцій.../оновлення змісту вашої освітньої програми)?  
6 відповідей



**Питання 11** (обов'язкове): У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань?

Результати: у повному обсязі – 83,3 % респондентів, майже у повному обсязі – 16,7% респондентів

11. У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань?  
6 відповідей



**Питання 12** (обов'язкове): Чи наявні, на Вашу думку, такі ознаки студентоцентрованого підходу у вашому навчанні?

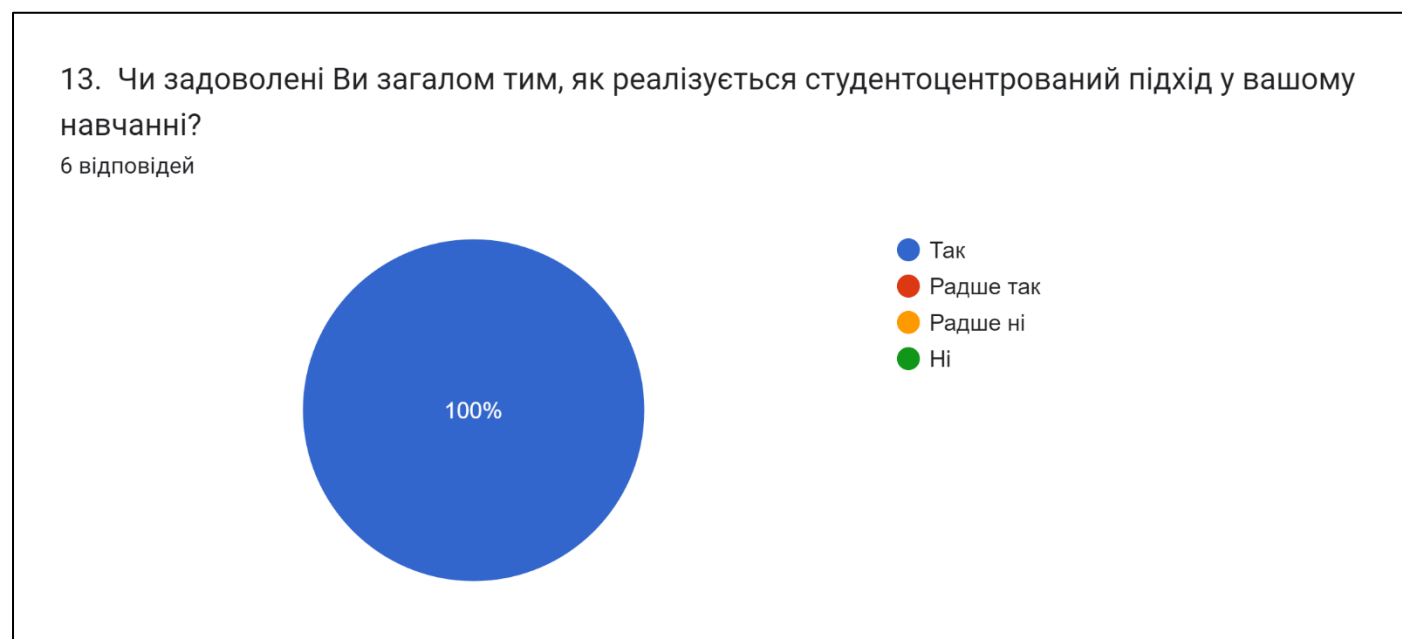
Результати:

| №       | Ознаки студентоцентрованого підходу                                                                                | % респондентів | Примітка            |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Анкетування аспірантів, пов'язані із якістю освітнього процесу                                                     | 100%           | Абсолютна більшість |
| 2       | Можливість брати участь у перегляді та оновленні освітньої програми                                                | 50%            | Половина            |
| 3       | Зрозумілі процедури реагування на скарги аспірантів, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання | 66,7%          | Більшість           |
| 4       | Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач»                                                                       | 100%           | Абсолютна більшість |
| 5       | Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань                                                                | 50%            | Половина            |
| 6       | Наставництво, підтримка з боку наукового керівника                                                                 | 100%           | Абсолютна більшість |
| 7       | Заохочення викладачами самостійного критичного мислення                                                            | 83,3%          | Більшість           |
| 8       | Повага та увага до різноманітних потреб аспірантів                                                                 | 83,3%          | Більшість           |
| Інше... |                                                                                                                    | немає          |                     |



**Питання 13** (обов'язкове): Чи задоволені Ви загалом тим, як реалізується студентоцентризований підхід у вашому навчанні?

Результати: так – 100% респондентів.



**Питання 14** (обов'язкове): Що сприяє академічній свободі аспірантів під час вашого навчання? Результати:

| №       | Ознаки сприяння академічній свободі                                  | % респондентів | Примітка  |
|---------|----------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|
| 1       | Дотримання свободи слова аспірантів                                  | 83,3%          | Більшість |
| 2       | Дотримання свободи творчості аспірантів                              | 83,3%          | Більшість |
| 3       | Поширення знань та інформації в достатньому обсязі                   | 83,3%          | Більшість |
| 4       | Свобода проведення наукових досліджень і використання їх результатів | 66,7%          | Більшість |
| Інше... |                                                                      | немає          |           |

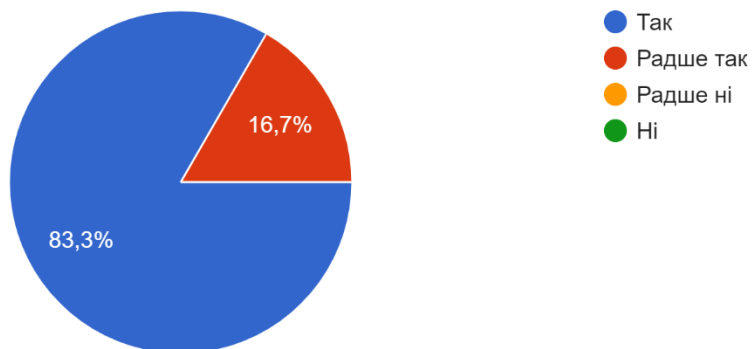


**Питання 15** (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи створює ХНУРЕ умови для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за вашою освітньою програмою?

Результати: так – 83,3%; радше так – 16,7%

15. Як Ви вважаєте, чи створює ХНУРЕ умови для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за вашою освітньою програмою?

6 відповідей

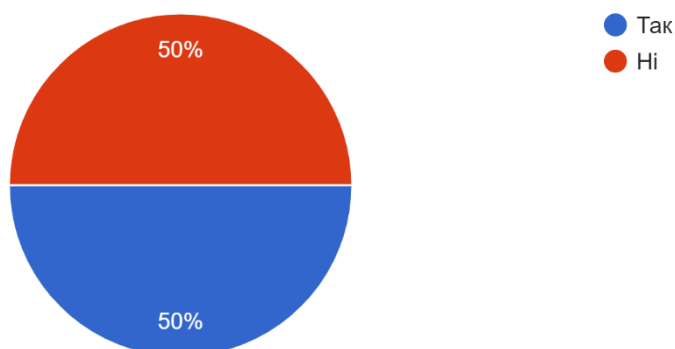


**Питання 16** (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах протягом навчання?

Результати: так – 50%, ні – 50%

16. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах протягом навчання?

6 відповідей



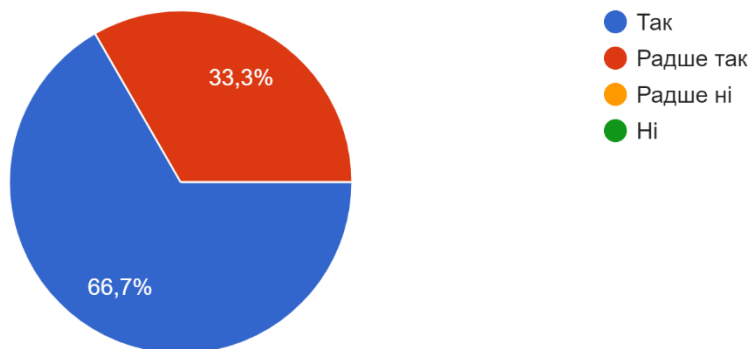


**Питання 17** (обов'язкове): Чи ознайомлюють Вас під час навчання із світовими науковими здобутками у галузі вашої освітньої програми?

Результати: так – 66,7% респондентів, радше так – 33,3% респондентів.

17. Чи ознайомлюють Вас під час навчання із світовими науковими здобутками у галузі вашої освітньої програми?

6 відповідей

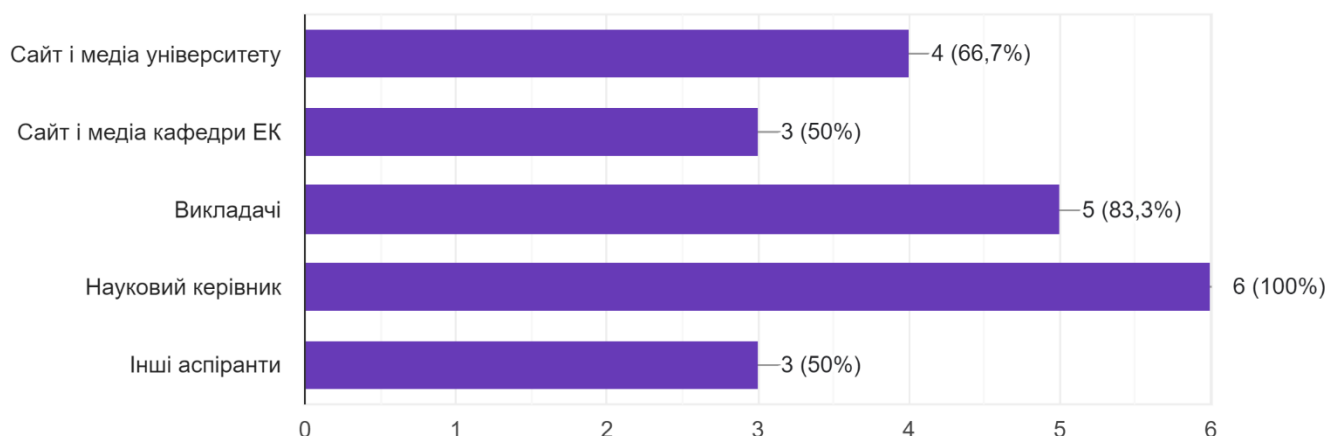


**Питання 18** (обов'язкове): Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь? Результати:

| № | Джерело інформації щодо навчання | % респондентів | Примітка            |
|---|----------------------------------|----------------|---------------------|
| 1 | Сайт і медіа університету        | 66,7%          | Більшість           |
| 2 | Сайт і медіа кафедри ЕК          | 50%            | Половина            |
| 3 | Викладачі                        | 83,3%          | Більшість           |
| 4 | Науковий керівник                | 100%           | Абсолютна більшість |
| 5 | Інші аспіранти                   | 50%            | Половина            |

18. Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

6 відповідей



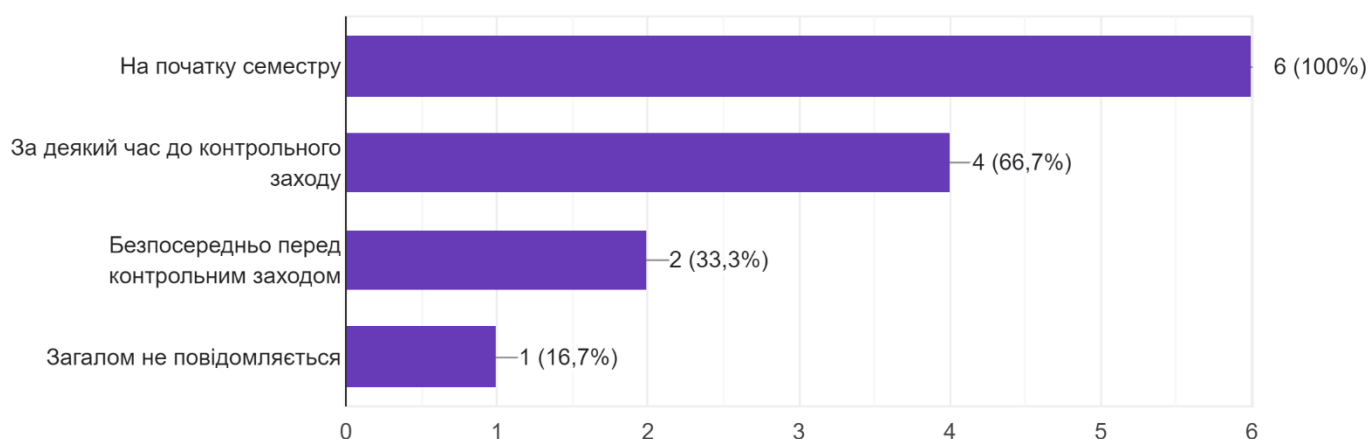
**Питання 19** (обов'язкове): Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?

Результати:

| №       | Момент інформування про контроль та оцінювання | % респондентів | Примітка             |
|---------|------------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1       | На початку семестру                            | 100%           | Абсолютна більшість  |
| 2       | За деякий час до контрольного заходу           | 66,7%          | Більшість            |
| 3       | Безпосередньо перед контрольним заходом        | 33,3%          | Має місце у практиці |
| 4       | Загалом не повідомляється                      | 16,7%          | Має місце у практиці |
| Інше... |                                                | немає          |                      |

19. Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?

6 відповідей



**Питання 20** (обов'язкове): Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

Результат: так, зрозуміло – 100% респондентів.

20. Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

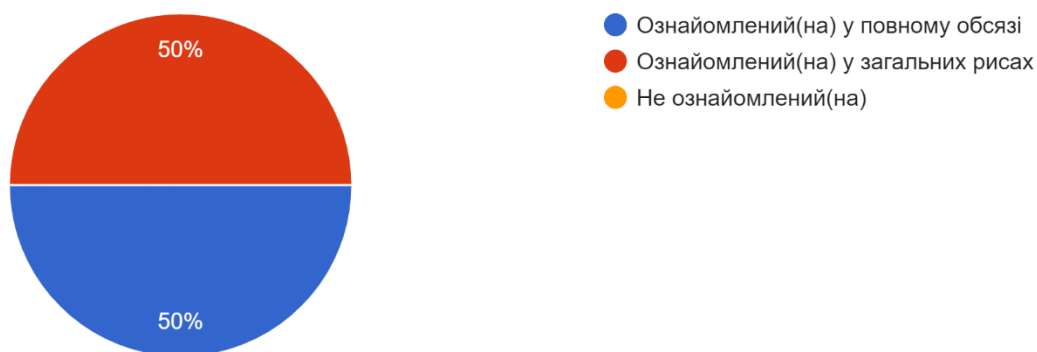
6 відповідей



**Питання 21** (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів під час навчання? Результати: ознайомлені у повному обсязі – 50%, ознайомлені у загальних рисах – 50%

21. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів під час навчання?

6 відповідей



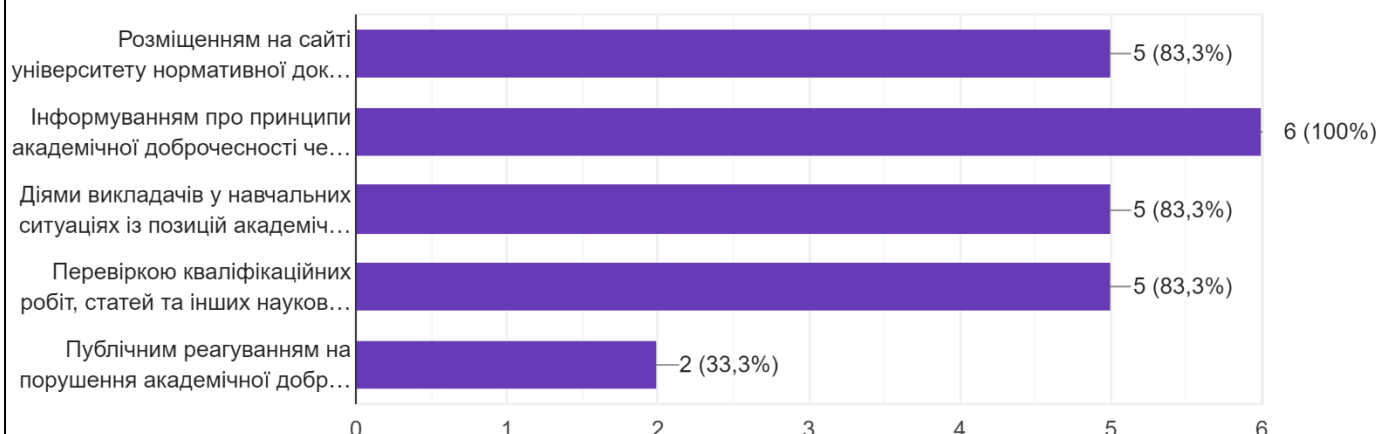
**Питання 22** (обов'язкове): Яким чином забезпечується академічна доброчесність під час вашого навчання?

Результати:

| №       | Способи забезпечення академічної доброчесності                                                       | % респондентів | Примітка             |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1       | Розміщенням на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності | 83,3%          | Більшість            |
| 2       | Інформуванням про принципи академічної доброчесності через викладачів та наукових керівників         | 100%           | Абсолютна більшість  |
| 3       | Діями викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики    | 83,3%          | Більшість            |
| 4       | Перевіркою кваліфікаційних робіт, статей та інших наукових праць на оригінальність                   | 83,3%          | Більшість            |
| 5       | Публічним реагуванням на порушення академічної доброчесності                                         | 33,3%          | Має місце у практиці |
| Інше... |                                                                                                      | немає          |                      |

22. Яким чином забезпечується академічна доброчесність під час вашого навчання?

6 відповідей



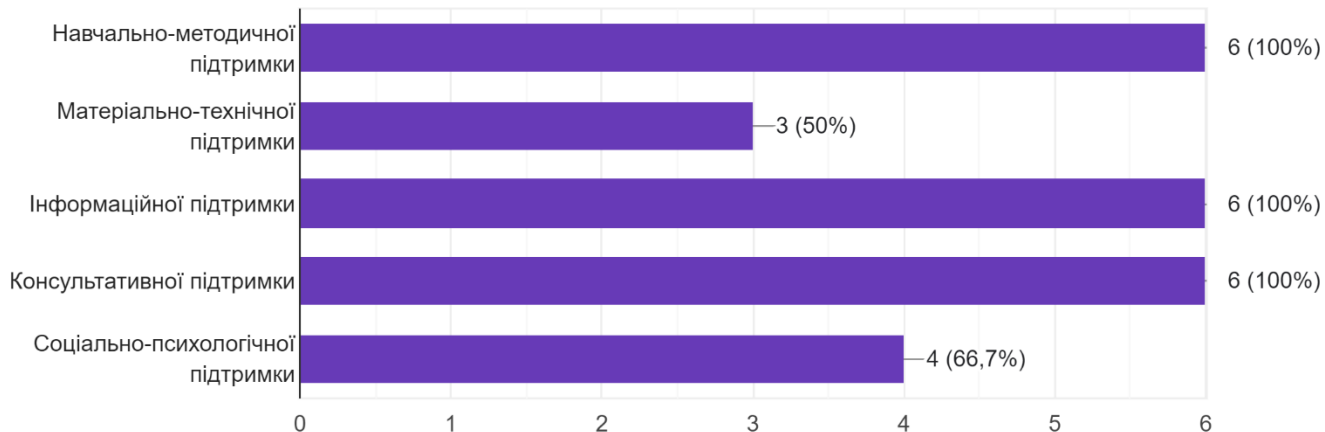
**Питання 23** (обов'язкове): Якими заходами підтримки аспірантів з боку Університету Ви задоволені?

Результати:

| №       | Заходи підтримки аспірантів      | % респондентів | Примітка            |
|---------|----------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Навчально-методична підтримка    | 100%           | Абсолютна більшість |
| 2       | Матеріально-технічна підтримка   | 50%            | Половина            |
| 3       | Інформаційна підтримка           | 100%           | Абсолютна більшість |
| 4       | Консультативна підтримка         | 100%           | Абсолютна більшість |
| 5       | Соціально-психологічна підтримка | 66,7%          | Більшість           |
| Інше... |                                  | немає          |                     |

**23. Якими заходами підтримки аспірантів з боку Університету Ви задоволені?**

6 відповідей



**Питання 24** (за бажанням): якщо Ви маєте зауваження до заходів підтримки аспірантів з боку Університету (навчально-методичної, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної, соціально-психологічної підтримки) – вкажіть їх, будь-ласка

Отримано 2 відповіді – всі позитивні, зауважень від здобувачів немає

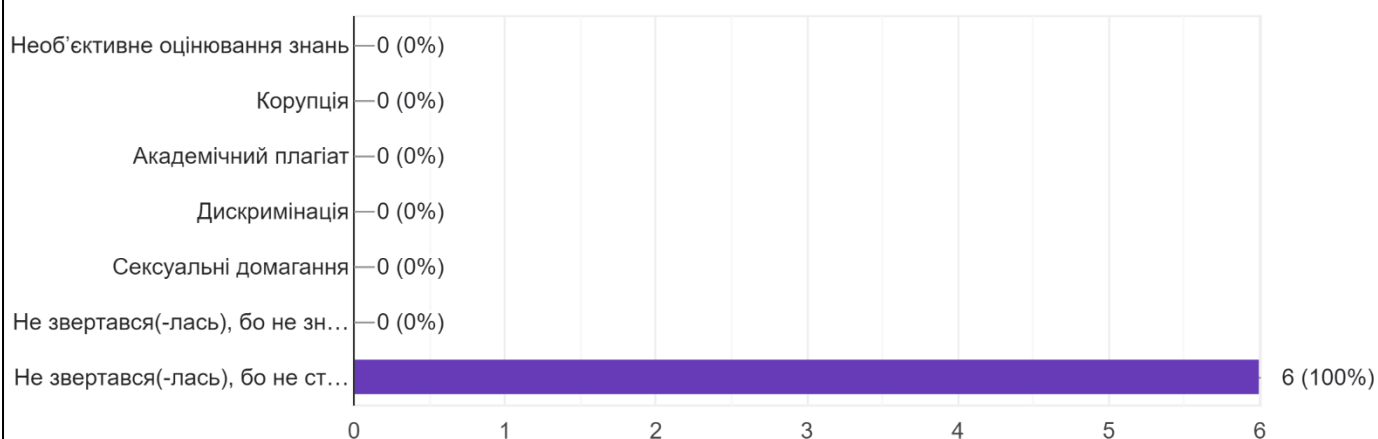
| № | Зауваження до заходів підтримки |
|---|---------------------------------|
| 1 | Не маю                          |
| 2 | Відсутні                        |

**Питання 25** (обов'язкове): Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету? Результати:

| №       | Звернення до адміністрації університету з приводу:                               | % респондентів | Примітка            |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Необ'єктивне оцінювання знань                                                    | 0%             | відсутній           |
| 2       | Корупція                                                                         | 0%             | відсутній           |
| 3       | Академічний плагіат                                                              | 0%             | відсутній           |
| 4       | Дискримінація                                                                    | 0%             | відсутній           |
| 5       | Сексуальні домагання                                                             | 0%             | відсутній           |
| 6       | Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти | 0%             | відсутній           |
| 7       | Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками                    | 100%           | Абсолютна більшість |
| Інше... |                                                                                  | немає          |                     |

25. Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету?

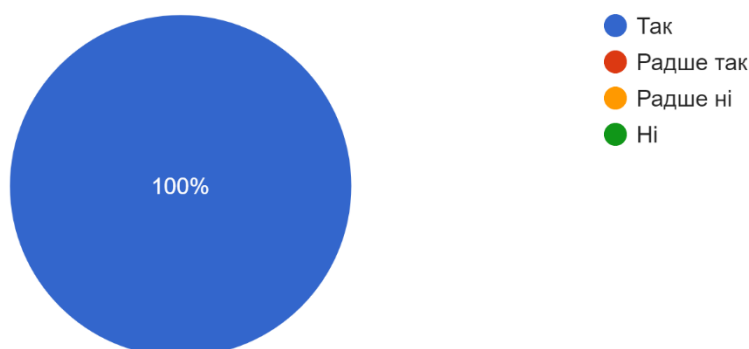
6 відповідей



**Питання 26** (обов'язкове): як Ви вважаєте, чи забезпечує дана освітня програма якісну підготовку аспірантів до дослідницької діяльності? Результат: так – 100%

26. Як Ви вважаєте, чи забезпечує дана освітня програма якісну підготовку аспірантів до дослідницької діяльності?

6 відповідей

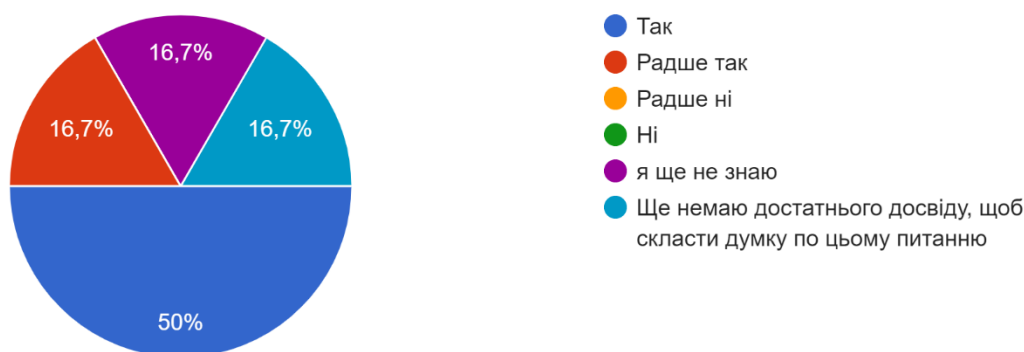


**Питання 27** (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи забезпечує ХНУРЕ якісну підготовку аспірантів до викладацької діяльності?

Результат: так – 50%; радше так – 16,7%. Інше: " я ще не знаю" – 16,7%; "Ще немаю достатнього досвіду, щоб скласти думку по цьому питанню" – 16,7%.

27. Як Ви вважаєте, чи забезпечує ХНУРЕ якісну підготовку аспірантів до викладацької діяльності?

6 відповідей



**Питання 28** (за бажанням): Якщо маєте позитивні враження - вкажіть, що Вам найбільше подобається в навчанні за цією освітньою програмою?

Отримано 4 відповіді

| № | Позитивні враження від навчання (мовою оригіналу)                                                  | Примітки                              |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Освітня складова зкомплектована саме з тих предметів, які знадобляться в майбутній науковій роботі | Позитивна оцінка структури ОП         |
| 2 | Даже ґрунтовне навчання, де кожен може стати гарним фахівцем                                       | Позитивна оцінка компетентностей      |
| 3 | Компетентність викладачів, стиль подачі інформації                                                 | Позитивна оцінка викладацького складу |
| 4 | Дистанційне навчання.                                                                              | Позитивна оцінка організації навчання |

**Питання 29** (за бажанням): Якщо маєте рекомендації - вкажіть, будь-ласка, що саме слід удосконалити у процесі підготовки аспірантів за цією освітньою програмою?

Отримано 2 відповіді – всі позитивні, зауважень та пропозицій від здобувачів немає

| № | Відгуки щодо удосконалення процесу підготовки |
|---|-----------------------------------------------|
| 1 | Відсутні                                      |
| 2 | Не маю                                        |

## 1.2 Викладачі - 051 PhD

Опитування викладачів освітньо-наукової програми ОНП «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка відбулось протягом лютого-березня 2024 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/PRjN55eEBcCpPw999>. Анкета для опитування складалась з **13 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **2 відповіді**.

Мета опитування викладачів 051 PhD – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та внести необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

### Висновки за результатами опитування викладачів 051 PhD:

1. Викладачі беруть участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 100% респондентів.
2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною** під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 100% респондентів.
3. Викладачі відчувають **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 100% респондентів.
4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм та методів викладання: так – 50% респондентів; в якості "іншого" відзначено, що науковий керівник також має можливість вільного вибору форм та методів роботи зі здобувачем – 50% респондентів.
5. Викладачам вдається дотримуватись **студентоцентрованого підходу** при викладанні в рамках освітньої програми: так – 100% респондентів.
6. Викладачі запроваджують принципи **академічної свободи** при викладанні в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 100% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними – 100% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% респондентів;
- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів.

7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 100% респондентів.

8. Викладачі беруть участь у **міжнародних проєктах**: так – 100% респондентів.

9. Викладачі доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 100% респондентів.

Також викладачі застосовують на практиці інформування:

- Перед поточним контрольним заходом – 50% респондентів;
- Перед підсумковим контрольним заходом – 50% респондентів.

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** зі своїх дисциплін: так – 100% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію**: так – 100% респондентів.

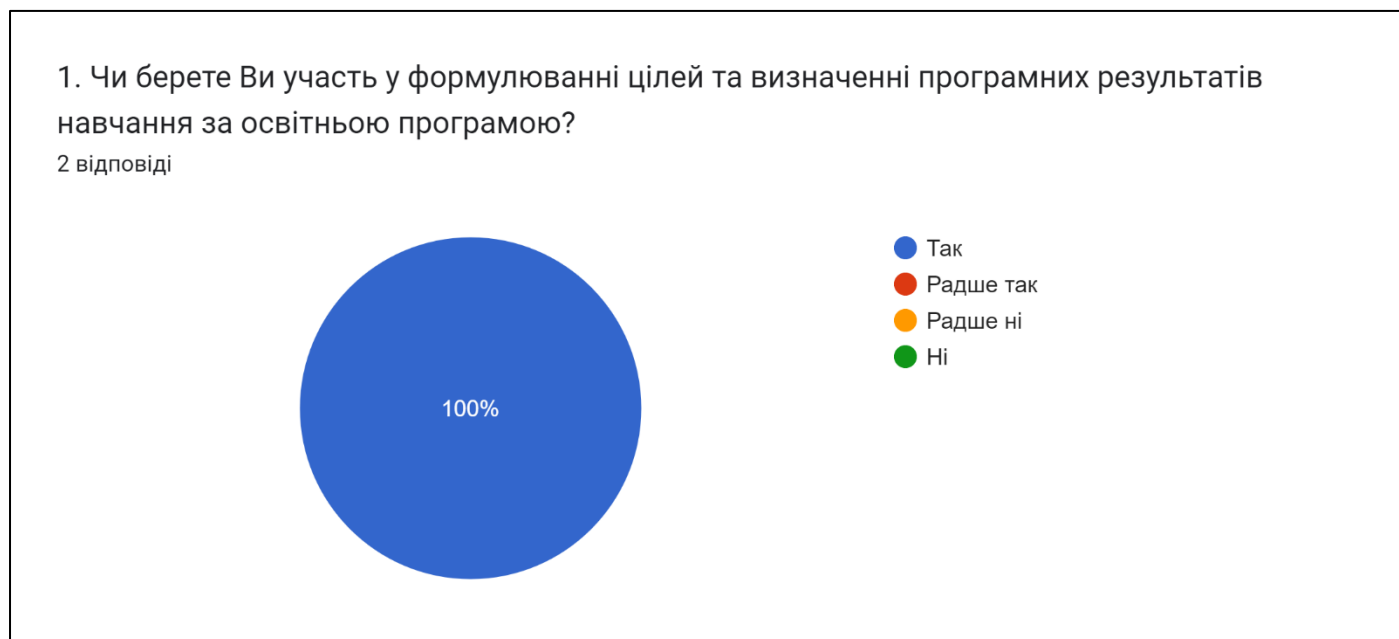
12. Жоден(на) респондент(ка) не стикався(лась) з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

13. Викладачі під час анкетування не надали **рекомендацій для підвищення якості** освітнього процесу.

### Деталі та ілюстрації за кожним питанням

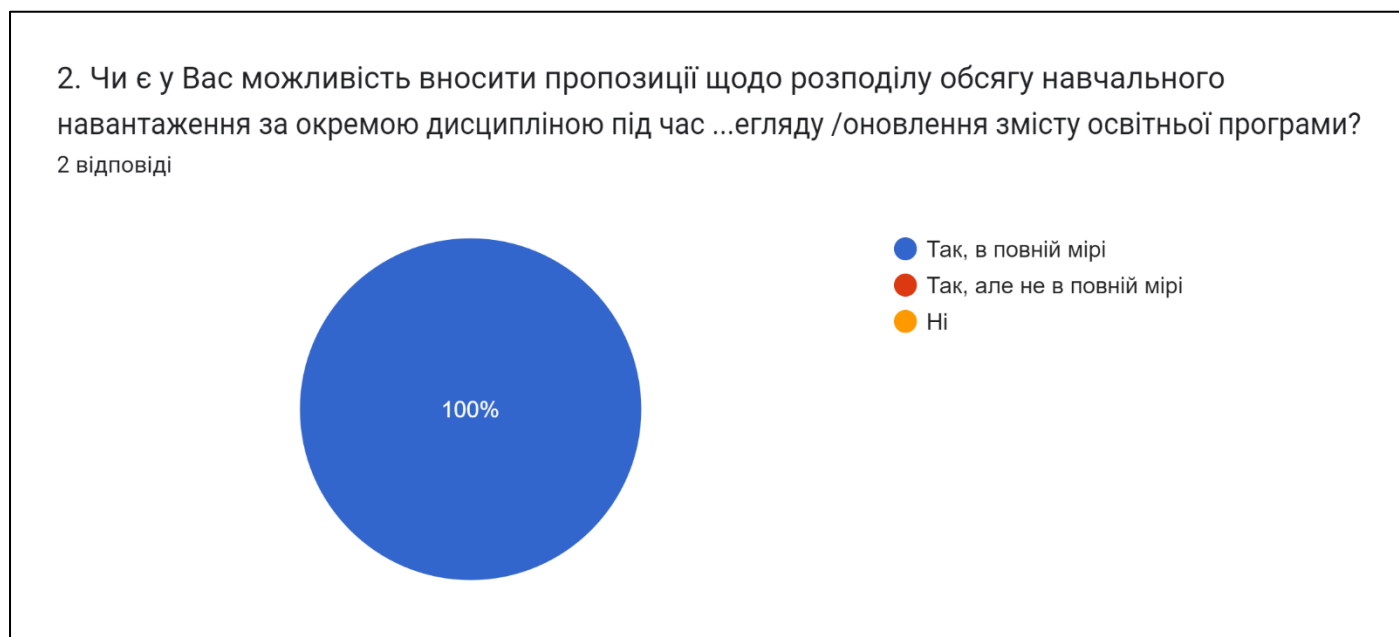
**Питання 1** (обов'язкове): Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 100% респондентів.



**Питання 2** (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 100% респондентів.



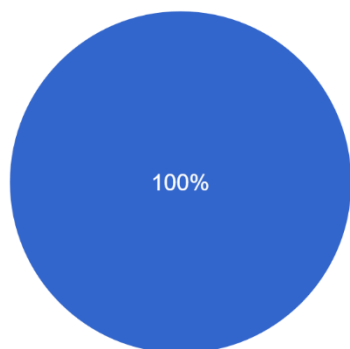


**Питання 3** (обов'язкове): Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 100% респондентів.

3. Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

2 відповіді



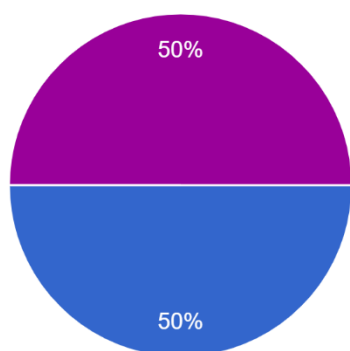
- Так
- Радше так
- Радше ні
- Ні

**Питання 4** (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

Результати: так – 50% респондентів; інше – "як науковий керівник маю можливість вільного вибору форм та методів роботи зі здобувачем" – 50%

4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

2 відповіді



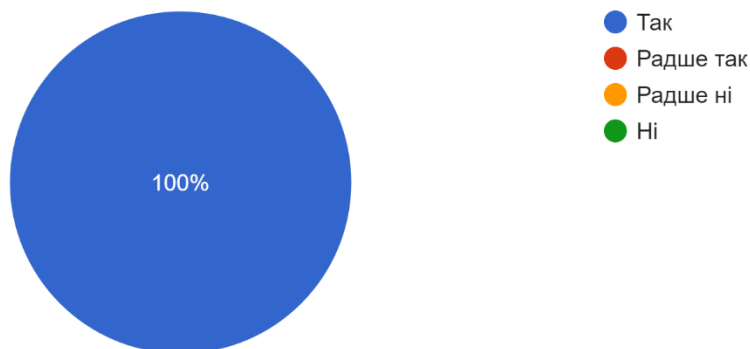
- Так
- Радше так
- Радше ні
- Ні
- як науковий керівник маю можливість вільного вибору форм та методів роботи зі здобувачем

**Питання 5** (за бажанням): Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (забезпечення активної участі студентів в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати: так – 100% респондентів.

5. Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (забезпечення активної участі студентів в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

2 відповіді



**Питання 6** (обов'язкове): Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? Результати:

| №       | Принципи академічної свободи                                                                           | % респондентів | Примітка            |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Дотримання свободи слова і творчості здобувачів                                                        | 100%           | Абсолютна більшість |
| 2       | Поширення знань та інформації в достатньому обсязі                                                     | 100%           | Абсолютна більшість |
| 3       | Проведення наукових досліджень і використання їх результатів                                           | 100%           | Абсолютна більшість |
| 4       | Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними | 100%           | Абсолютна більшість |
| Інше... |                                                                                                        | немає          |                     |

6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми?

2 відповіді

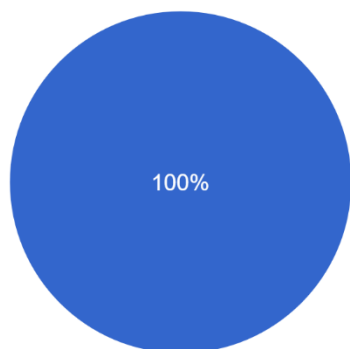


**Питання 7** (обов'язкове): Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми ?

Результати: так – 100% респондентів.

7. Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

2 відповіді



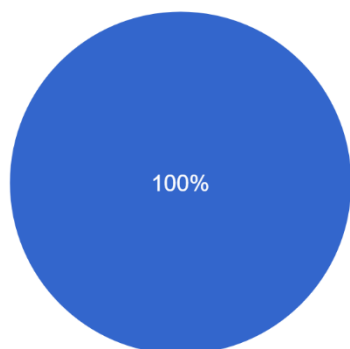
- Так
- Радше так
- Радше ні
- Ні

**Питання 8** (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 100% респондентів.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

2 відповіді



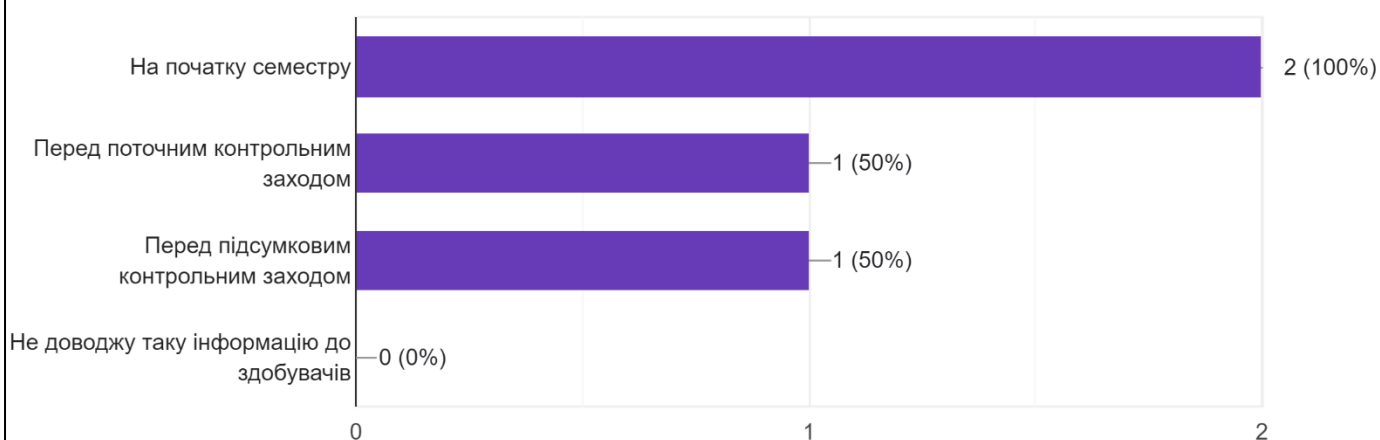
- Так
- Ні

**Питання 9** (обов'язкове): Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами? Результати:

| № | Способи інформування щодо контрольних заходів | % респондентів | Примітка            |
|---|-----------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1 | На початку семестру                           | 100%           | Абсолютна більшість |
| 2 | Перед поточним контрольним заходом            | 50%            | Половина            |
| 3 | Перед підсумковим контрольним заходом         | 50%            | Половина            |
| 4 | Не доводжу таку інформацію до здобувачів      | 0%             |                     |
|   | Інше                                          | немає          |                     |

9. Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами?

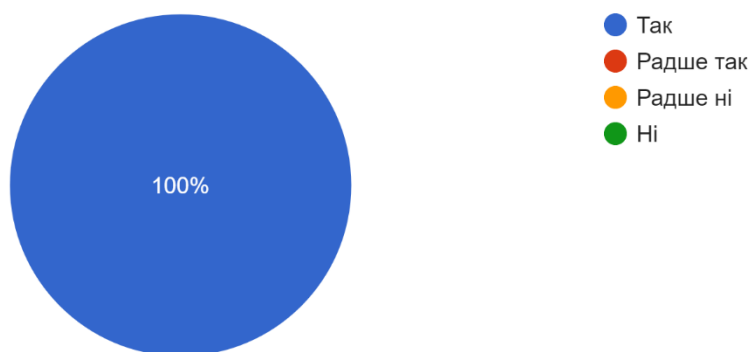
2 відповіді



**Питання 10** (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін? Результати: так – 100% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін?

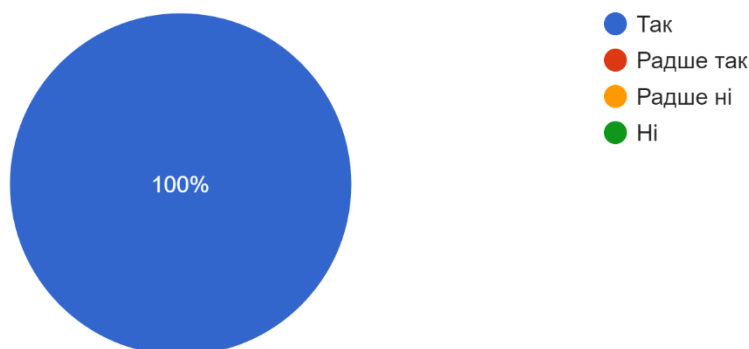
2 відповіді



**Питання 11** (обов'язкове): Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)? Результати: так – 100% респондентів.

11. Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальн... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

2 відповіді

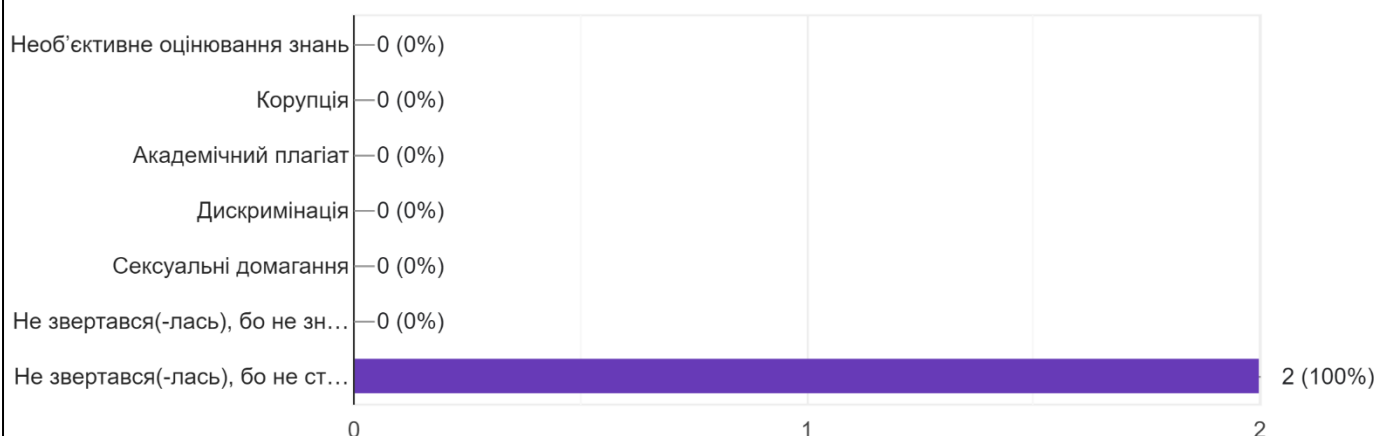


**Питання 12** (обов'язкове): Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме? Результати:

| № | Звернення до адміністрації університету з приводу:                               | % респондентів | Примітки            |
|---|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1 | Необ'єктивне оцінювання знань                                                    | 0%             | відсутній           |
| 2 | Корупція                                                                         | 0%             | відсутній           |
| 3 | Академічний плагіат                                                              | 0%             | відсутній           |
| 4 | Дискримінація                                                                    | 0%             | відсутній           |
| 5 | Сексуальні домагання                                                             | 0%             | відсутній           |
| 6 | Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти | 0%             | відсутній           |
| 7 | Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками                    | 100%           | Абсолютна більшість |
|   | Інше...                                                                          | немає          |                     |

12. Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме?

2 відповіді



**Питання 13** (обов'язкове): Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за визначеними освітніми програмами

Отримано 0 відповідей

## 2. Результати опитування за ОПП «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - **051 Магістр**)

### 2.1 Здобувачі – 051 магістр

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка відбулось протягом лютого-березня 2024 року.

Опитування було доступно за посиланням <https://forms.gle/XdxWgtAE5s3nudDR9>. Анкета для опитування складалась з **24 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **10 відповідей**.

Мета опитування здобувачів 051 Магістр – з'ясувати їхні реальні потреби, очікування та проблеми, пов'язані як з навчанням, так і з наступною професійною діяльністю. Це може стосуватися як загального задоволення процесом і результатами навчання, так і конкретних аспектів, таких як якість викладання, корисність отриманих компетентностей, ефективність роботи викладачів, доступність матеріалів, справедливості оцінювання тощо. Ця інформація необхідна для вдосконалення профілів освітніх програм, навчальних планів, окремих освітніх компонентів, методики викладання та підвищення якості освітнього процесу в цілому.

### Висновки за результатами опитування здобувачів 051 Магістр:

1. На думку здобувачів, **базових знань та навичок вистачає** для старту професійної діяльності: цілком достатньо – 60% респондентів; в переважній більшості достатньо – 40% респондентів.
2. Здобувачі задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання: так, задоволені – 90% респондентів; радше так – 10% респондентів.
3. Здобувачів влаштовує **практична підготовка** в рамках навчання: так, влаштовує – 90% респондентів; радше так – 10% респондентів.
4. Здобувачі задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою: так, задоволені – 80% респондентів; радше так – 20% респондентів.
5. Здобувачі не мають **рекомендацій** щодо оновлення ОПП 051 Магістр; один респондент звертає увагу на те, що матеріалу "достатньо для старту роботи. Специфічні знання потрібні в залежності від конкретної компанії і вони майже завжди унікальні."

Шляхи опрацювання коментаря: під час взаємодії з роботодавцями (круглі столи, обговорення тощо) звернути увагу на те, які м'які навички потрібні випускникам, щоб навчатись самостійно на робочому місці.

6. Здобувачі не мають зауважень щодо **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі (жодного зауваження від респондентів).
7. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**: так, інформації достатньо – 100% респондентів.
8. Здобувачі здебільшого не мають проблем з отриманням інформації щодо **вибору навчальних дисциплін** (80% респондентів не вказали жодного зауваження).

Але 20% респондентів вказують на те, що надана інформація була не у повному обсязі. Шляхи покращення: (1) посилити комунікацію зі здобувачами через кураторів, викладачів та студентський сенат - щодо вибору навчальних дисциплін; (2) нагадати здобувачам про розміщення відповідної інформації в університетських та кафедральних медіа; (3) провести аудит-2024 для процедури вибору на предмет пошуку слабких місць.

Важливо відзначити, що варіанти "Надана інформація була не актуальною (не відповідала дійсності)" та "Надана інформація була не своєчасною (запізнена інформація)" не були обрані жодним респондентом.

9. Здобувачі задоволені **методами навчання та викладання**: так, задоволені – 80% респондентів, радше так – 20% респондентів.

10. Здобувачі не мають зауважень щодо **методів навчання та викладання** (жодного зауваження від респондентів).

11. Здобувачам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**: у повному обсязі – 80% респондентів; майже у повному обсязі – 20% респондентів. Варіанти "50/50", "майже не надається" або "не надається" - не були обрані жодним(ою) респондентом(кою).

12. Здобувачі відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Переважною більшістю респондентів було відзначено:

- Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу – 90% респондентів;
- Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач» – 90% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Наставництво з боку викладачів – 80% респондентів;
- Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо) – 70% респондентів;
- Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання – 70% респондентів;
- Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів – 70% респондентів.

Також здобувачі користуються такими можливостями:

- Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань – 50 % респондентів;
- Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною – 40% респондентів.

13. Здобувачі ознайомлені з процедурами формування **індивідуальної освітньої траєкторії**: так, ознайомлені – 90% респондентів, радше так – 10% респондентів.

14. Здобувачі відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні. Більшістю респондентів було відзначено:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 80% респондентів;
- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі - 80% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 80% респондентів;
- Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками - 70% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними - 70% респондентів.

15. Здобувачі мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі. Всі запропоновані в анкеті джерела були оцінені як наявні.

Переважною більшістю респондентів було відзначено викладачів як джерело інформації – 90% респондентів. Більшістю респондентів було відзначено користування такими джерелами:

- Сайт і медіа університету – 70% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри – 70% респондентів.
- Куратор - 60% респондентів.

16. Здобувачі поінформовані про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** різними способами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були оцінені як наявні.

Переважною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 90% респондентів.

Також здобувачі користуються можливістю отримати таку інформацію:

- Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) – 60% респондентів;
- Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо) – 40 % респондентів.

Жоден респондент(ка) не обрав(ла) відповідь " інформація, як правило, не доводиться ".



17. Здобувачів зрозуміло інформують про **форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**: так, зрозуміло – 90% респондентів, радше так – 10% респондентів.

18. Здобувачі ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання: ознайомлені у повному обсязі - 90 % респондентів, ознайомлені у загальних рисах - 10% респондентів.

19. Здобувачі залучаються до **міжнародних активностей** ХНУРЕ в своїй більшості: 80% респондентів обрали відповідь серед запропонованих в анкеті опцій.

Більшістю респондентів було відзначено участь у міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах – 70% респондентів.

Також здобувачі беруть участь:

- у міжнародних проєктах – 20% респондентів;
- у програмах подвійного диплому – 10% респондентів.

20. Здобувачі відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні.

Переважаючою більшістю респондентів було відзначено:

- Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів – 90% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання – 70% респондентів;
- Надання повної інформації щодо результатів навчання – 70% респондентів;
- Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності - 60% респондентів;
- Вимоги викладачів посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей – 60% респондентів.

Також здобувачі відзначають застосування на практиці наступного:

- Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо) – 50% респондентів;
- Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики – 50% респондентів;
- Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами – 40% респондентів;
- Публічне реагування на порушення академічної доброчесності – 10% респондентів.

21. Здобувачам вистачає **онлайн-ресурсів**, які їм надаються в ХНУРЕ для навчання: так, в цілому вистачає – 100% респондентів.

22. Здобувачі мають доступ до різних **онлайн-інструментів** для навчання та взаємодії з викладачами в ХНУРЕ, серед яких респондентами були вказані як найбільш зручні: (1) платформа онлайн навчання dl.nure.ua, (2) сервіс Гуглміт для онлайн зустрічей та сайт (не вказано, який саме).

23. Здобувачі користуються заходами **соціальної підтримки** в ХНУРЕ. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні.

Більшість респондентів вважає ефективними такі заходи:

- Допомога куратора – 70% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри, університету – 70% респондентів.

Також здобувачі відзначають ефективне використання:

- Ініціативи студентського сенату – 30% респондентів.
- Заходи студентської профспілки – 20% респондентів.

24. Не зафіксовано з боку здобувачів будь-яких **конфліктних ситуацій**: не звертались по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій, бо не стикались з такими випадками – 100% респондентів.

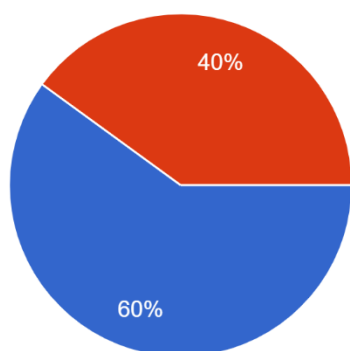
## Деталі та ілюстрації за кожним питанням

**Питання 1** (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності? Результати:

| № | Чи достатньо знань та навичок для старту в професійній діяльності                                                   | % респондентів |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 | Так, думаю, що цілком достатньо                                                                                     | 60%            |
| 2 | В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого місця             | 40%;           |
| 3 | Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримувати додаткові компетентності в суттєвому обсязі | 0%             |
| 4 | Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеться опановувати в процесі трудової діяльності      | 0%             |
| 5 | Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться                                                            | 0%             |

1. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності?

10 відповідей



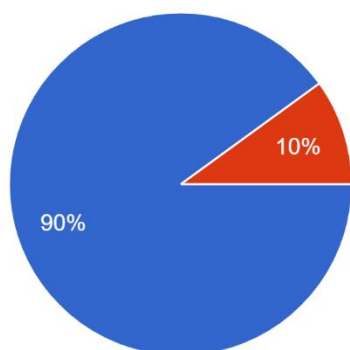
- Так, думаю, що цілком достатньо (90 – 100%)
- В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати де...
- Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримув...
- Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеть...
- Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться (до 10%)

**Питання 2** (обов'язкове): Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

Результати: так, задоволені – 90% респондентів; радше так – 10% респондентів.

2. Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

10 відповідей



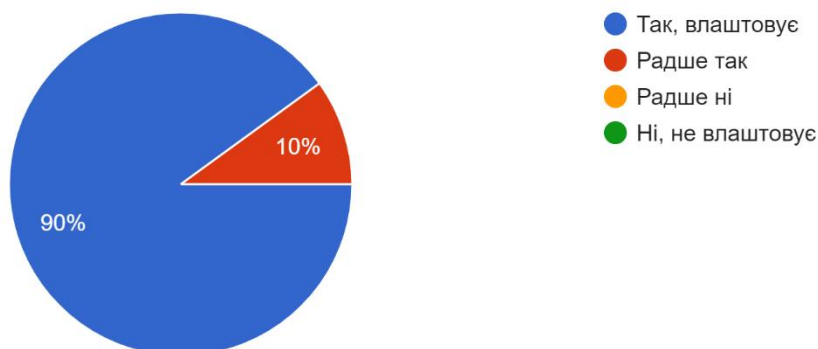
- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на)

**Питання 3** (обов'язкове): Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

Результати: так, влаштовує – 90% респондентів; радше так – 10% респондентів.

3. Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

10 відповідей

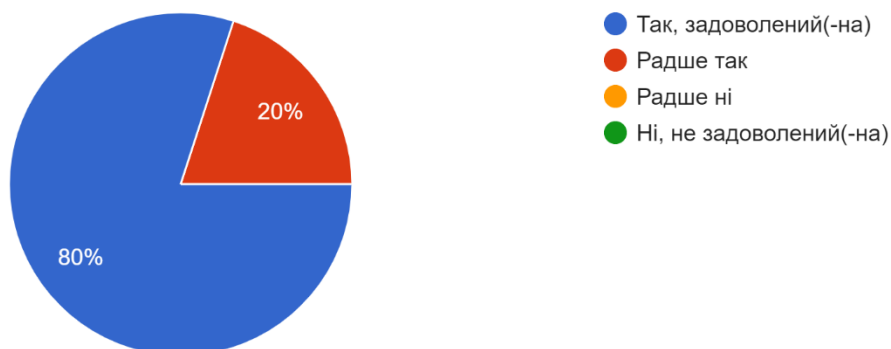


**Питання 4** (обов'язкове): Чи задоволені Ви соціальними навичками / soft skills (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, працювати в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

Результати: так, задоволені – 80% респондентів; радше так – 20% респондентів.

4. Чи задоволені Ви соціальними навичками / soft skills (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, п...и в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

10 відповідей



**Питання 5** (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте (якщо такі є)

Отримано 2 відповіді, відповіді позитивні.

| № | Нестачу яких саме навичок Ви відчуваєте                                                                                                                |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Все чудово і знань що дають датстньо для старту роботи. Специфічні знання потрібні в залежності від конкретної компанії і вони майже завжди унікальні. |
| 2 | Відсутні                                                                                                                                               |

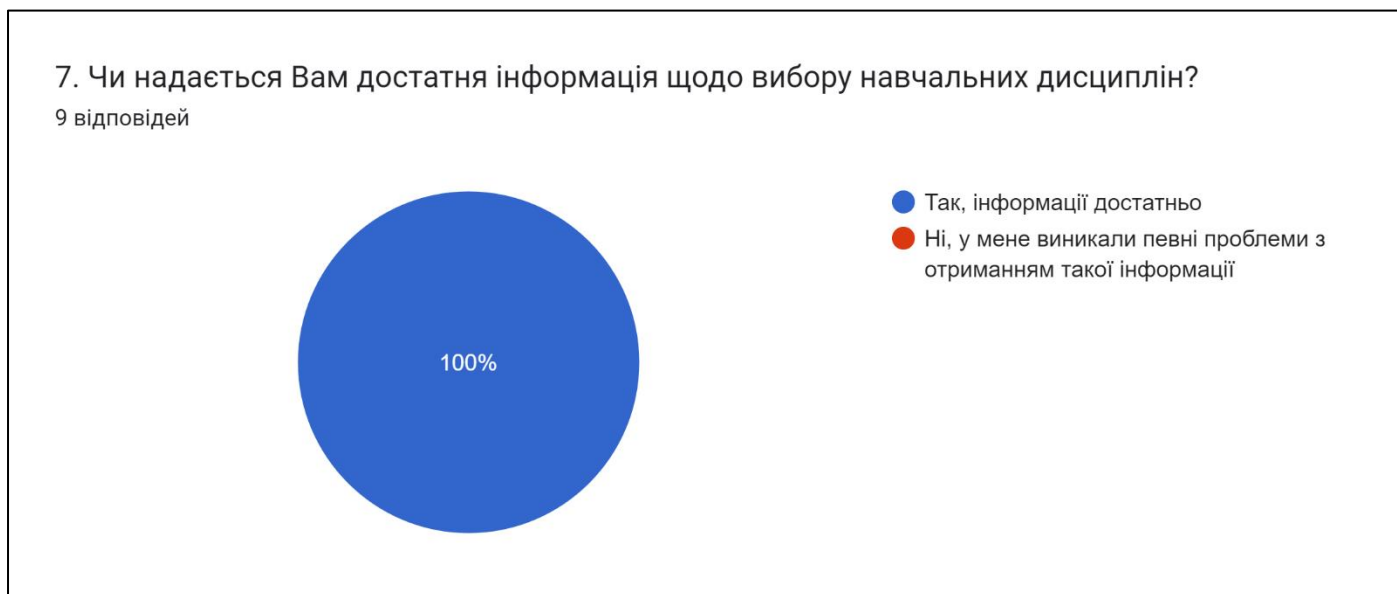
**Питання 6** (за бажанням): Якщо Ви вважаєте, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі, вкажіть такі компетентності

Отримано 1 відповідь, відповідь позитивна, зауважень немає

| № | Які компетентності недостатньо сформовані в рамках ОП |
|---|-------------------------------------------------------|
| 1 | Все чудово і програма навчання також                  |

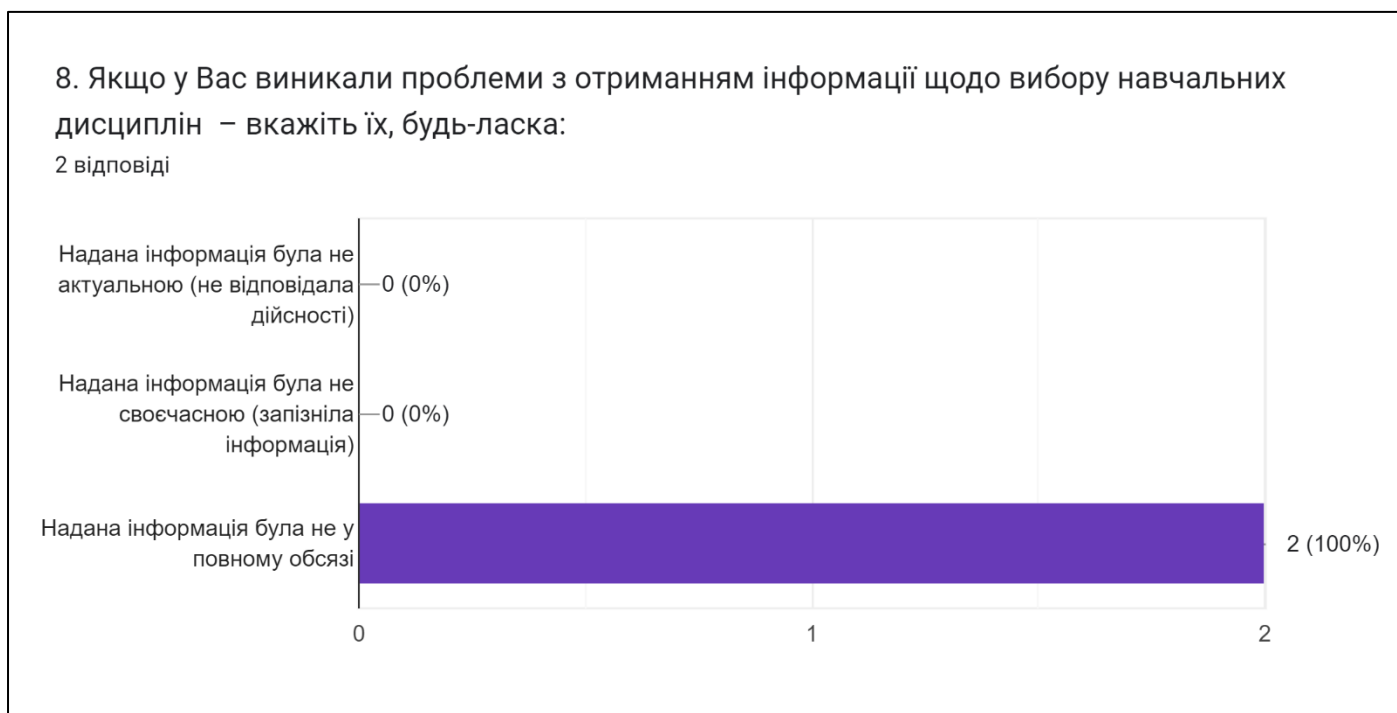
**Питання 7** (за бажанням): Чи надається Вам достатня інформація щодо вибору навчальних дисциплін?

Результати: отримано 9 відповідей. Так, інформації достатньо – 100% респондентів.



**Питання 8** (за бажанням): якщо у Вас виникали проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін – вкажіть їх, будь-ласка.

Отримано 2 відповіді: Надана інформація була не у повному обсязі – 2 відповіді (100%).

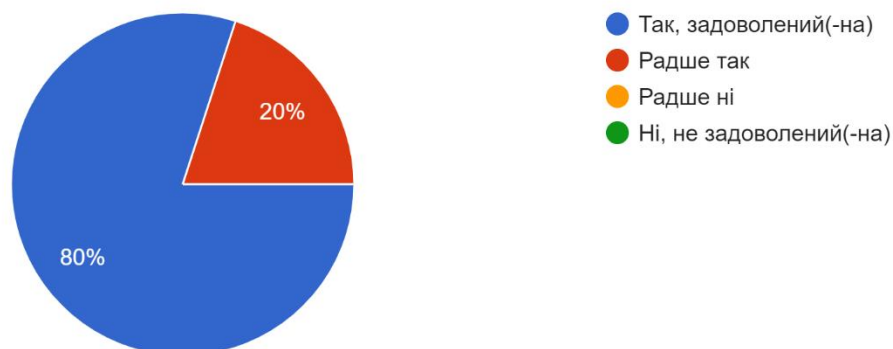


**Питання 9** (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

Результат: так, задоволені – 80% респондентів, радше так – 20% респондентів.

9. Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

10 відповідей



**Питання 10** (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь-ласка

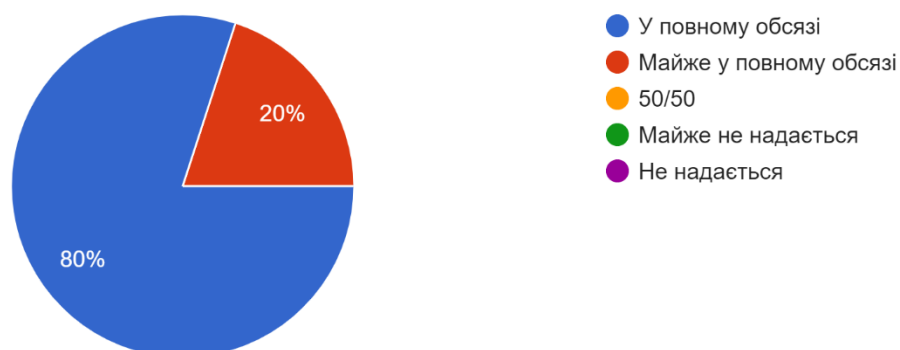
Отримано 0 відповідей.

**Питання 11** (обов'язкове): у якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

Результат: у повному обсязі – 80% респондентів, майже у повному обсязі – 20% респондентів.

11. У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

10 відповідей



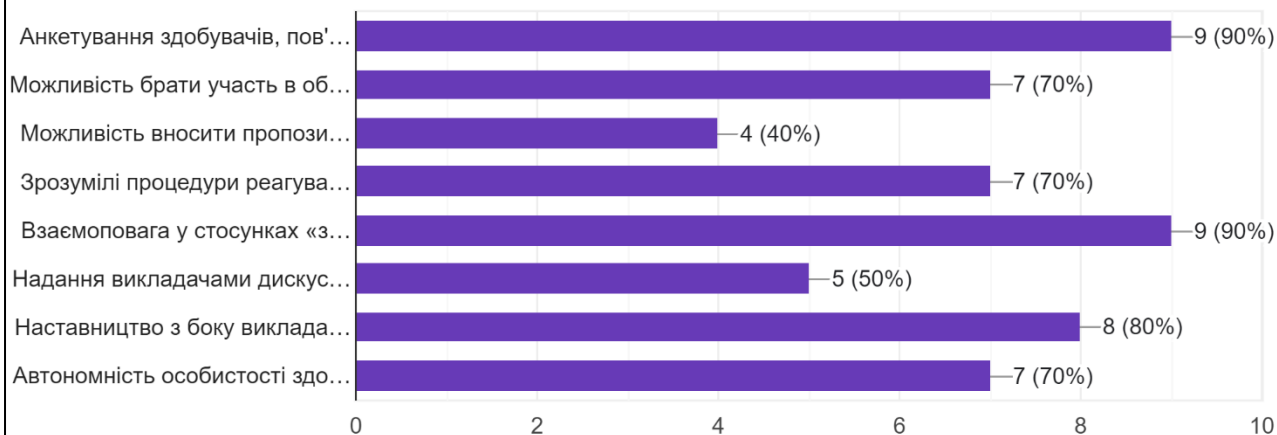
**Питання 12** (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студентоцентрованому підходу)?

Результати:

| № | Ознаки студентоцентрованого підходу                                                                                                                                                                              | % респондентів | Примітка             |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1 | Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу                                                                                                                                                   | 90%            | Переважає більшість  |
| 2 | Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)                                                                                             | 70%            | Більшість            |
| 3 | Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (коригувати кількість часу на лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійну роботу) | 40%            | Має місце в практиці |
| 4 | Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання                                                                                  | 70%            | Більшість            |
| 5 | Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач»                                                                                                                                                                     | 90%            | Переважає більшість  |
| 6 | Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань                                                                                                                                                              | 50%            | Половина             |
| 7 | Наставництво з боку викладачів                                                                                                                                                                                   | 80%            | Більшість            |
| 8 | Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів                                                                                                            | 70%            | Більшість            |
| 9 | Інше...                                                                                                                                                                                                          | немає          |                      |

12. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студентоцентрованому підходу)?

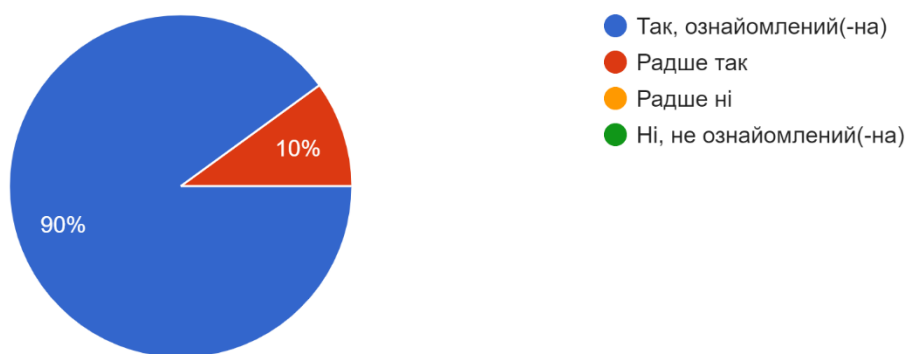
10 відповідей



**Питання 13** (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так, ознайомлені – 90% респондентів, радше так – 10% респондентів.

13. Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись з... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?  
10 відповідей



**Питання 14** (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння академічній свободі здобувачів під час Вашого навчання? Результати:

| № | Ознаки академічної свободи                                                                             | % респондентів | Примітка  |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|
| 1 | Дотримання свободи слова і творчості здобувачів                                                        | 80%            | Більшість |
| 2 | Поширення знань та інформації в достатньому обсязі                                                     | 80%            | Більшість |
| 3 | Проведення наукових досліджень і використання їх результатів                                           | 80%            | Більшість |
| 4 | Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками                                          | 70%            | Більшість |
| 5 | Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними | 70%            | Більшість |
| 6 | Інше...                                                                                                | немає          |           |

14. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння академічній свободі здобувачів під час Вашого навчання?

10 відповідей



**Питання 15** (обов'язкове): Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

Результати:

| № | Джерело інформації щодо навчання | % респондентів | Примітка            |
|---|----------------------------------|----------------|---------------------|
| 1 | Сайт і медіа університету        | 70%            | Більшість           |
| 2 | Сайт і медіа кафедри             | 70%            | Більшість           |
| 3 | Викладачі                        | 90%            | Переважна більшість |
| 4 | Куратор                          | 60%            | Більшість           |
| 5 | Інше...                          | немає          |                     |

15. Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

10 відповідей



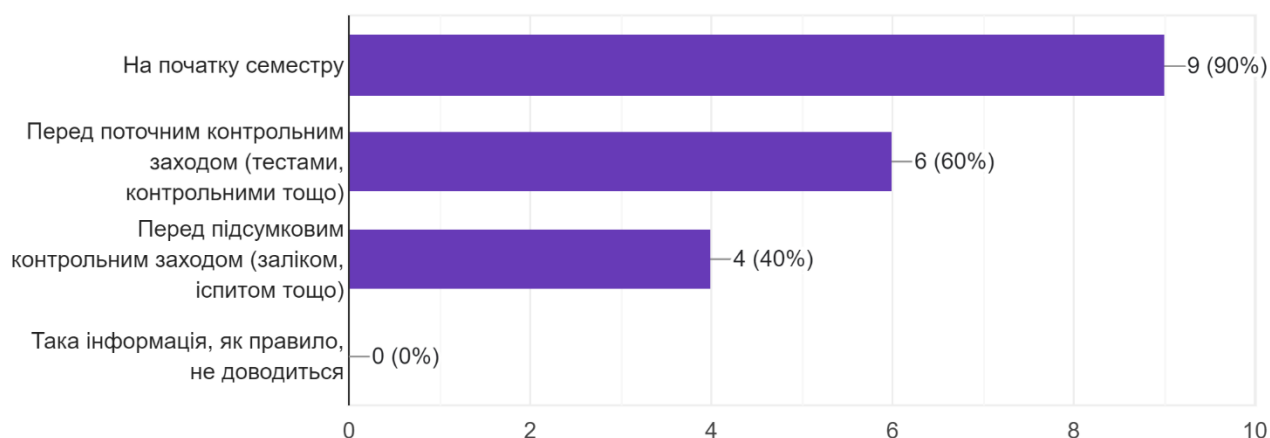


**Питання 16** (обов'язкове): Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання? Результати:

| № | Момент інформування про контроль та оцінювання                  | % респондентів | Примітки             |
|---|-----------------------------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1 | На початку семестру                                             | 90%            | Переважає більшість  |
| 2 | Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) | 60%            | Більшість            |
| 3 | Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо)   | 40%            | Має місце в практиці |
| 4 | Така інформація, як правило, не доводиться                      | 0%             | Відсутнє             |
| 5 | Інше...                                                         | немає          |                      |

16. Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання?

10 відповідей

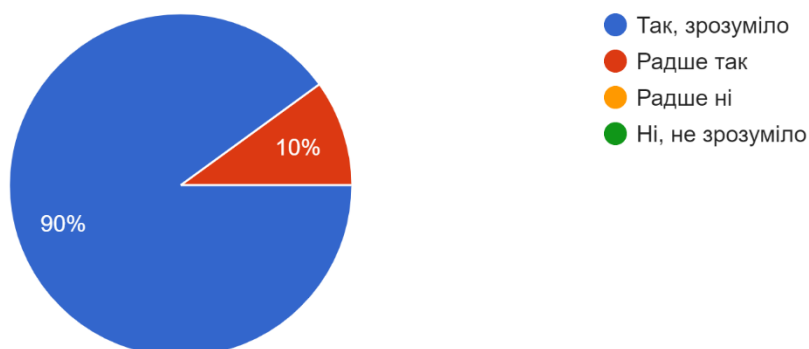


**Питання 17** (обов'язкове): Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

Результат: так, зрозуміло – 90% респондентів, радше так – 10% респондентів.

17. Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

10 відповідей



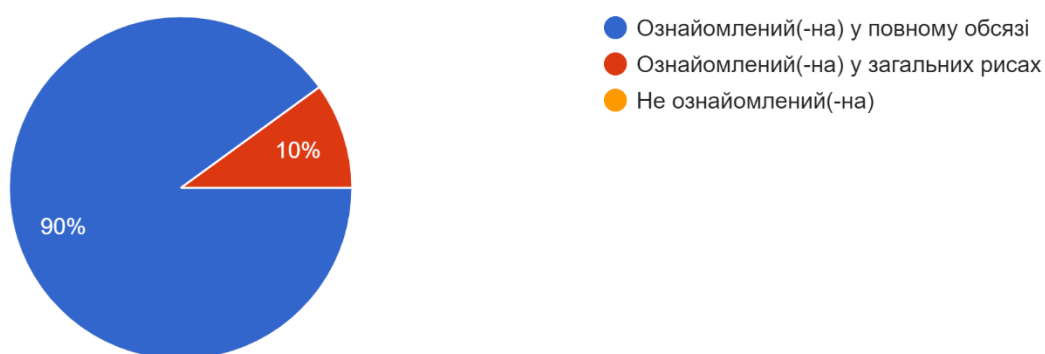
**Питання 18 (обов'язкове):** Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом під час навчання?

Результати:

| № | Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів | % респондентів |
|---|---------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 | ознайомлені у повному обсязі                                              | 90%            |
| 2 | ознайомлені у загальних рисах                                             | 10%            |
| 3 | не ознайомлені                                                            | 0%             |

18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом під час навчання?

10 відповідей

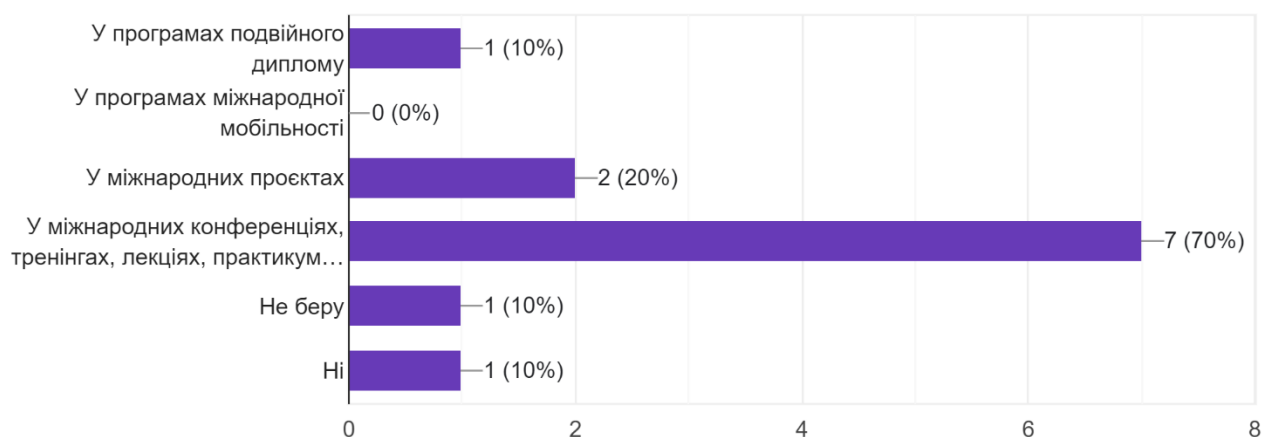


**Питання 19 (обов'язкове):** Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ? Результати:

| № | Міжнародні активності                                                  | % респондентів | Примітки                   |
|---|------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------|
| 1 | У програмах подвійного диплому                                         | 10%            | Опція використовується     |
| 2 | У програмах міжнародної мобільності                                    | 0%             | Опція не використовується  |
| 3 | У міжнародних проєктах                                                 | 20%            | Опція використовується     |
| 4 | У міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах | 70%            | Використовується більшістю |
| 5 | Ні, не беру                                                            | 20%            | Не залучені                |

19. Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ?

10 відповідей



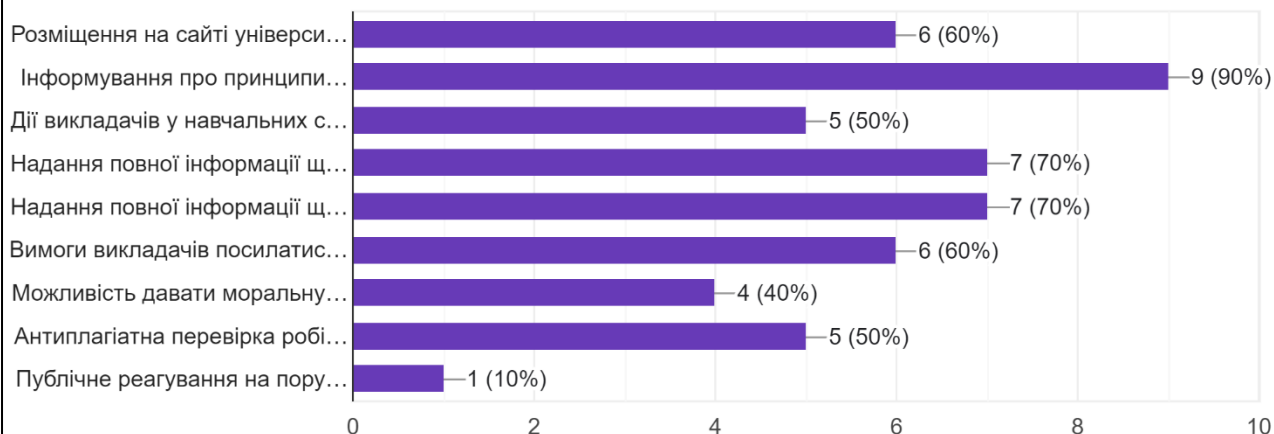
**Питання 20** (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

Результати:

| №  | Способи забезпечення академічної доброчесності                                                            | % респондентів | Примітки             |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1  | Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності       | 60%            | Більшість            |
| 2  | Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів                         | 90%            | Переважна більшість  |
| 3  | Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики           | 50%            | Половина             |
| 4  | Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання                                                       | 70%            | Більшість            |
| 5  | Надання повної інформації щодо результатів навчання                                                       | 70%            | Більшість            |
| 6  | Вимоги викладачів посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей         | 60%            | Більшість            |
| 7  | Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами | 40%            | Має місце у практиці |
| 8  | Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо)                                            | 50%            | Половина             |
| 9  | Публічне реагування на порушення академічної доброчесності                                                | 10%            | Має місце у практиці |
| 10 | Інше...                                                                                                   | немає          |                      |

20. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

10 відповідей

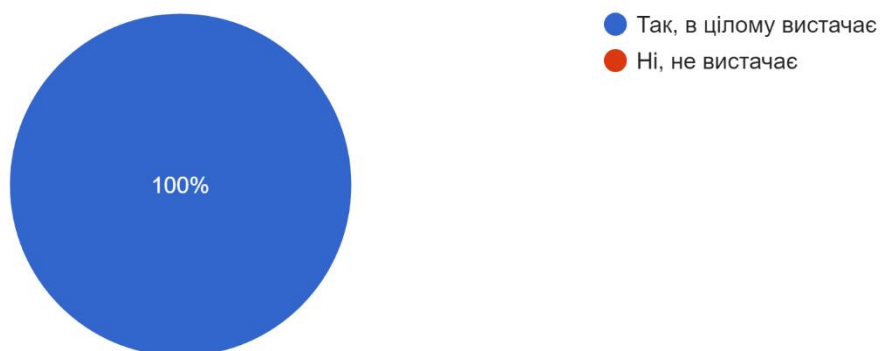


**Питання 21** (обов'язкове): Чи достатньо онлайн-ресурсів надає ХНУРЕ Вам для навчання?

**Результат:** так, в цілому вистачає – 100%

21. Чи достатньо онлайн-ресурсів надає ХНУРЕ Вам для навчання?

10 відповідей



**Питання 22** (обов'язкове): Вкажіть, якими онлайн-інструментами в ХНУРЕ Вам зручно користуватись для навчання та взаємодії з викладачами. Результати:

| №  | Онлайн-ресурси        |
|----|-----------------------|
| 1  | дл                    |
| 2  | Всіма, що є в доступі |
| 3  | Google meet, DL nure  |
| 4  | dl.nure.ua            |
| 5  | гугл міт              |
| 6  | -                     |
| 7  | DI                    |
| 8  | Сайтом                |
| 9  | DL                    |
| 10 | 1                     |

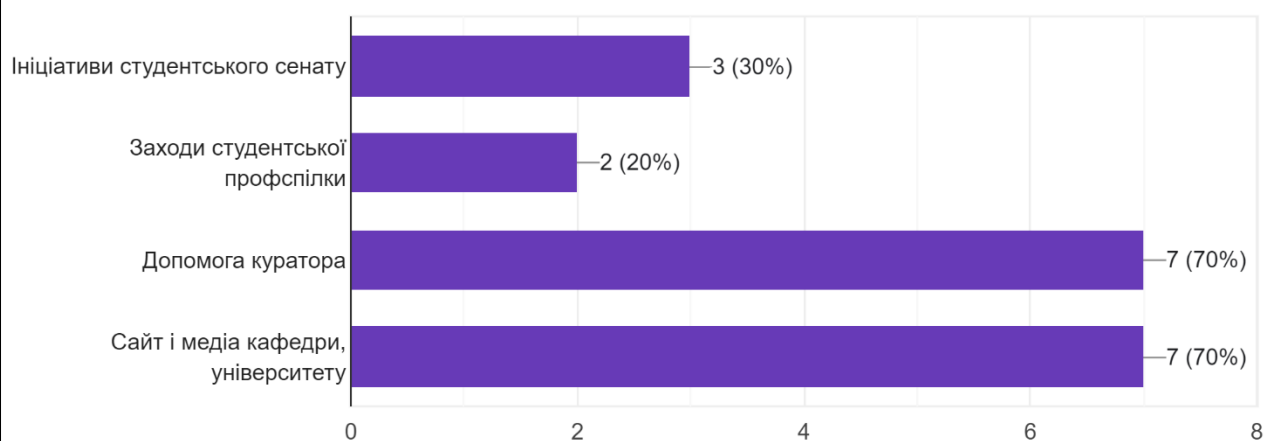
**Питання 23** (обов'язкове): Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ?

Результати:

| № | Заходи підтримки здобувачів        | % респондентів | Висновок             |
|---|------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1 | Ініціативи студентського сенату    | 30 %           | Має місце у практиці |
| 2 | Заходи студентської профспілки     | 20%            | Має місце у практиці |
| 3 | Допомога куратора                  | 70%            | Більшість            |
| 4 | Сайт і медіа кафедри, університету | 70%            | Більшість            |
| 5 | Інше...                            | немає          |                      |

23. Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ?

10 відповідей



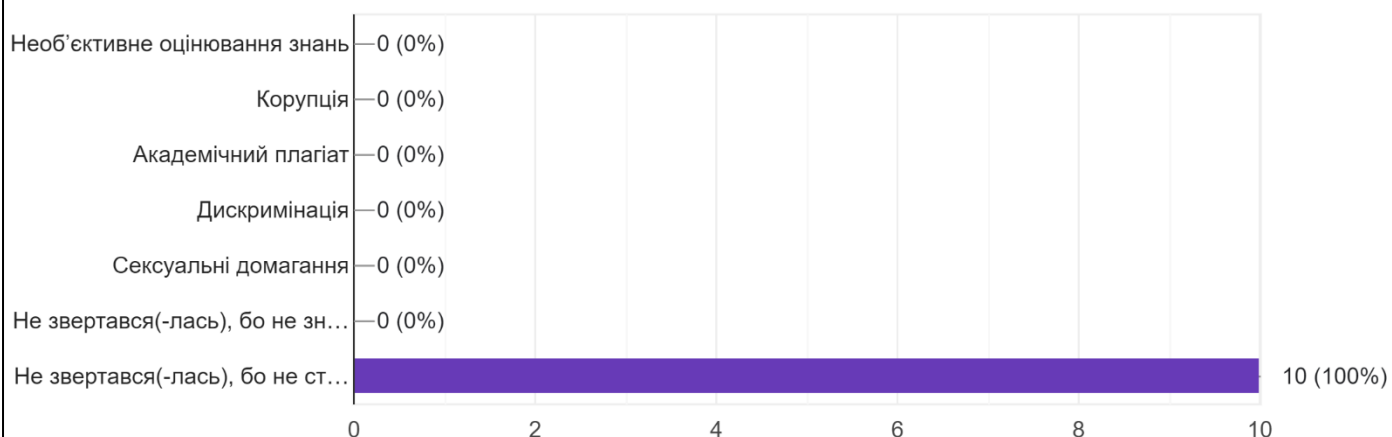
**Питання 24** (обов'язкове): Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету?

Результати:

| № | Звернення до адміністрації університету з приводу:                               | % респондентів | Примітки            |
|---|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1 | Необ'єктивне оцінювання знань                                                    | 0%             | відсутній           |
| 2 | Корупція                                                                         | 0%             | відсутній           |
| 3 | Академічний плагіат                                                              | 0%             | відсутній           |
| 4 | Дискримінація                                                                    | 0%             | відсутній           |
| 5 | Сексуальні домагання                                                             | 0%             | відсутній           |
| 6 | Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти | 0%             | відсутній           |
| 7 | Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками                    | 100%           | Абсолютна більшість |
| 8 | Інше...                                                                          | немає          |                     |

24. Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету?

10 відповідей



## 2.2 Викладачі – 051 магістр

Опитування викладачів освітньо-професійної програми ОПП «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка відбулось протягом червня – липня 2023 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/85rLyHqnRvJc1SSt8>. Анкета для опитування складалась з **13 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **8 відповідей**.

Мета опитування викладачів 051 магістр – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та внести необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

### Висновки за результатами опитування викладачів 051 магістр:

1. Більшість викладачів беруть участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 87,5% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі залучені до процесу формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання: ні – 12,5% респондентів (1 відповідь).

Шляхи покращення: (1) Викладачам - активізувати взаємодію з гарантом освітньої програми: усі наявні пропозиції з формулювання цілей та результатів навчання, що відповідають стандартам вищої освіти, вимогам акредитації, структурі освітньої програми та іншим вимогам до формування освітніх програм - підготувати та надати гаранту на корпоративну пошту до 01.09.2024. (2) Обговорення наданих пропозицій провести у встановленому в ХНУРЕ порядку, згідно з Положенням про організацію освітнього процесу ХНУРЕ та наказами по університету, які регламентують процес перегляду / оновлення освітніх програм.

2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною** під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 87,5% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: опцію "ні" обрав 1 респондент (12,5%).

Шляхи покращення: (1) Викладачам – активізувати взаємодію з проєктною групою освітньої програми: усі наявні пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною, що відповідають стандартам вищої освіти, вимогам акредитації, структурі освітньої програми та іншим вимогам до формування обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною - підготувати та надати керівнику проєктної групи на корпоративну пошту до 01.09.2024. (2) Обговорення наданих пропозицій провести у встановленому в ХНУРЕ порядку, згідно з Положенням про організацію освітнього процесу ХНУРЕ та наказами по університету, які регламентують процес перегляду / оновлення освітніх програм.

3. Викладачі відчують **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 75% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі відчують цінність власного залучення до процесів забезпечення якості: опцію "ні" обрав 1 респондент (12,5%).

Шляхи покращення: (1) з'ясувати можливі причини такої відповіді (об'єктивні чи суб'єктивні); (2) активізувати практику щорічної ротації викладачів, безпосередньо залучених до процедури оновлення освітніх програм.

4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм та методів викладання: так – 100% респондентів.

5. Викладачам вдається дотримуватись **студентоцентрованого підходу** при викладанні в рамках освітньої програми: так – 62,5% респондентів; радше так – 25% респондентів.

Але опитування показало, що не всім викладачам вдається дотримуватись студентоцентрованого підходу: опцію "ні" обрав 1 респондент (12,5%).

Шляхи покращення: (1) викладачам – ознайомитись з поняттям "студентоцентризований підхід"; (2) викладачам – ознайомитись з Положенням про освітній процес ХНУРЕ та іншими нормативними документами, що регламентують

освітній процес ХНУРЕ та знаходяться у відкритому доступі; (3) провести методичний семінар з роз'ясненням ролі викладача в забезпеченні студентоцентрованого підходу до навчання.

6. Викладачі запроваджують принципи **академічної свободи** при викладанні в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 87,5% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними – 75% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 62,5% респондентів;
- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 62,5% респондентів.

Також один(одна) респондент(ка) ділиться власним досвідом: застосовую змагальні методи навчання, де студенти: (1) мають можливість відстоювати навіть суперечливі та непопулярні погляди, (2) приміряти на себе роль "нападника" / "маніпулятора" за принципом хакатонів (методика навчання в умовах гібридних загроз)

7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

8. Участь у **міжнародних проєктах** беруть більшість викладачів освітньої програми: так – 62,5% респондентів.

Але більш ніж третина (37,5% респондентів) вказує на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах.

Шляхи покращення: (1) провести інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) продовжити залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі та в університеті.

9. Викладачі доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено інформування перед підсумковим контрольним заходом – 62,5% респондентів.

Також викладачі застосовують на практиці інформування:

- Перед поточним контрольним заходом – 50% респондентів;
- ще додатково - за запитами студентів (додано респондентом) – 12,5% респондентів.

Але один(на) респондент(ка) вказує на те, що він(вона) не доводить таку інформацію до здобувачів: "Не доводжу таку інформацію до здобувачів" – 12,5% респондентів. Є висока вірогідність того, що ця відповідь була обрана помилково, бо в анкетуванні здобувачів ОП 073 жоден респондент(ка) не обрав(ла) відповідь "інформація, як правило, не доводиться". Крім того, 100% респондентів (зокрема – й цей) обрали опцію "інформування на початку семестру", що суперечить відповіді "не доводжу таку інформацію до здобувачів".

Шляхи покращення: (1) з'ясувати причини такої відповіді (помилка чи свідома відповідь), (2) провести методичну нараду щодо обов'язків викладачів доводити до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за своїми дисциплінами

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** зі своїх дисциплін: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію**: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

12. Жоден(на) респондент(ка) не стикався(лась) з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

13. Викладачі мають **рекомендації для підвищення якості** освітнього процесу: (1) оновлення контенту в галузі "економіки війни", (2) обмін досвідом.

Шляхи покращення: провести обговорення на кафедрі для пошуку можливостей опрацювати ці рекомендації.



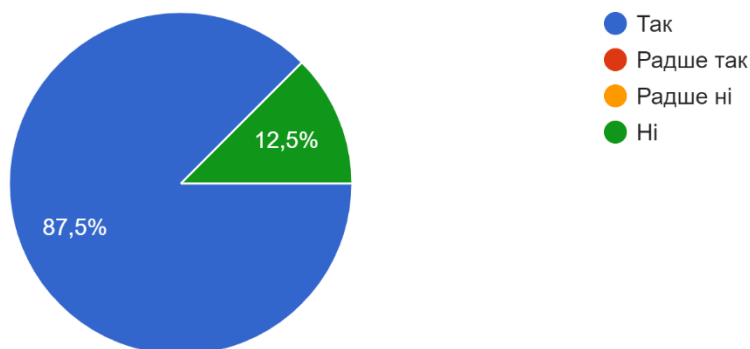
## Деталі та ілюстрації за кожним питанням

**Питання 1** (обов'язкове): Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 87,5% респондентів; ні – 12,5% респондентів.

1. Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

8 відповідей

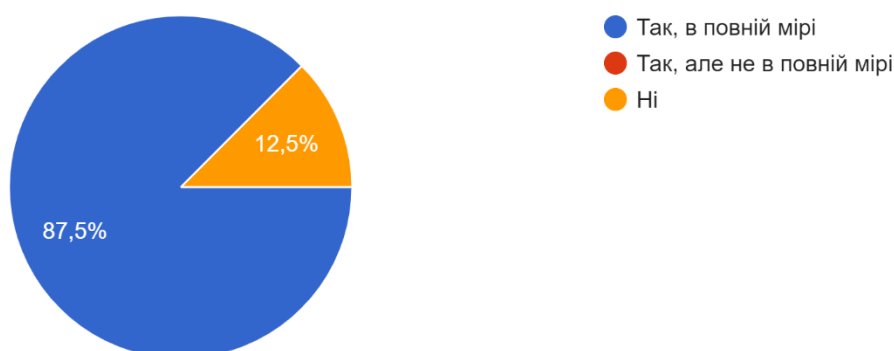


**Питання 2** (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 87,5% респондентів; ні – 12,5% респондентів.

2. Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час ...егляду /оновлення змісту освітньої програми?

8 відповідей

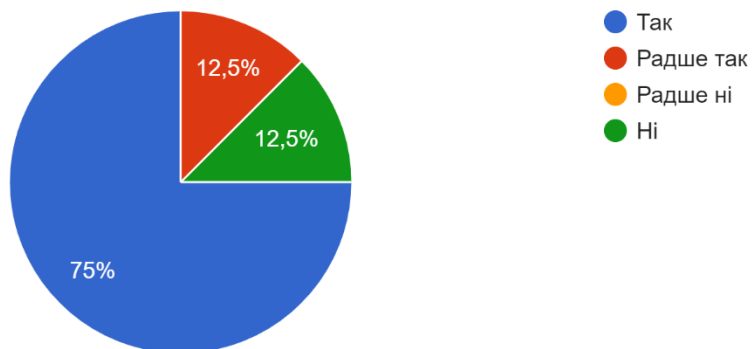


**Питання 3** (обов'язкове): Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 75% респондентів; радше так – 12,5% респондентів; радше ні – 12,5% респондентів.

3. Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

8 відповідей

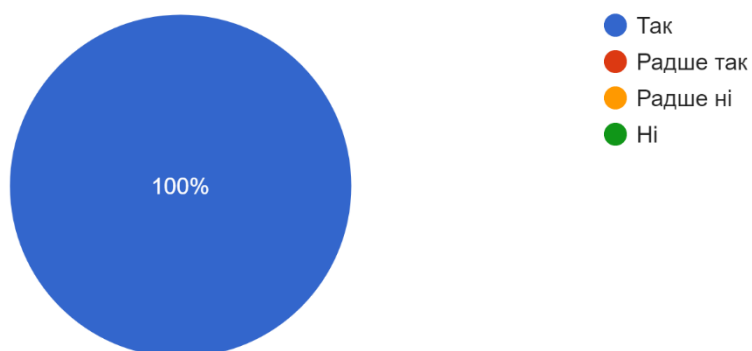


**Питання 4** (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

Результати: так – 100% респондентів.

4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

8 відповідей

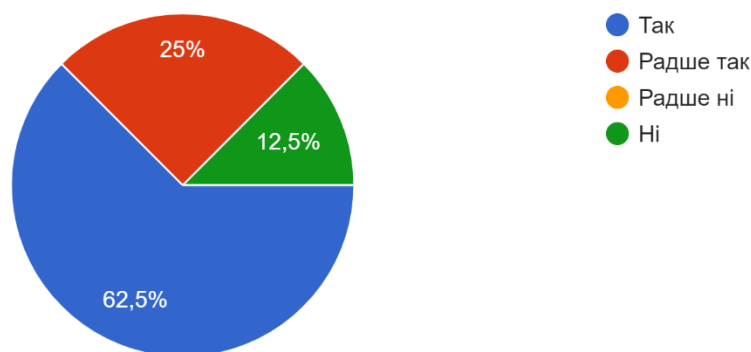


**Питання 5** (за бажанням): Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (забезпечення активної участі студентів в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати: так – 62,5% респондентів; радше так – 25% респондентів; ні – 12,5% респондентів.

5. Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (забезпечення активної участі студентів в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

8 відповідей

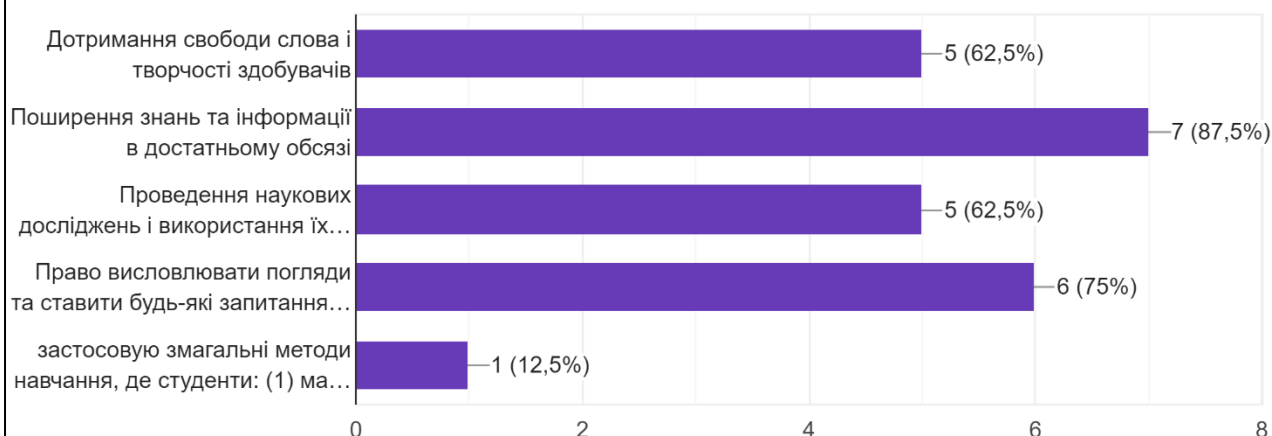


**Питання 6** (обов'язкове): Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? Результати:

| №       | Принципи академічної свободи                                                                                                                                                                                                                                | % респондентів | Примітка              |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------|
| 1       | Дотримання свободи слова і творчості здобувачів                                                                                                                                                                                                             | 62,5%          | Більшість             |
| 2       | Поширення знань та інформації в достатньому обсязі                                                                                                                                                                                                          | 87,5%          | Більшість             |
| 3       | Проведення наукових досліджень і використання їх результатів                                                                                                                                                                                                | 62,5%          | Більшість             |
| 4       | Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними                                                                                                                                                        | 75%            | Більшість             |
| Інше... |                                                                                                                                                                                                                                                             |                |                       |
| 5       | застосовую змагальні методи навчання, де студенти: (1) мають можливість відстоювати навіть суперечливі та непопулярні погляди, (2) приміряти на себе роль "нападника" / "маніпулятора" за принципом хакатонів (методика навчання в умовах гібридних загроз) | 12,5%          | Має місце на практиці |

6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми?

8 відповідей

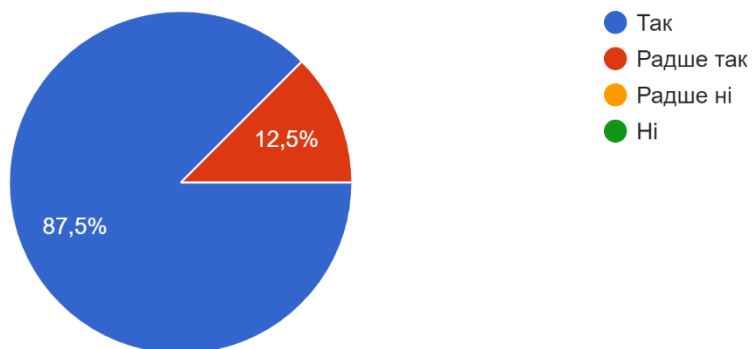


**Питання 7** (обов'язкове): Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми ?

Результати: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

7. Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

8 відповідей

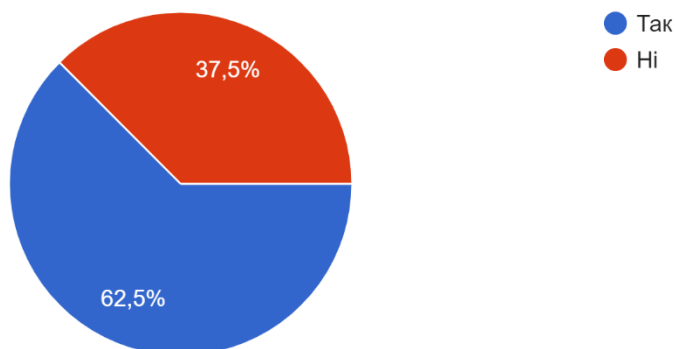


**Питання 8** (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 62,5% респондентів; ні – 37,5% респондентів.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

8 відповідей



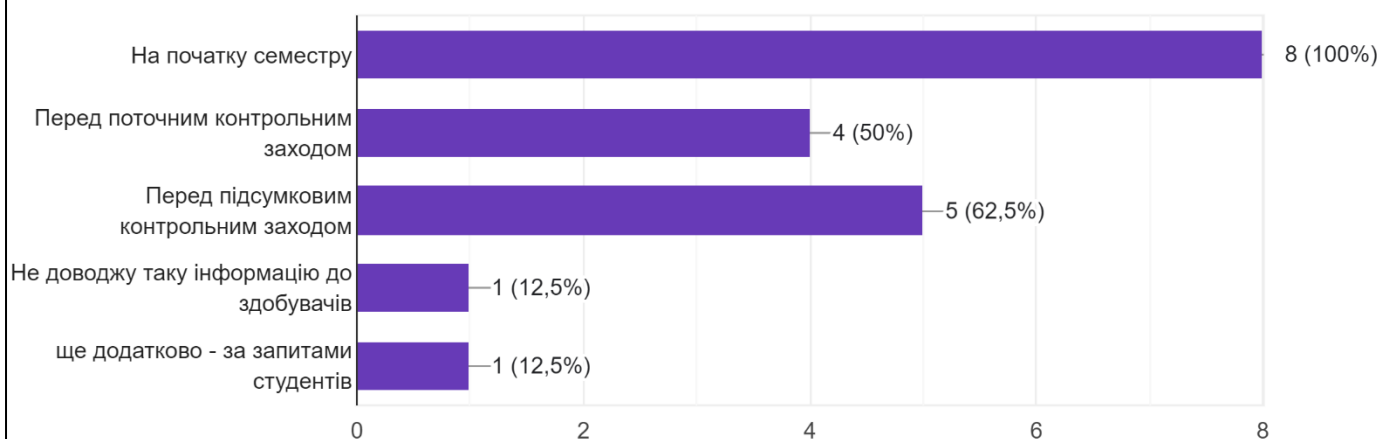
**Питання 9** (обов'язкове): Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами?

Результати:

| №    | Способи інформування щодо контрольних заходів | % респондентів | Примітка                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | На початку семестру                           | 100%           | Абсолютна більшість                                                                                                                                        |
| 2    | Перед поточним контрольним заходом            | 50%            | Половина                                                                                                                                                   |
| 3    | Перед підсумковим контрольним заходом         | 62,5%          | Більшість                                                                                                                                                  |
| 4    | Не доводжу таку інформацію до здобувачів      | 12,5%          | Можна відбракувати як помилку, бо (1) респондент(ка) обрав(ла) цей варіант разом з попередніми (2) здобувачі в анкетах не вказують на такого роду проблеми |
| Інше |                                               |                |                                                                                                                                                            |
|      | Ще додатково – за запитами студентів          | 12,5%          | Має місце                                                                                                                                                  |

9. Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами?

8 відповідей

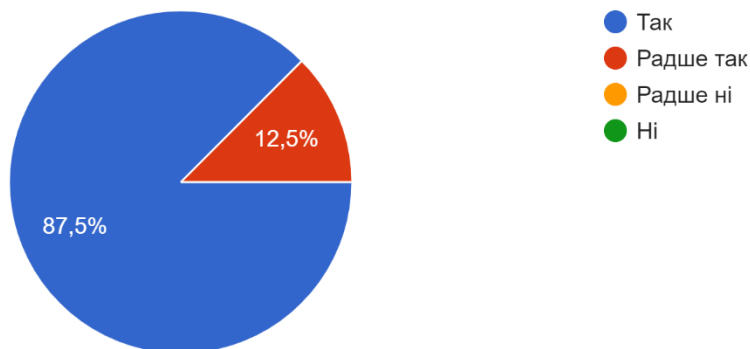


**Питання 10** (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін?

Результати: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін?

8 відповідей

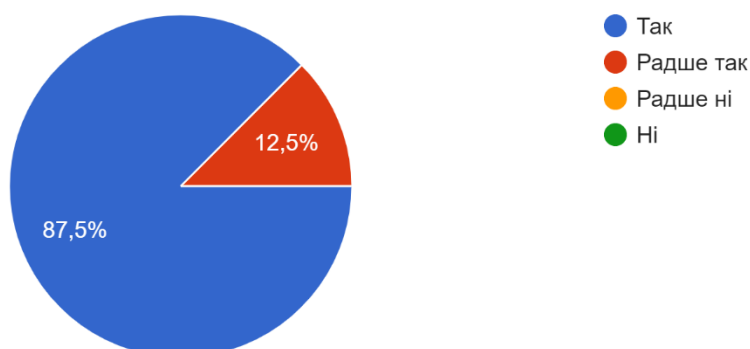


**Питання 11** (обов'язкове): Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

11. Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальн... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

8 відповідей



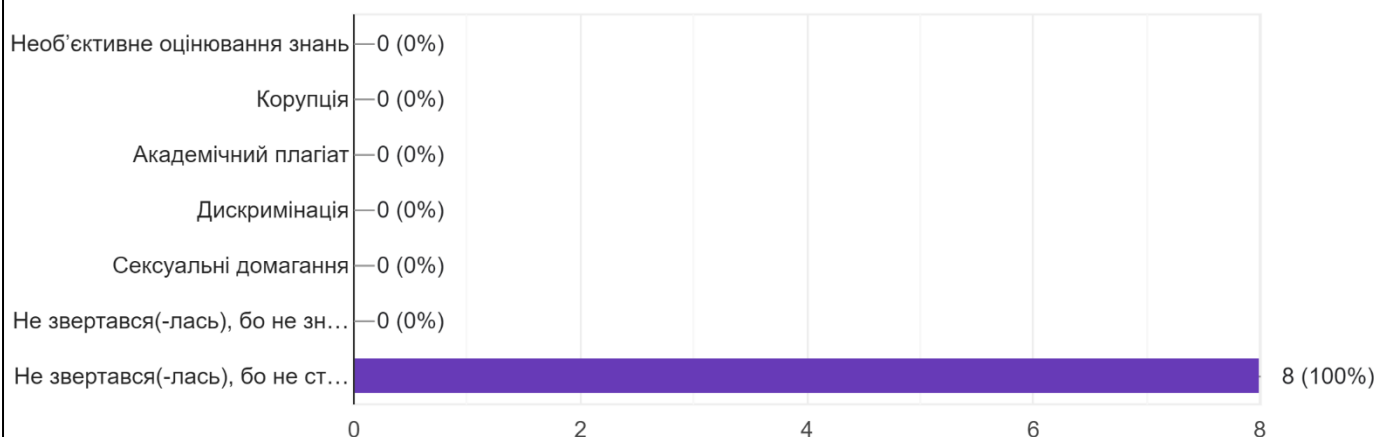
**Питання 12** (обов'язкове): Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме?

Результати:

| №       | Звернення до адміністрації університету з приводу:                               | % респондентів | Примітки            |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Необ'єктивне оцінювання знань                                                    | 0%             | відсутній           |
| 2       | Корупція                                                                         | 0%             | відсутній           |
| 3       | Академічний плагіат                                                              | 0%             | відсутній           |
| 4       | Дискримінація                                                                    | 0%             | відсутній           |
| 5       | Сексуальні домагання                                                             | 0%             | відсутній           |
| 6       | Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти | 0%             | відсутній           |
| 7       | Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками                    | 100%           | Абсолютна більшість |
| Інше... |                                                                                  |                |                     |
|         | -                                                                                |                |                     |

12. Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме?

8 відповідей



**Питання 13** (обов'язкове): Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за визначеними освітніми програмами

Отримано 2 відповіді

| № | Рекомендації щодо підвищення якості освітнього процесу                                                 |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Обмін досвідом                                                                                         |
| 2 | можливий напрямок оновлення контенту - теоретичні та практичні напрацювання в галузі "економіки війни" |

### 3. Результати опитування за ОПП «Управління фінансово-економічною безпекою» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент (скорочено - **073 Магістр**)

#### 3.1 Здобувачі – 073 магістр

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми ОПП «Управління фінансово-економічною безпекою» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент відбулось протягом лютого - березня 2024 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/HLbijZ5cLCgc1nPBA>. Анкета для опитування складалась з **24 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **9 відповідей**.

Мета опитування здобувачів 073 Магістр – з'ясувати їхні реальні потреби, очікування та проблеми, пов'язані як з навчанням, так і з наступною професійною діяльністю. Це може стосуватися як загального задоволення процесом і результатами навчання, так і конкретних аспектів, таких як якість викладання, корисність отриманих компетентностей, ефективність роботи викладачів, доступність матеріалів, справедливості оцінювання тощо. Ця інформація необхідна для вдосконалення профілів освітніх програм, навчальних планів, окремих освітніх компонентів, методики викладання та підвищення якості освітнього процесу в цілому.

#### Висновки за результатами опитування здобувачів 073 Магістр:

1. На думку здобувачів, **базових знань та навичок вистачає** для старту професійної діяльності: цілком достатньо – 55,6% респондентів; в переважній більшості достатньо – 33,3% респондентів; вистачить базових знань та навичок – 11,1% респондентів.
2. Здобувачі задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання: так, задоволені – 88,9% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.
3. Здобувачів влаштовує **практична підготовка** в рамках навчання: так, влаштовує – 88,9% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.
4. Здобувачі повністю задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою: так, задоволені – 100% респондентів.
5. Здобувачі не мають зауважень щодо отримуваних ними **знань та навичок** (жодного зауваження від респондентів).
6. Здобувачі не мають зауважень щодо **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі (жодного зауваження від респондентів).
7. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**: так, інформації достатньо – 100% респондентів.
8. Здобувачі здебільшого не мають проблем з отриманням інформації щодо **вибору навчальних дисциплін** (88,9% респондентів не вказали жодного зауваження).

Але один(на) респондент(ка) (11,1% відгуків) вказує на те, що надана інформація була не своєчасною (запізнита інформація).

Шляхи покращення: (1) посилити комунікацію зі здобувачами через кураторів, викладачів та студентський сенат - щодо вибору навчальних дисциплін; (2) нагадати здобувачам про розміщення відповідної інформації в університетських та кафедральних медіа; (3) провести аудит-2024 для процедури вибору на предмет пошуку слабких місць.

Важливо відзначити, що варіанти "Надана інформація була не актуальною (не відповідала дійсності)" та "Надана інформація була не у повному обсязі" не були обрані жодним респондентом.

9. Здобувачі повністю задоволені **методами навчання та викладання**: так, задоволені – 100% респондентів.
10. Здобувачі не мають зауважень щодо **методів навчання та викладання** (жодного зауваження від респондентів).



11. Здобувачам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**: у повному обсязі – 77,8% респондентів; майже у повному обсязі – 22,2% респондентів.

12. Здобувачі відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач» – 88,9%;
- Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів – 88,9% респондентів;
- Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу – 77,8% респондентів.
- Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо) – 77,8% респондентів;
- Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання – 77,8% респондентів;
- Наставництво з боку викладачів – 77,8% респондентів;
- Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань – 66,7% респондентів.

Також здобувачі відзначають застосування на практиці можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною – 44,4% респондентів.

13. Здобувачі ознайомлені з процедурами формування **індивідуальної освітньої траєкторії**: так, ознайомлені – 66,7% респондентів; радше так – 33,3% респондентів.

14. Здобувачі відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Абсолютна більшість респондентів вважає наявним проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 88,9% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними – 88,9% респондентів;
- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 77,8% респондентів;
- Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками – 66,7% респондентів.

15. Здобувачі мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі. Всі запропоновані в анкеті джерела були оцінені як наявні.

Абсолютна більшість визначає викладачів як джерело інформації щодо навчання – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено користування такими джерелами:

- Сайт і медіа університету – 88,9% респондентів;
- Куратор – 88,9% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри – 66,7% респондентів.

16. Здобувачі поінформовані про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** різними способами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були оцінені як наявні.

Більшість здобувачів отримує інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання наступними способами:

- інформування на початку семестру – 88,9% респондентів
- Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) – 66,7% респондентів;
- Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо) – 66,7% респондентів.

Жоден респондент(ка) не обрав(ла) відповідь " інформація, як правило, не доводиться ".

17. Здобувачів зрозуміло інформують про **форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**: так, зрозуміло – 88,9 % респондентів; радше так – 11,1% респондентів.

18. Здобувачі в цілому ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання: ознайомлені у повному обсязі – 77,8 % респондентів, ознайомлені у загальних рисах – 22,2 % респондентів.

19. Здобувачі відмічають, що практика залучення до **міжнародних активностей** має місце у ХНУРЕ.

Більшістю респондентів було відзначено участь у міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах – 55,6% респондентів.

Також здобувачі беруть участь у програмах подвійного диплому – 22,2% респондентів.

Але жоден респондент не вказав на участь у програмах міжнародної мобільності та у міжнародних проєктах. Крім того, респонденти вказують на особисті причини, через яких неможливі міжнародні активності (11,1%), а також просто відзначають, що не беруть участь у таких активностях (11,1%).

Шляхи покращення: (1) активізувати інформаційну кампанію про міжнародні активності ХНУРЕ в акаунтах соціальних мереж кафедри; (2) посилити комунікацію з міжнародними відділами ХНУРЕ для інформування, консультування та підтримки здобувачів у питаннях залучення до міжнародних активностей ХНУРЕ.

20. Здобувачі відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні.

Абсолютна більшість здобувачів вказують на розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання – 88,9% респондентів;
- Надання повної інформації щодо результатів навчання – 88,9% респондентів;
- Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів – 88,9% респондентів;
- Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики – 88,9% респондентів;
- Вимоги викладачів посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей – 77,8% респондентів;
- Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо) – 66,7% респондентів.
- Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами – 66,7% респондентів;
- Публічне реагування на порушення академічної доброчесності – 55,6 % респондентів.

21. Здобувачам вистачає **онлайн-ресурсів**, які їм надаються в ХНУРЕ для навчання: так, в цілому вистачає – 100% респондентів.

22. Здобувачі мають доступ до різних **онлайн-інструментів** для навчання та взаємодії з викладачами в ХНУРЕ, серед яких респондентами були вказані як найбільш зручні: (1) платформа онлайн навчання dl.nure.ua, (2) сервіс Гуглміт для онлайн зустрічей (3) сервіси для спільної роботи від компанії Google GSuite.

23. Здобувачі користуються заходами **соціальної підтримки** в ХНУРЕ. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні.

Більшість респондентів вважає ефективними такі заходи:

- Допомога куратора – 88,9% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри, університету – 77,8% респондентів;
- Ініціативи студентського сенату – 55,6% респондентів.

Також здобувачі відзначають ефективне використання заходів студентської профспілки – 44,4% респондентів.

24. Жоден(на) респондент(ка) не стикався(лась) з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

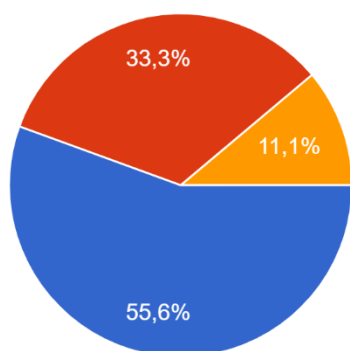
## Деталі та ілюстрації за кожним питанням

**Питання 1** (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності? Результати:

| № | Чи достатньо знань та навичок для старту в професійній діяльності                                                   | % респондентів |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 | Так, думаю, що цілком достатньо                                                                                     | 55,6%          |
| 2 | В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого місця             | 33,3%          |
| 3 | Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримувати додаткові компетентності в суттєвому обсязі | 11,1%          |
| 4 | Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеться опановувати в процесі трудової діяльності      | немає          |
| 5 | Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться                                                            | немає          |

1. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності?

9 відповідей



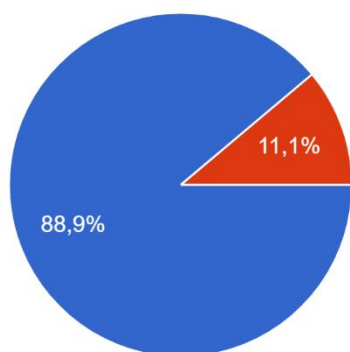
- Так, думаю, що цілком достатньо (90 – 100%)
- В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати де...
- Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримув...
- Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеть...
- Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться (до 10%)

**Питання 2** (обов'язкове): Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

Результати: так, задоволені – 88,9% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.

2. Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

9 відповідей



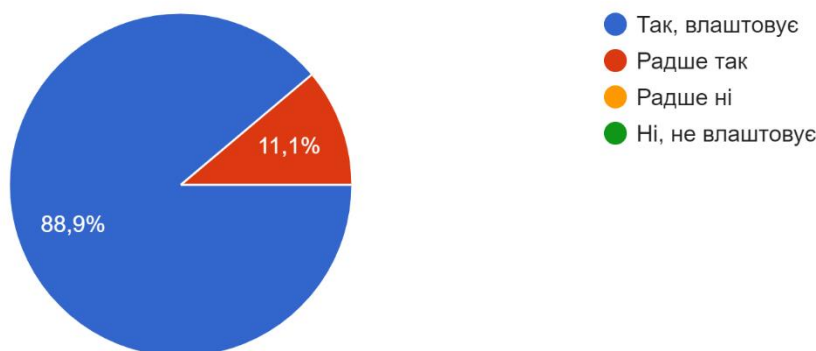
- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на)

**Питання 3** (обов'язкове): Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

Результати: так, влаштовує – 88,9% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.

3. Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

9 відповідей

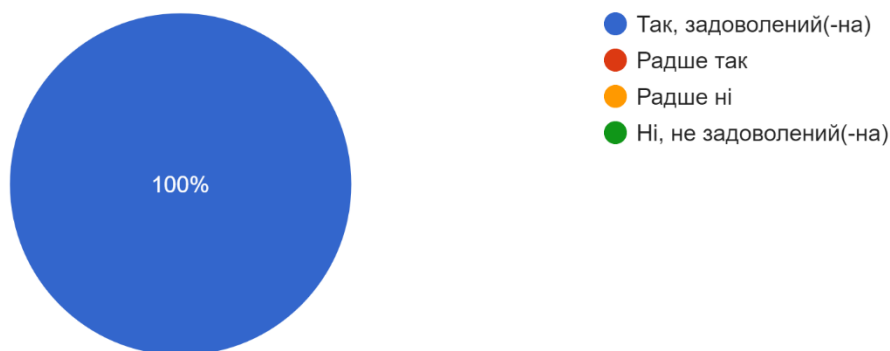


**Питання 4** (обов'язкове): Чи задоволені Ви соціальними навичками / soft skills (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, працювати в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

Результати: так, задоволені – 100% респондентів.

4. Чи задоволені Ви соціальними навичками / soft skills (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, п...и в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

9 відповідей



**Питання 5** (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте особливо гостро (якщо такі є).

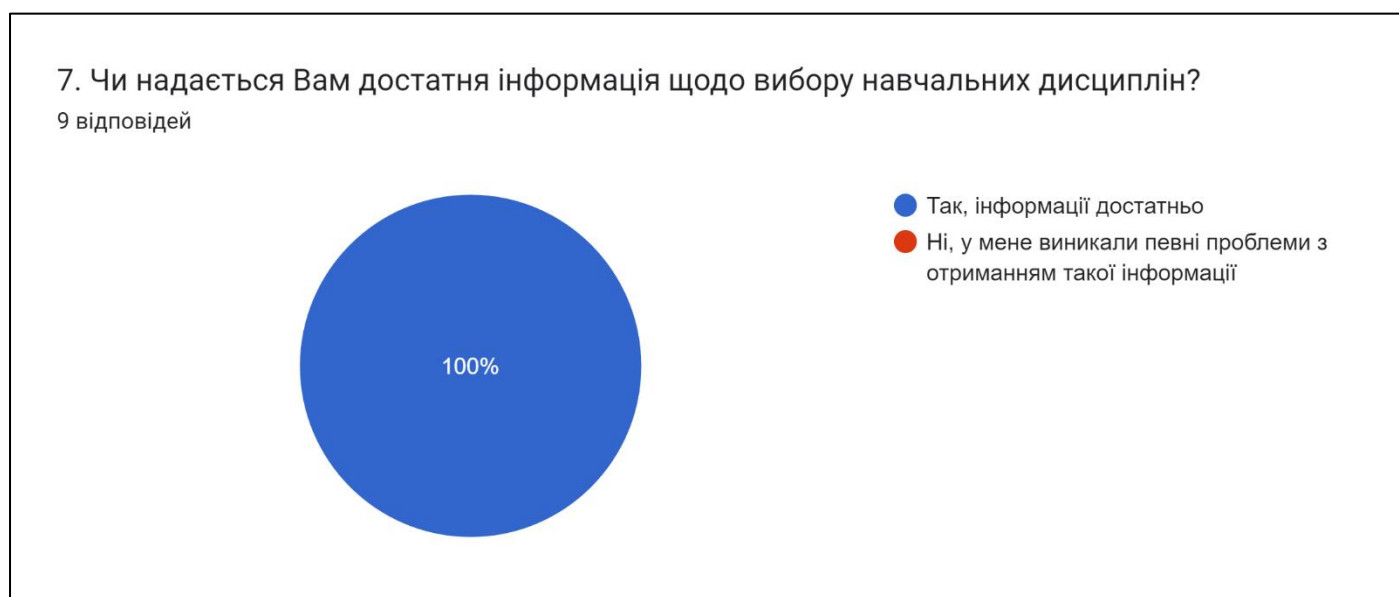
Отримано 0 відповідей.

**Питання 6** (за бажанням): Якщо Ви вважаєте, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі, вкажіть такі компетентності.

Отримано 0 відповідей.

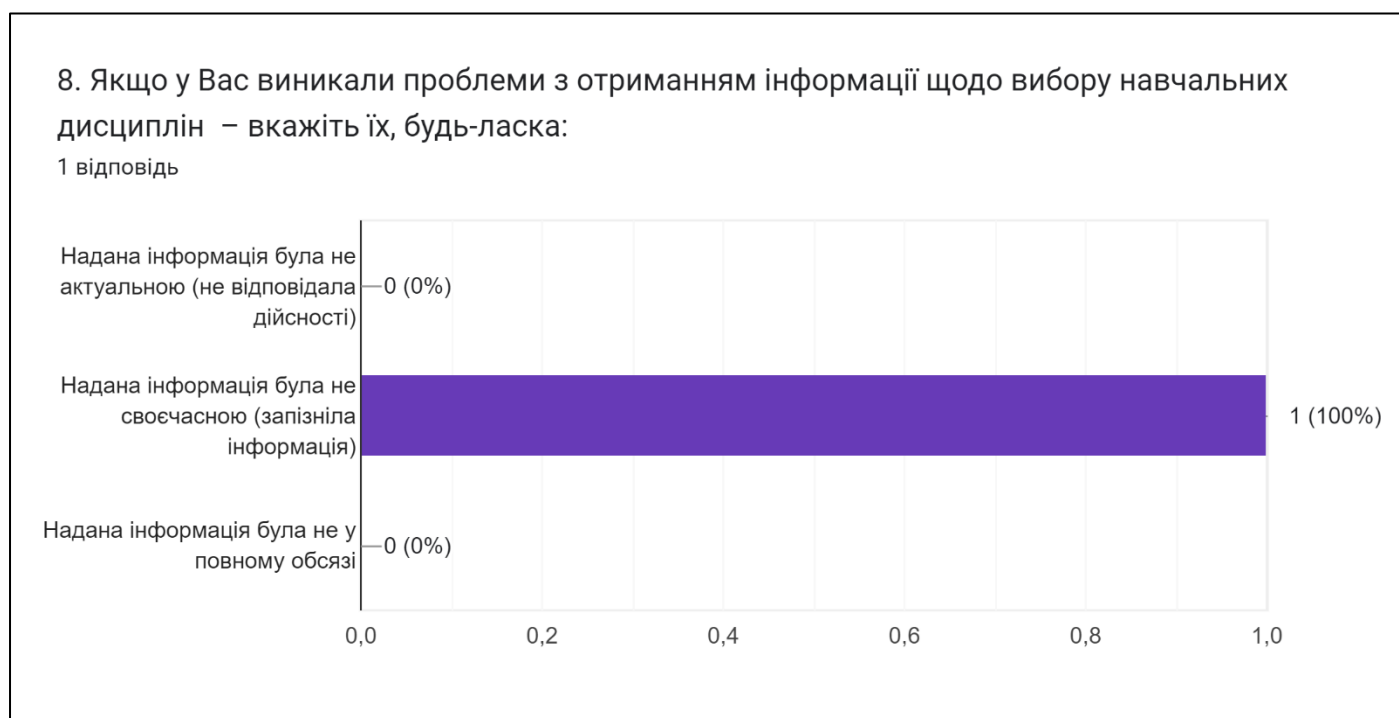
**Питання 7** (обов'язкове): Чи надається Вам достатня інформація щодо вибору навчальних дисциплін?

Результати: Так, інформації достатньо – 100% респондентів.



**Питання 8** (за бажанням): якщо у Вас виникали проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін – вкажіть їх, будь-ласка.

Отримано 1 відповідь – "Надана інформація була несвоєчасною (запізніла інформація)"

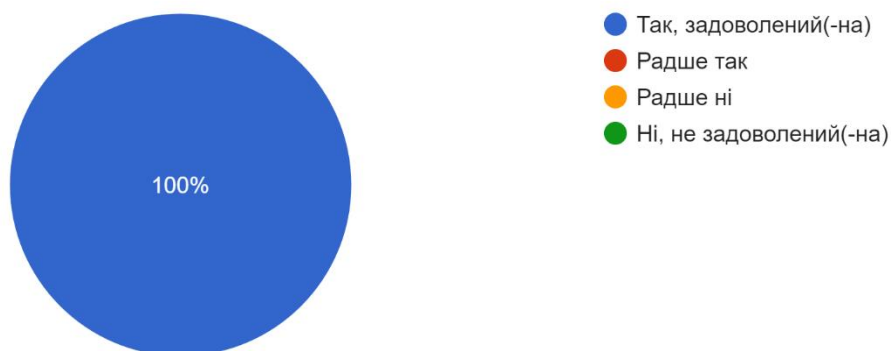


**Питання 9** (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

Результат: так, задоволені – 100% респондентів.

9. Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

9 відповідей



**Питання 10** (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь-ласка

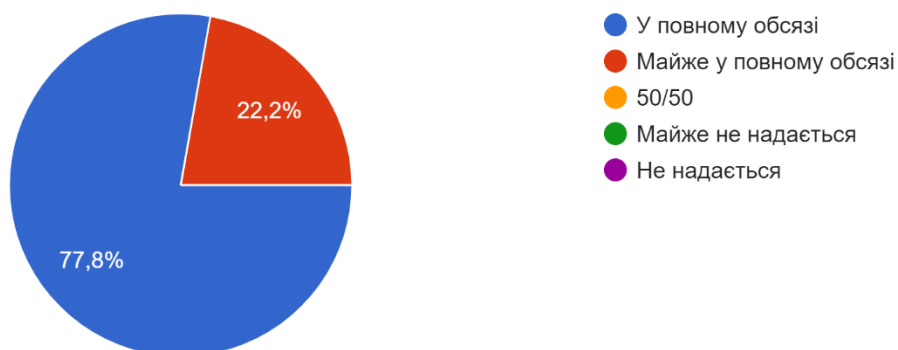
Отримано 0 відповідей.

**Питання 11** (обов'язкове): у якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

Результат: у повному обсязі – 77,8% респондентів; майже у повному обсязі – 22,2% респондентів.

11. У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

9 відповідей



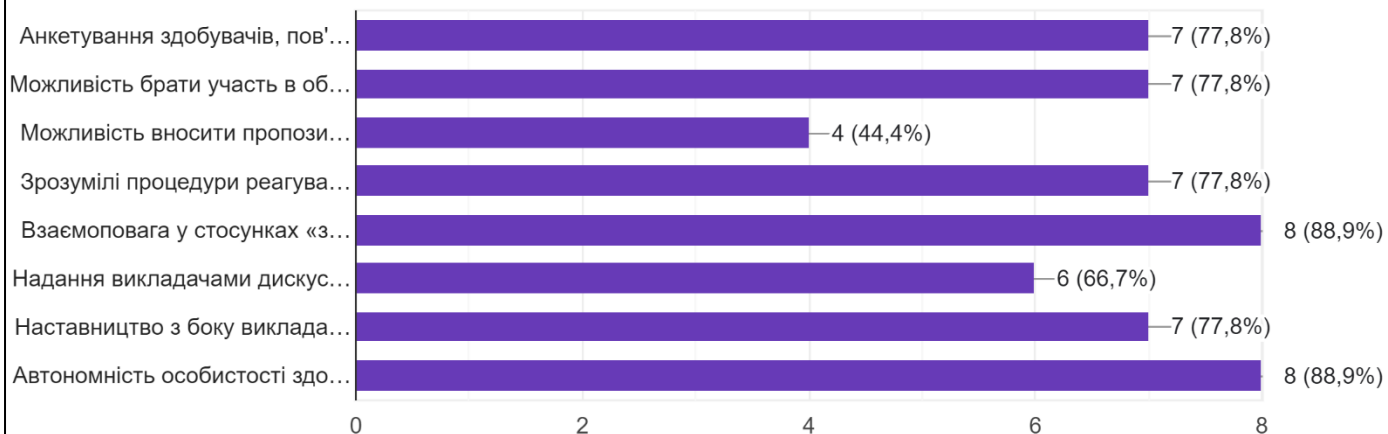
**Питання 12** (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студентоцентрованому підходу)?

Результати:

| № | Ознаки студентоцентрованого підходу                                                                                                                                                                              | % респондентів | Примітка             |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1 | Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу                                                                                                                                                   | 77,8%          | Більшість            |
| 2 | Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)                                                                                             | 77,8%          | Більшість            |
| 3 | Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (коригувати кількість часу на лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійну роботу) | 44,4%          | Має місце в практиці |
| 4 | Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання                                                                                  | 77,8%          | Більшість            |
| 5 | Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач»                                                                                                                                                                     | 88,9%          | Більшість            |
| 6 | Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань                                                                                                                                                              | 66,7%          | Більшість            |
| 7 | Наставництво з боку викладачів                                                                                                                                                                                   | 77,8%          | Більшість            |
| 8 | Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів                                                                                                            | 88,9%          | Більшість            |
| 9 | Інше...                                                                                                                                                                                                          | немає          |                      |

12. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студентоцентрованому підходу)?

9 відповідей

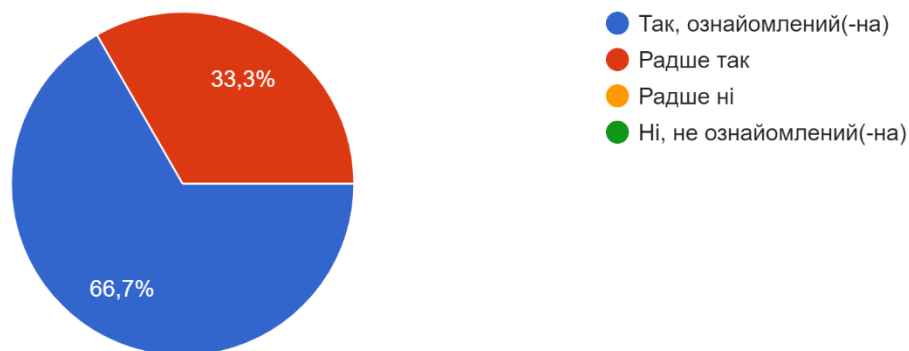


**Питання 13** (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так, ознайомлені – 66,7% респондентів, радше так – 33,3% респондентів.

13. Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись з... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

9 відповідей

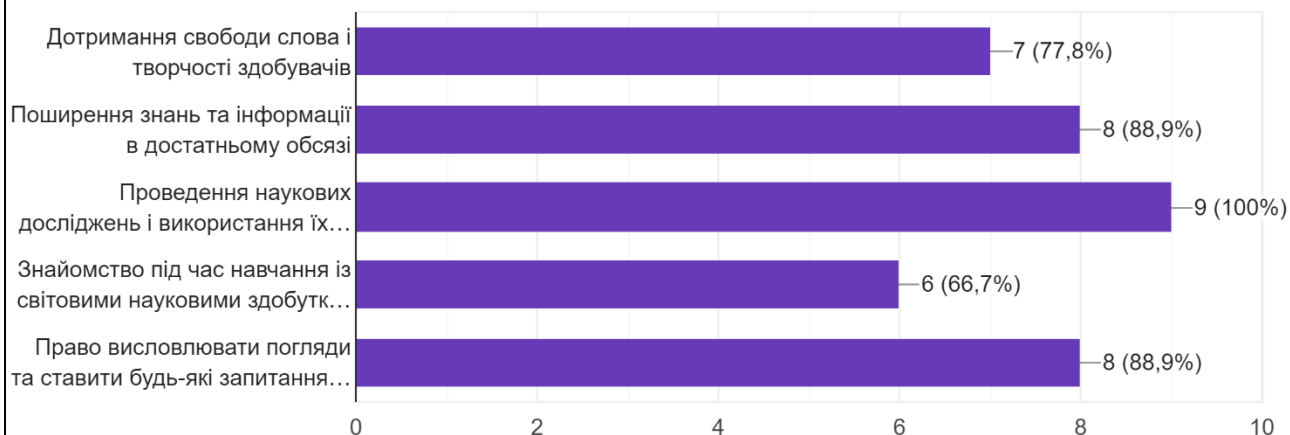


**Питання 14** (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння академічній свободі здобувачів під час Вашого навчання? Результати:

| № | Ознаки академічної свободи                                                                             | % респондентів | Примітка            |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1 | Дотримання свободи слова і творчості здобувачів                                                        | 77,8%          | Більшість           |
| 2 | Поширення знань та інформації в достатньому обсязі                                                     | 88,9%          | Більшість           |
| 3 | Проведення наукових досліджень і використання їх результатів                                           | 100%           | Абсолютна більшість |
| 4 | Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками                                          | 66,7%          | Більшість           |
| 5 | Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними | 88,9%          | Більшість           |
| 6 | Інше...                                                                                                | немає          |                     |

14. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння академічній свободі здобувачів під час Вашого навчання?

9 відповідей



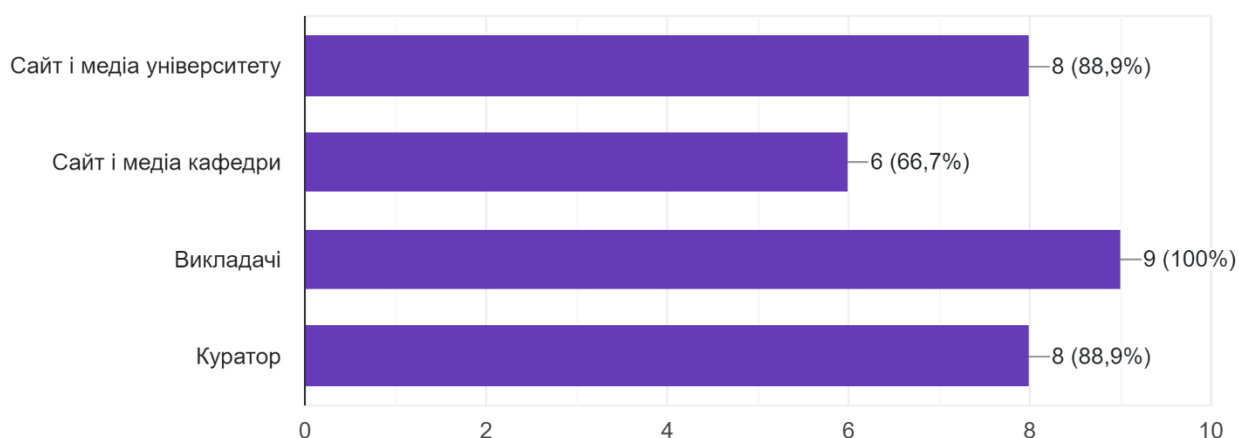


**Питання 15** (обов'язкове): Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь? Результати:

| № | Джерело інформації щодо навчання | % респондентів | Примітка  |
|---|----------------------------------|----------------|-----------|
| 1 | Сайт і медіа університету        | 88,9%          | Більшість |
| 2 | Сайт і медіа кафедри             | 66,7%          | Половина  |
| 3 | Викладачі                        | 100%           | Більшість |
| 4 | Куратор                          | 88,9%          | Більшість |
| 5 | Інше...                          | немає          |           |

15. Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

9 відповідей

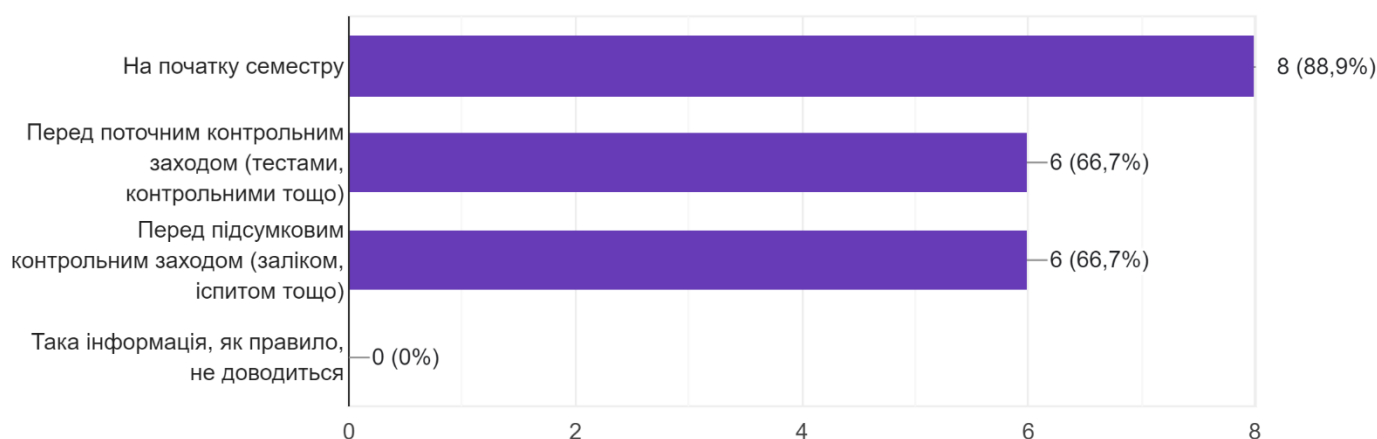


**Питання 16** (обов'язкове): Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання? Результати:

| № | Момент інформування про контроль та оцінювання                  | % респондентів | Примітки  |
|---|-----------------------------------------------------------------|----------------|-----------|
| 1 | На початку семестру                                             | 88,9%          | Більшість |
| 2 | Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) | 66,7%          | Більшість |
| 3 | Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо)   | 66,7%          | Більшість |
| 4 | Така інформація, як правило, не доводиться                      | 0%             | Відсутнє  |
| 5 | Інше...                                                         | немає          |           |

16. Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання?

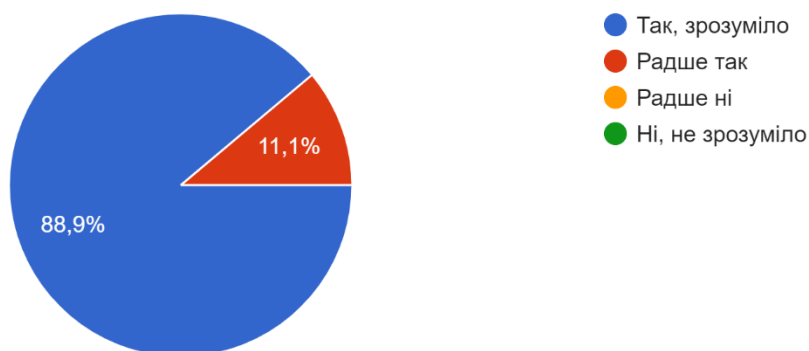
9 відповідей



**Питання 17** (обов'язкове): Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання? Результат: так, зрозуміло – 88,9% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.

17. Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

9 відповідей

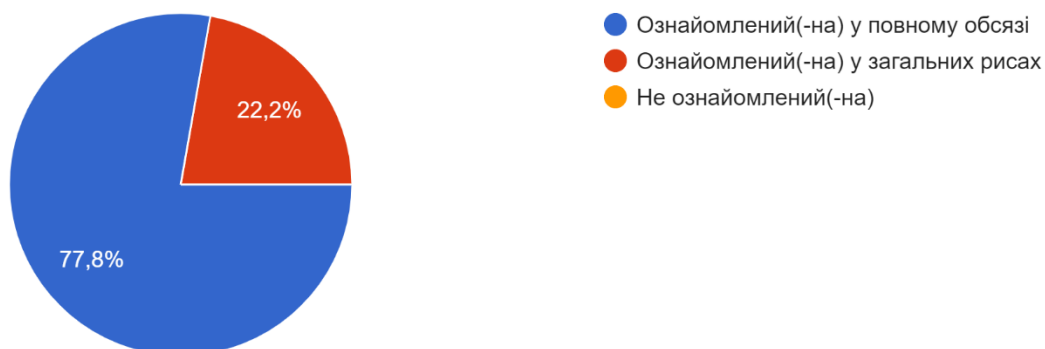


**Питання 18** (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом під час навчання?

Результати: так, ознайомлені у повному обсязі – 77,8% респондентів; ознайомлені у загальних рисах – 22,2% респондентів.

18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом під час навчання?

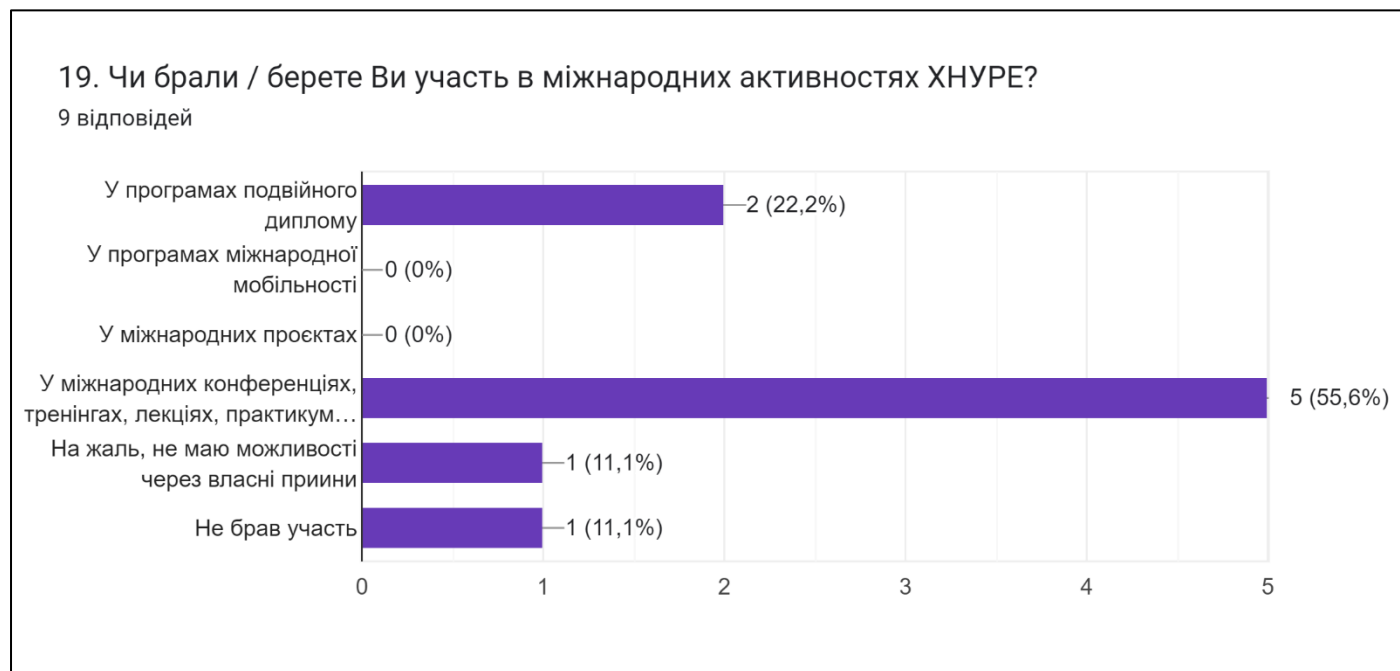
9 відповідей



**Питання 19** (обов'язкове): Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ?

Результати:

| № | Міжнародні активності                                                  | % респондентів | Примітки                   |
|---|------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------|
| 1 | У програмах подвійного диплому                                         | 22,2 %         | Опція використовується     |
| 2 | У програмах міжнародної мобільності                                    | 0%             | Опція не використовується  |
| 3 | У міжнародних проєктах                                                 | 0 %            | Опція не використовується  |
| 4 | У міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах | 55,6%          | Використовується більшістю |
| 5 | Ні брав участь                                                         | 11,1%          | Не залучені здобувачі      |

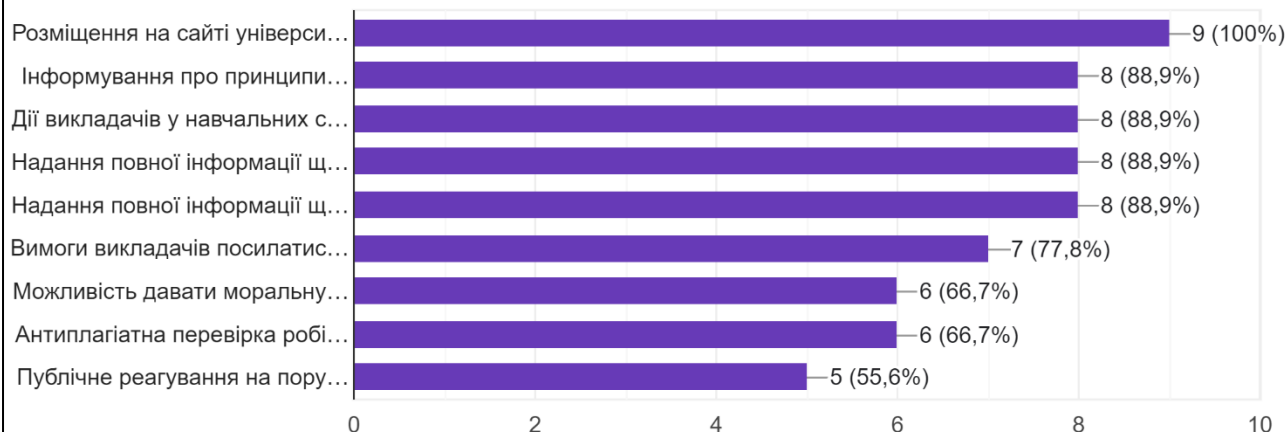

**Питання 20** (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

Результати:

| №  | Способи забезпечення академічної доброчесності                                                            | % респондентів | Примітки            |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1  | Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності       | 100%           | Абсолютна більшість |
| 2  | Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів                         | 88,9%          | Більшість           |
| 3  | Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики           | 88,9%          | Більшість           |
| 4  | Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання                                                       | 88,9%          | Більшість           |
| 5  | Надання повної інформації щодо результатів навчання                                                       | 88,9%          | Більшість           |
| 6  | Вимоги викладачів посилаючись на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей        | 77,8%          | Більшість           |
| 7  | Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами | 66,7%          | Більшість           |
| 8  | Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо)                                            | 66,7%          | Більшість           |
| 9  | Публічне реагування на порушення академічної доброчесності                                                | 55,6%          | Більшість           |
| 10 | Інше...                                                                                                   | немає          |                     |

20. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

9 відповідей

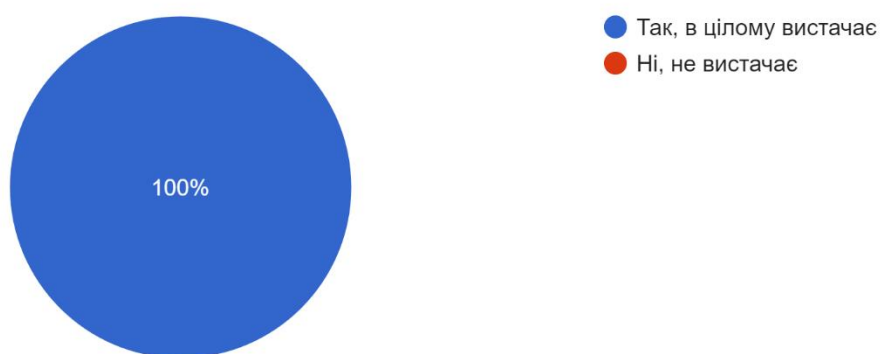


**Питання 21** (обов'язкове): Чи достатньо онлайн-ресурсів надає ХНУРЕ Вам для навчання?

**Результат:** так, в цілому вистачає – 100%

21. Чи достатньо онлайн-ресурсів надає ХНУРЕ Вам для навчання?

9 відповідей



**Питання 22** (обов'язкове): Вкажіть, якими онлайн-інструментами в ХНУРЕ Вам зручно користуватись для навчання та взаємодії з викладачами. Результати:

| № | Онлайн-ресурси (мовою оригіналу)                    |
|---|-----------------------------------------------------|
| 1 | <a href="https://dl.nure.ua">https://dl.nure.ua</a> |
| 2 | DL                                                  |
| 3 | Google meet, DL Nure                                |
| 4 | DL                                                  |
| 5 | Платформа для дистанційного навчання                |
| 6 | GSuite                                              |
| 7 | ДЛ, Гугл мит                                        |
| 8 | Meet                                                |
| 9 | Закрепление документів                              |

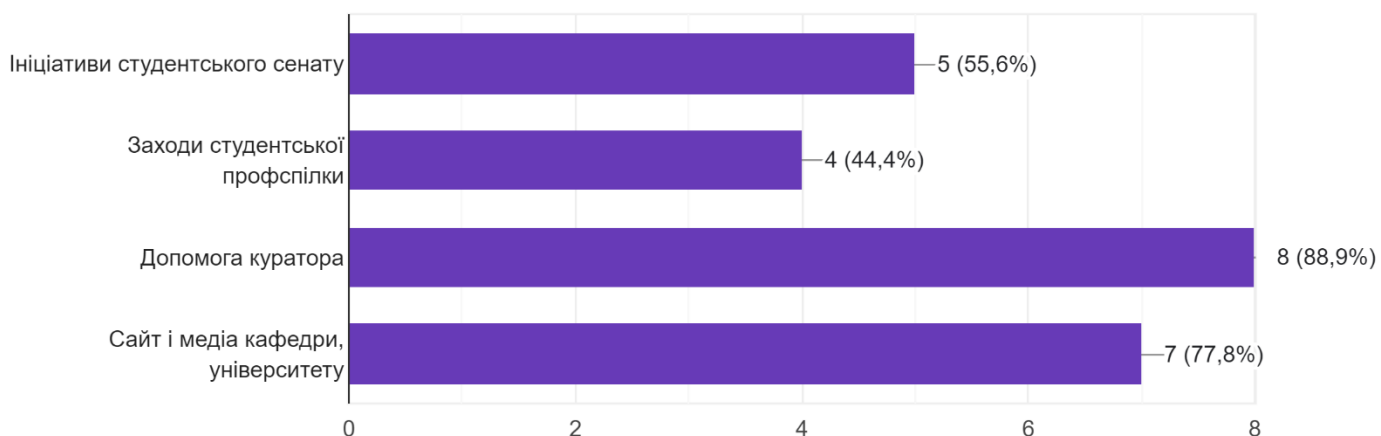
**Питання 23** (обов'язкове): Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ?

Результати:

| № | Заходи підтримки здобувачів        | % респондентів | Висновок             |
|---|------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1 | Ініціативи студентського сенату    | 55,6%          | Більшість            |
| 2 | Заходи студентської профспілки     | 44,4%          | Має місце у практиці |
| 3 | Допомога куратора                  | 88,9%          | Більшість            |
| 4 | Сайт і медіа кафедри, університету | 77,8%          | Більшість            |
| 5 | Інше...                            | немає          |                      |

23. Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ?

9 відповідей



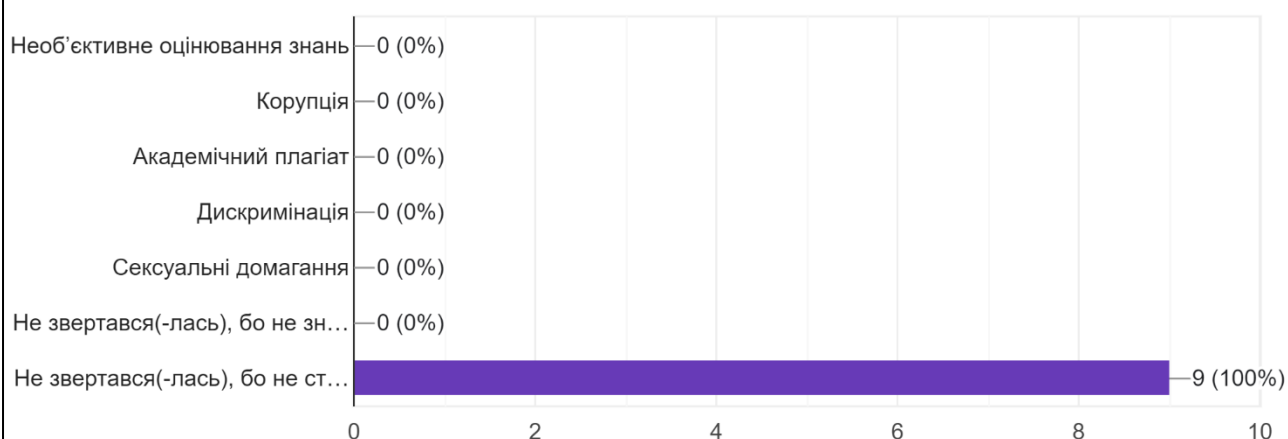
**Питання 24** (обов'язкове): Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету?

Результати:

| № | Звернення до адміністрації університету з приводу:                               | % респондентів | Примітки            |
|---|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1 | Необ'єктивне оцінювання знань                                                    | 0%             | відсутній           |
| 2 | Корупція                                                                         | 0%             | відсутній           |
| 3 | Академічний плагіат                                                              | 0%             | відсутній           |
| 4 | Дискримінація                                                                    | 0%             | відсутній           |
| 5 | Сексуальні домагання                                                             | 0%             | відсутній           |
| 6 | Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти | 0%             | відсутній           |
| 7 | Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками                    | 100%           | Абсолютна більшість |
| 8 | Інше...                                                                          | немає          |                     |

24. Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету?

9 відповідей



## 3.2 Викладачі – 073 магістр

Опитування викладачів освітньо-професійної програми ОПП «Управління фінансово-економічною безпекою» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент відбулось протягом лютого – березня 2024 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/tFTFGFkk88BaGAg7>. Анкета для опитування складалась з **13 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **8 відповідей**.

Мета опитування викладачів 073 магістр – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та внести необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

### Висновки за результатами опитування викладачів 073 магістр:

1. Більшість викладачів беруть участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 75% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі залучені до процесу формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання: ні – 12,5% респондентів (1 відповідь).

Шляхи покращення: (1) Викладачам - активізувати взаємодію з **гарантом освітньої програми**: усі наявні пропозиції з формулювання цілей та результатів навчання, що відповідають стандартам вищої освіти, вимогам акредитації, структурі освітньої програми та іншим вимогам до формування освітніх програм - підготувати та надати гаранту на корпоративну пошту до 01.09.2024. (2) Обговорення наданих пропозицій провести у встановленому в ХНУРЕ порядку, згідно з Положенням про організацію освітнього процесу ХНУРЕ та наказами по університету, які регламентують процес перегляду / оновлення освітніх програм.

2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною** під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 75% респондентів; так, але не в повній мірі – 12,5% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: опцію "ні" обрав 1 респондент (12,5%).

Шляхи покращення: (1) Викладачам – активізувати взаємодію з **проектною групою освітньої програми**: усі наявні пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною, що відповідають стандартам вищої освіти, вимогам акредитації, структурі освітньої програми та іншим вимогам до формування обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною - підготувати та надати керівнику проектної групи на корпоративну пошту до 01.09.2024. (2) Обговорення наданих пропозицій провести у встановленому в ХНУРЕ порядку, згідно з Положенням про організацію освітнього процесу ХНУРЕ та наказами по університету, які регламентують процес перегляду / оновлення освітніх програм.

3. Викладачі відчують **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 75% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі відчують цінність власного залучення до процесів забезпечення якості: опцію "ні" обрав 1 респондент (12,5%).

Шляхи покращення: (1) з'ясувати можливі причини такої відповіді (об'єктивні чи суб'єктивні); (2) активізувати практику щорічної ротації викладачів, безпосередньо залучених до процедури оновлення освітніх програм.

4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм та методів викладання: так – 87,5% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі поінформовані про можливість вільного вибору форм та методів викладання: опцію "ні" обрав 1 респондент (12,5%).

Шляхи покращення: (1) викладачам – ознайомитись з поняттями "Форми викладання", "Методи викладання" та з принципами вільного вибору форм та методів викладання; (2) викладачам ознайомитись з Положенням про освітній процес ХНУРЕ та іншими нормативними документами, що регламентують освітній процес ХНУРЕ та знаходяться у відкритому доступі (3) провести методичну нараду щодо конкретних проблем та пропозицій викладачів для покращення можливостей вільного вибору форм та методів викладання.

5. Викладачам вдається дотримуватись **студентоцентрованого підходу** при викладанні в рамках освітньої програми: так – 87,5% респондентів.

Але опитування показало, що не всім викладачам вдається дотримуватись студентоцентрованого підходу: опцію "ні" обрав 1 респондент (12,5%).

Шляхи покращення: (1) викладачам – ознайомитись з поняттям "студентоцентрований підхід"; (2) викладачам ознайомитись з Положенням про освітній процес ХНУРЕ та іншими нормативними документами, що регламентують освітній процес ХНУРЕ та знаходяться у відкритому доступі; (3) провести методичний семінар з роз'ясненням ролі викладача в забезпеченні студентоцентрованого підходу до навчання.

6. Викладачі запроваджують принципи **академічної свободи** при викладанні в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 87,5% респондентів;
- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 75% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними – 62,5% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 62,5% респондентів.

Також один(одна) респондент(ка) ділиться власним досвідом:

- застосовую змагальні методи навчання, де студенти: (1) мають можливість відстоювати навіть суперечливі та непопулярні погляди, (2) приміряти на себе роль "нападника" / "маніпулятора" за принципом хакатонів (методика навчання в умовах гібридних загроз).

7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 75% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх участі у міжнародних проєктах: опцію "ні" обрав 1 респондент (12,5%).

Шляхи покращення: (1) викладачам – ознайомитись з поняттями "інформаційна підтримка" та "організаційна підтримка" в контексті залучення до міжнародних проєктів; (2) викладачам ознайомитись з нормативно-правовою базою та інфраструктурними можливостями ХНУРЕ, які створені для інформаційної та організаційної підтримки участі викладачів у міжнародних проєктах; (3) провести методичну нараду щодо конкретних проблем та пропозицій викладачів для покращення можливостей участі у міжнародних проєктах.

8. Викладачі беруть участь у **міжнародних проєктах**: так – 62,5% респондентів.

Але частина респондентів вказує на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах: ні – 37,5% респондентів.

Шляхи покращення: (1) провести інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) продовжити залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Викладачі доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Більшістю респондентів було відзначено:

- інформування на початку семестру – 87,5% респондентів;
- інформування перед поточним контрольним заходом – 62,5% респондентів;

Також викладачі застосовують на практиці інформування:

- перед підсумковим контрольним заходом – 50% респондентів.
- ще - за запитом здобувачів (додано респондентом) – 12,5% респондентів.

Але один(на) респондент(ка) вказує на те, що він(вона) не доводить таку інформацію до здобувачів: ні – 12,5% респондентів. Є висока вірогідність того, що ця відповідь була обрана помилково, бо в анкетуванні здобувачів ОП 073 жоден респондент(ка) не обрав(ла) відповідь "інформація, як правило, не доводиться".



Шляхи покращення: (1) з'ясувати причини такої відповіді (помилка чи свідома відповідь), (2) провести методичну нараду щодо обов'язків викладачів доводити до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за своїми дисциплінами

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** зі своїх дисциплін: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію**: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5% респондентів.

12. Жоден(на) респондент(ка) не стикався(лась) з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

13. Викладачі під час анкетування надали одну **рекомендацію для підвищення якості** освітнього процесу: стимулювання амбіційності

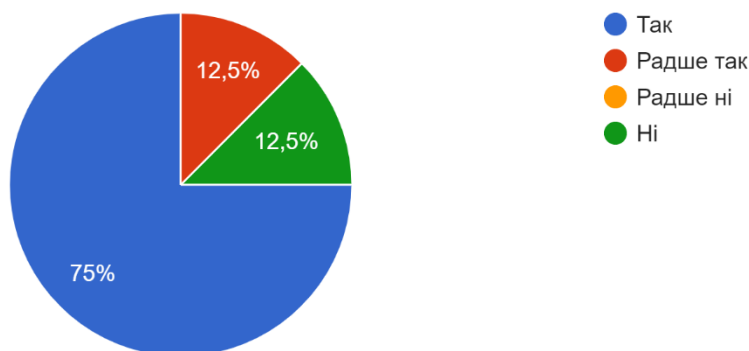
## Деталі та ілюстрації за кожним питанням

**Питання 1** (обов'язкове): Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 75% респондентів; радше так – 12,5% респондентів; ні – 12,5% респондентів.

1. Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

8 відповідей

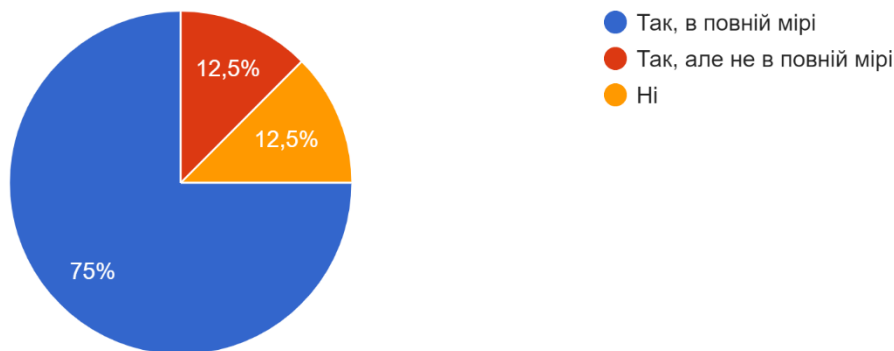


**Питання 2** (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 75% респондентів; так, але не в повній мірі – 12,5% респондентів; ні – 12,5% респондентів.

2. Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час ...егляду /оновлення змісту освітньої програми?

8 відповідей

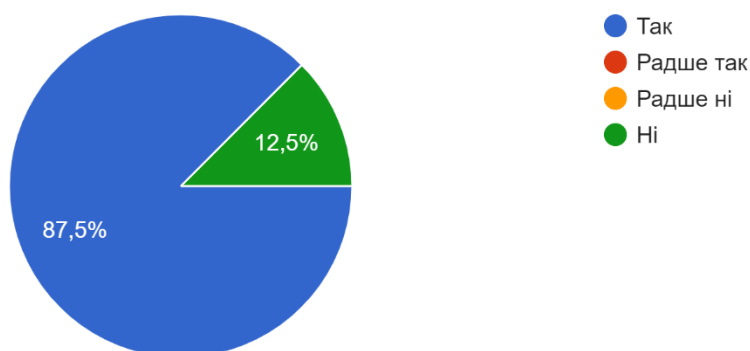


**Питання 3** (обов'язкове): Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 87,5% респондентів; ні – 12,5% респондентів.

3. Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

8 відповідей

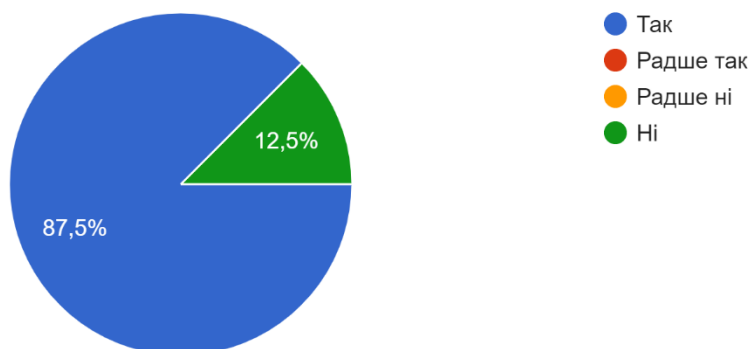


**Питання 4** (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

Результати: так – 87,5% респондентів; ні – 12,5% респондентів.

**4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?**

8 відповідей

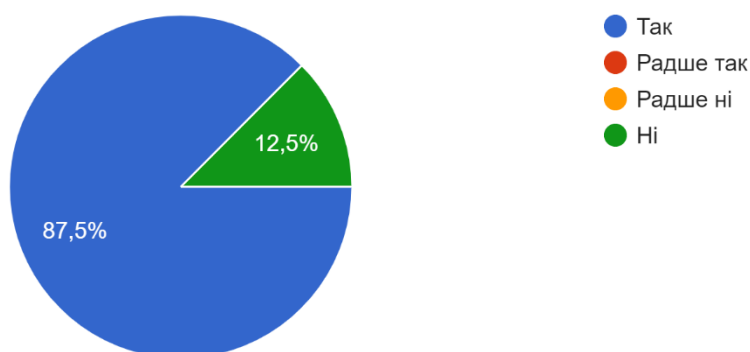


**Питання 5** (обов'язкове): Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (забезпечення активної участі студентів в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати: так – 87,5% респондентів; ні – 12,5% респондентів.

**5. Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (забезпечення активної участі студентів в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?**

8 відповідей

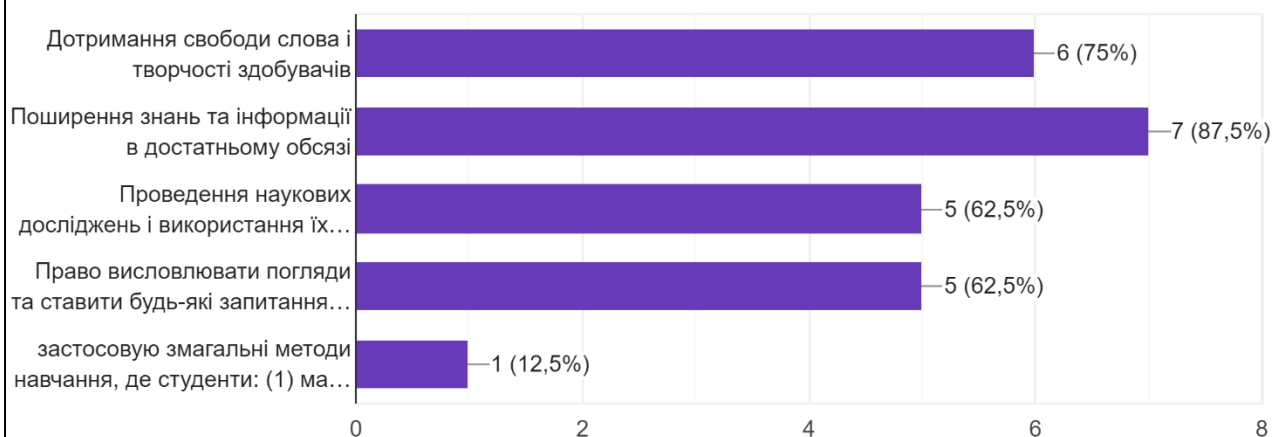


**Питання 6** (обов'язкове): Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? Результати:

| № | Принципи академічної свободи                                                                                                                                                                                                                                | % респондентів | Примітка             |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1 | Дотримання свободи слова і творчості здобувачів                                                                                                                                                                                                             | 75%            | Більшість            |
| 2 | Поширення знань та інформації в достатньому обсязі                                                                                                                                                                                                          | 87,5%          | Більшість            |
| 3 | Проведення наукових досліджень і використання їх результатів                                                                                                                                                                                                | 62,5%          | Більшість            |
| 4 | Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними                                                                                                                                                        | 62,5%          | Більшість            |
|   | інше                                                                                                                                                                                                                                                        |                |                      |
| 5 | застосовую змагальні методи навчання, де студенти: (1) мають можливість відстоювати навіть суперечливі та непопулярні погляди, (2) приміряти на себе роль "нападника" / "маніпулятора" за принципом хакатонів (методика навчання в умовах гібридних загроз) | 12,5%          | Має місце у практиці |

6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми?

8 відповідей

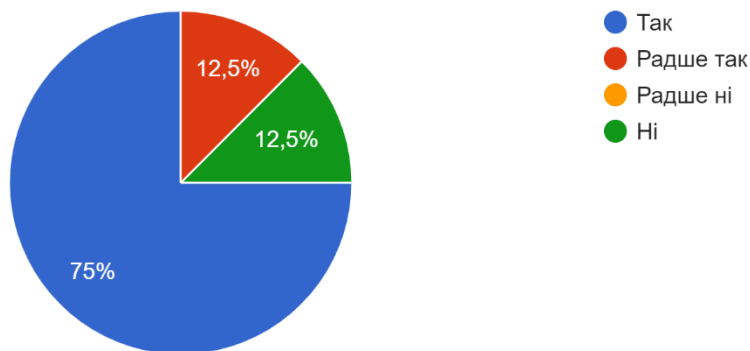


**Питання 7** (обов'язкове): Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми ?

Результати: так – 75% респондентів; радше так – 12,5% респондентів; ні – 12,5% респондентів.

7. Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

8 відповідей

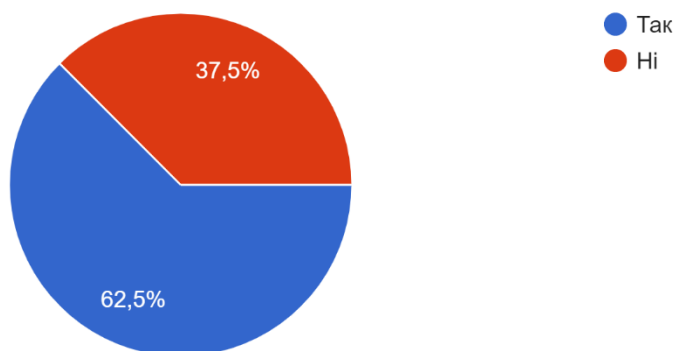


**Питання 8** (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 62,5% респондентів; ні – 37,5% респондентів.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

8 відповідей



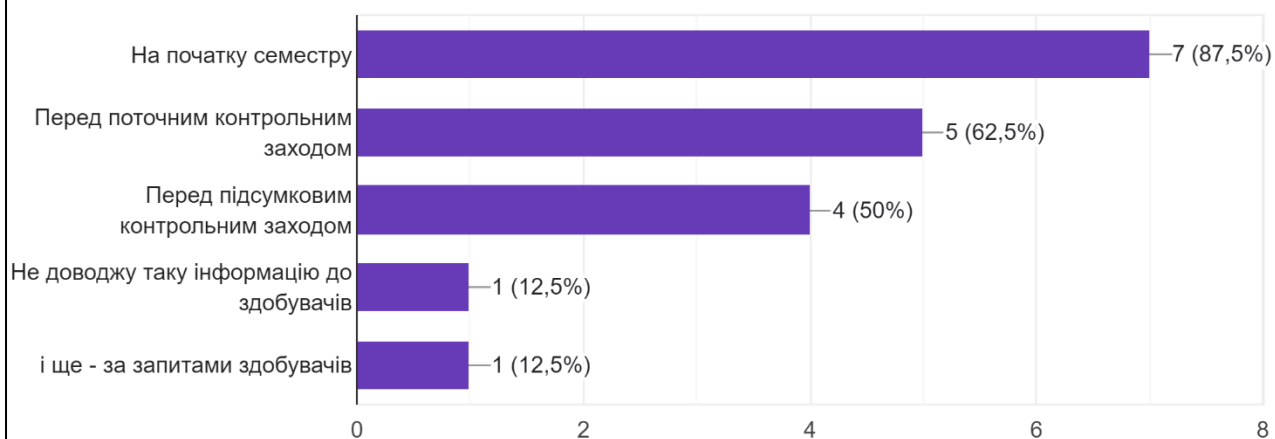
**Питання 9** (обов'язкове): Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами?

Результати:

| №    | Способи інформування щодо контрольних заходів | % респондентів | Примітка             |
|------|-----------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1    | На початку семестру                           | 87,5%          | Більшість            |
| 2    | Перед поточним контрольним заходом            | 62,5%          | Більшість            |
| 3    | Перед підсумковим контрольним заходом         | 50%            | Половина             |
| 4    | Не доводжу таку інформацію до здобувачів      | 12,5%          | Має місце у практиці |
| Інше |                                               |                |                      |
|      | і ще - за запитами здобувачів                 | 12,5%          | Додано респондентом  |

9. Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами?

8 відповідей

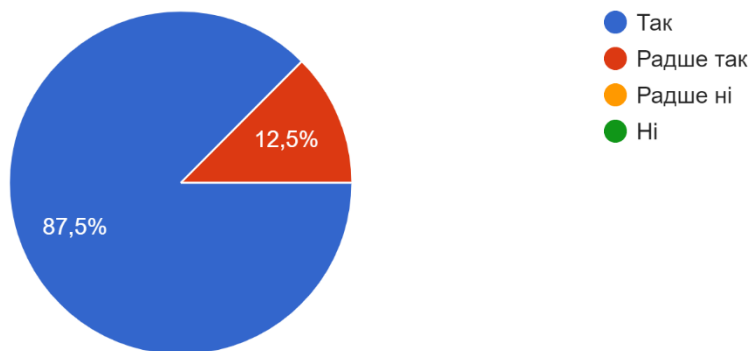


**Питання 10** (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін?

Результати: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5%.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін?

8 відповідей

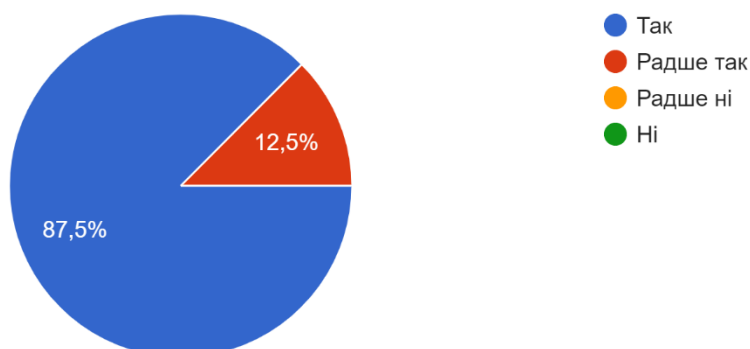


**Питання 11** (обов'язкове): Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так – 87,5% респондентів; радше так – 12,5%.

11. Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальн... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

8 відповідей



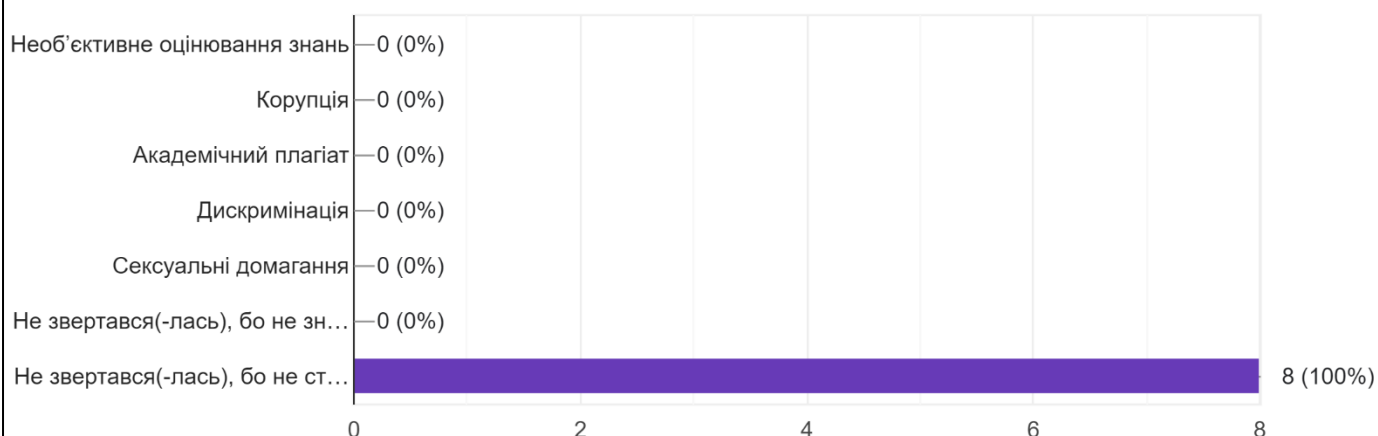
**Питання 12** (обов'язкове): Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме?

Результати:

| № | Звернення до адміністрації університету з приводу:                               | % респондентів | Примітки  |
|---|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|
| 1 | Необ'єктивне оцінювання знань                                                    | 0%             | відсутній |
| 2 | Корупція                                                                         | 0%             | відсутній |
| 3 | Академічний плагіат                                                              | 0%             | відсутній |
| 4 | Дискримінація                                                                    | 0%             | відсутній |
| 5 | Сексуальні домагання                                                             | 0%             | відсутній |
| 6 | Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти | 0%             | відсутній |
| 7 | Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками                    | 100%           | Більшість |
|   | Інше...                                                                          | немає          |           |

12. Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме?

8 відповідей



**Питання 13** (за бажанням): Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за визначеними освітніми програмами

Отримано 1 відповідь "Стимування амбіційності".



## 4. Результати опитування за ОПП «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - **051 бакалавр**)

### 4.1. Здобувачі – 051 бакалавр

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка відбулось протягом лютого-березня 2024 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/bXFTByхDPQx1xGdz8>. Анкета для опитування складалась з **24 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **26 відповідей**.

Мета опитування здобувачів 051 бакалавр – з'ясувати їхні реальні потреби, очікування та проблеми, пов'язані як з навчанням, так і з наступною професійною діяльністю. Це може стосуватися як загального задоволення процесом і результатами навчання, так і конкретних аспектів, таких як якість викладання, корисність отриманих компетентностей, ефективність роботи викладачів, доступність матеріалів, справедливості оцінювання тощо. Ця інформація необхідна для вдосконалення профілів освітніх програм, навчальних планів, окремих освітніх компонентів, методики викладання та підвищення якості освітнього процесу в цілому.

Серед усіх відповідей вирізняються дві анкети з підвищеною емоційною напруженістю (яка співпадає в обох авторів за якісними та кількісними параметрами коментарів) як от, "Повна відсутність" або "Повна нездатність", "немає розуміння", "відсутність будь яких знань"; а також з низкою неконструктивних та бездоказових стверджень як от: про відсутність "завдань, які дійсно мають місце в реальній роботі", "викладачі не володіють предметом, ... не можуть донести знання" тощо.

Окрім цього, вказані відповіді принципово відрізняються (кількісно та якісно) не лише від переважної більшості результатів цього анкетування, але й входять у протиріччя з попередніми результатами анкетування студентів, випускників та роботодавців. Це зробило необхідним провести аналіз вказаних анкет, застосувавши теорію захисту даних: тобто розглядаючи їх не в контексті існуючих патернів, а як аномальні викиди.

Було з'ясовано: (1) саме ці претензії не мають попередньої історії на кафедрі (не було звернень до викладачів, кураторів або адміністрації з конкретними пропозиціями, конфліктними ситуаціями або запитаннями про допомогу); (2) під час процедури оновлення освітніх програм така інформація не була донесена через студентський сенат або зворотній зв'язок для анонімних звернень який є у відкритому доступі на сайті кафедри. Це дало підстави класифікувати вказані аномальні викиди не як рідкісні об'єкти, а як несподіваний сплеск активності.

Результати поглибленого аналізу анкет – сплесків надані у **додатку А**.

### Висновки за результатами опитування здобувачів 051 бакалавр:

1. На думку половини здобувачів, **базових знань та навичок вистачає** для старту професійної діяльності:

- цілком достатньо – 69,2 % респондентів;
- в переважній більшості достатньо – 7,7% респондентів.

Частина здобувачів вважає, що отримані знання та навички створюють певну професійну базу, але цього недостатньо:

- базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримувати додаткові компетентності – 11,5% респондентів;
- отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеться опановувати в процесі трудової діяльності – 3,8% респондентів.

Але у двох випадках (7,7%) респондентами відзначено ситуацію "таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться".

Шляхи покращення: (1) врахувати зауваження при обговоренні ОП зі стейкхолдерами: актуалізація проблематики, знань та навичок ОП; (2) посилити інформаційну кампанію про результати навчання за ОП (через кафедральні медіа), зокрема – відгуки випускників про їх професійну діяльність.

2. Здобувачі в переважній більшості задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання: так, задоволені – 73,1% респондентів; радше так – 15,4% респондентів.

Але 7,7% здобувачів обрали відповідь "радше ні", а 3,8% респондентів – "ні, не задоволені".

Шляхи покращення: (1) Під час перегляду / оновлення ОП проаналізувати теоретичну складову на предмет актуальності освітніх компонентів; (2) активізувати інформаційну кампанію про теоретично-наукові здобутки кафедри; (3) активізувати залучення здобувачів до наукової діяльності кафедри.

3. Здобувачів в більшості влаштовує **практична підготовка** в рамках навчання: так, влаштовує – 73,1% респондентів; радше так – 7,7% респондентів.

Але є частка здобувачів, незадоволених практичною підготовкою в рамках навчання:

- радше ні – 11,5% респондентів;
- ні, не влаштовує – 7,7% респондентів.

Шляхи покращення: (1) Під час перегляду / оновлення ОП проаналізувати практичну складову на предмет актуальності освітніх компонентів; (2) посилити роботу зі стейкхолдерами для впровадження практики в освітній процес; (3) активізувати залучення запрошених лекторів-практиків; (4) інформувати здобувачів про умови, створені в ХНУРЕ для неформальної освіти.

4. Здобувачі в більшості задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою:

- так, задоволені – 73,1% респондентів;
- радше так – 11,5% респондентів.

Але є частка здобувачів, незадоволених соціальними навичками, які надає підготовка за освітньою програмою: "радше ні" – 15,4% респондентів.

Шляхи покращення: (1) у навчальному процесі посилити формування онлайн навичок (мережева взаємодія, онлайн-спільноти тощо); (2) залучити здобувачів до студентських онлайн спільнот та офлайн заходів із соціалізації здобувачів (за можливості, з дотриманням усіх безпекових вимог).

5. Здобувачі надали свої **рекомендації** до оновлення ОП: було отримано 3 відповіді. Відгук про необхідність посилити "практичне застосування здобутих теоретичних навичок" рекомендується врахувати під час перегляду / оновлення ОП. Інші відгуки детально проаналізовані в додатку А.

6. Здобувачі надали свої **рекомендації** для покращення **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі. Рекомендації детально проаналізовані в додатку А.

7. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**: так, інформації достатньо – 91,3% респондентів.

Але є здобувачі, які мають проблеми з отриманням достатньої інформації: ні, у мене виникали проблеми з отриманням такої інформації – 8,7% респондентів.

Шляхи покращення: (1) посилити комунікацію зі здобувачами через кураторів, викладачів та студентський сенат - щодо вибору навчальних дисциплін; (2) нагадати здобувачам про розміщення відповідної інформації в університетських та кафедральних медіа; (3) провести аудит-2024 для процедури вибору на предмет пошуку слабких місць.

8. Здобувачі (2 респондента) вказують на наявність деяких проблем з отриманням інформації щодо **вибору навчальних дисциплін**:

- Надана інформація була не актуальною (не відповідала дійсності) – з цією проблемою стикнувся 1 респондент;
- Надана інформація була не у повному обсязі – з цією проблемою стикнувся 1 респондент.

Також 1 респондент детально описав свої проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін. Аналіз зауваження міститься в додатку А.

Шляхи покращення: акцентувати увагу викладачів та кураторів на якість інформування щодо процедури вибору навчальних дисциплін – актуальність, повнота, своєчасність.

9. Здобувачі задоволені **методами навчання та викладання**: так, задоволені – 73,1% респондентів, радше так – 11,5% респондентів.

Але є здобувачі, які мають зауваження до методів навчання та викладання: радше ні – 11,5% ні, не задоволені – 3,8% респондентів.

Шляхи покращення: (1) посилити комунікацію зі студентським сенатом на предмет виявлення суті проблеми; (2) в тематиці підвищення кваліфікації викладачів врахувати актуальність опанування нових методів навчання та викладання; (3) проводити обмін досвідом з нових методів навчання та викладання.

10. Здобувачі вказують на наявність певних недоліків у наявних **методах навчання та викладання** – 3 респондента висловили свої зауваження.

Відгук про необхідність "зробити акцент на практичному застосуванні знань" рекомендується врахувати під час перегляду / оновлення ОП, особливо при обговоренні зі стейкхолдерами (в першу чергу – з роботодавцями). Інші відгуки детально проаналізовані в додатку А.

11. Здобувачам в цілому надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**: у повному обсязі – 73,1% респондентів; майже у повному обсязі – 11,5% респондентів.

Але респонденти вказують на випадки, коли така інформація надається не належним чином: 50/50 – 15,4% респондентів. Шляхи покращення: (1) на методичній нараді поінформувати всіх викладачів про ці зауваження для індивідуального опрацювання; (2) звернути увагу на оприлюднення інформації, необхідної для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи, в DL-кабінетах.

Варіанти "майже не надається" або "не надається" - не були обрані жодним(ою) респондентом(кою).

12. Здобувачі відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу – 88,5% респондентів;
- Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач» – 80,8% респондентів.
- Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань – 80,8% респондентів;
- Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів – 80,8% респондентів;
- Наставництво з боку викладачів – 76,9% респондентів;
- Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо) – 76,9% респондентів;
- Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання – 73,1% респондентів;
- Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною – 73,1% респондентів.

13. Здобувачі в більшості ознайомлені з процедурами формування **індивідуальної освітньої траєкторії**: так, ознайомлені – 73,1% респондентів.

Але є здобувачі, які недостатньо ознайомлені з процедурами формування індивідуальної освітньої траєкторії: радше ні – 11,5% респондентів; ні, не ознайомлені – 15,4% респондентів.

Шляхи покращення: (1) посилити комунікацію зі здобувачами через кураторів, викладачів та студентський сенат – для інформування про можливості здобувачів формувати індивідуальну освітню траєкторію; (2) посилити щорічну інформаційну кампанію для здобувачів та викладачів про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії (через кафедральні медіа); (3) посилити консультаційну підтримку здобувачів у питаннях формування індивідуальної освітньої траєкторії.

14. Здобувачі відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Переважаючою більшістю респондентів відзначено дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 92,3% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними – 84,6% респондентів;
- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 76,9% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 76,9% респондентів;
- Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками – 73,1% респондентів.

15. Здобувачі мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі. Всі запропоновані в анкеті джерела були оцінені як наявні.

Абсолютна більшість респондентів визначає джерелом інформації щодо навчання сайт і медіа університету – 100%.

Більшістю респондентів було відзначено користування такими джерелами:

- Викладачі – 92,3% респондентів;
- Куратор – 84,6% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри – 73,1% респондентів.

16. Здобувачі поінформовані про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** різними способами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були оцінені як наявні.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Інформування на початку семестру – 92,3% респондентів;
- Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) – 84,6% респондентів;
- Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо) – 80,8% респондентів.

Один(на) респондент(ка) обрав(ла) відповідь "Така інформація, як правило, не доводиться". Шляхи покращення: (1) довести до відома всіх викладачів освітньої програми це зауваження для індивідуального опрацювання; (2) нагадати здобувачам про розміщення відповідної інформації в документах відкритого доступу (робочі програми на сайті кафедри), а також в кабінетах DL у відповідних курсах.

17. Здобувачів зрозуміло інформують про **форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**: так, зрозуміло – 84,6% респондентів, радше так – 11,5% респондентів.

Але один респондент (3,8%) вказує, що "Деякі викладачі так, інші ні".

Шляхи покращення: (1) довести до відома всіх викладачів освітньої програми це зауваження для індивідуального опрацювання; (2) нагадати здобувачам про наявність опцій зворотного зв'язку з викладачами, яка дозволяє уточнювати усі питання щодо навчання, зокрема й організаційні – як через корпоративну пошту, так і під час консультацій, ([Графік консультацій](#) розміщений у відкритому доступі на сайті кафедри).

18. Здобувачі в більшості ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання: ознайомлені у повному обсязі – 73,1 % респондентів, ознайомлені у загальних рисах – 15,4 % респондентів.

Але 11,5% респондентів відзначено ситуацію "Не ознайомлений(на)".

Шляхи покращення: (1) довести до відома всіх викладачів освітньої програми це зауваження для індивідуального опрацювання; (2) нагадати здобувачам про наявність опцій зворотного зв'язку з викладачами, яка дозволяє уточнювати усі питання щодо навчання, зокрема й організаційні – як через корпоративну пошту, так і під час консультацій, ([Графік консультацій](#) розміщений у відкритому доступі на сайті кафедри).

19. Здобувачі залучаються до **міжнародних активностей** ХНУРЕ в більшості: 69% респондентів обрали відповідь серед запропонованих в анкеті опцій.

Більшістю респондентів було відзначено участь у міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах – 80,8% респондентів.

Також здобувачі беруть участь у міжнародних проєктах – 15,4 % респондентів.

Але в опції "інші" також було надано відповіді, які свідчать, що частина здобувачів не залучається до міжнародних активностей ХНУРЕ: ні, не брали участь тощо – вказано 4-ма респондентами.

Шляхи покращення: (1) активізувати інформаційну кампанію про міжнародні активності ХНУРЕ в акаунтах соціальних мереж кафедри; (2) посилити комунікацію з міжнародними відділами ХНУРЕ для інформування, консультування та підтримки здобувачів у питаннях залучення до міжнародних активностей ХНУРЕ.

20. Здобувачі відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Вимоги викладачів посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей – 92,3% респондентів;
- Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання – 84,6% респондентів;
- Надання повної інформації щодо результатів навчання – 84,6% респондентів;
- Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності – 80,8% респондентів;
- Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів – 80,8% респондентів;
- Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики – 80,8% респондентів;
- Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо) – 76,9% респондентів;
- Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами – 76,9% респондентів;
- Публічне реагування на порушення академічної доброчесності – 73,1% респондентів.

21. Здобувачам в більшості вистачає **онлайн-ресурсів**, які їм надаються в ХНУРЕ для навчання: так, в цілому вистачає – 92,3% респондентів.

Один(на) респондент(ка) надає наступну рекомендацію: "Також було б дуже цікаво ознайомлюватись із сайтами бібліотек, де і як правильно шукати необхідні матеріали для занять"

Але один(на) респондент(ка) (3,8%) обирає відповідь "ні, не вистачає".

Шляхи покращення: (1) через кураторів та студентський сенат організувати комунікацію на предмет виявлення суті проблеми нестачі онлайн ресурсів; (2) провести аудит на предмет пошуку онлайн-ресурсів, які б можна було додатково залучити до навчального процесу; (3) посилити інформаційну кампанію про проведення бібліотечних заходів для здобувачів вищої освіти, а також нагадати про ресурси [наукової бібліотеки](#) ХНУРЕ (зокрема й інструкції щодо пошуку інформації).

22. Здобувачі мають доступ до різних **онлайн-інструментів** для навчання та взаємодії з викладачами в ХНУРЕ, серед яких респондентами були вказані як найбільш зручні: (1) платформа онлайн (дистанційного) навчання dl.nure.ua; (2) сервіси корпоративних доменів, зокрема - pure-пошта, календар; (3) сервіси Гуглміт та Клас-рум для онлайн зустрічей; (4) бібліотека ХНУРЕ (онлайн-книги) (5) сайт університету та його сервіси. Також відзначено зручне використання месенджерів, зокрема – Телеграм.

23. Здобувачі користуються заходами **соціальної підтримки** в ХНУРЕ. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні.

Переважна більшість респондентів відзначає допомогу куратора – 92,3% респондентів.

Більшість респондентів вважає ефективними такі заходи:

- Ініціативи студентського сенату – 76,9% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри, університету – 76,9% респондентів;
- Заходи студентської профспілки – 73,1% респондентів.

Але в опції "інші" також було надано дві відповіді, які свідчать про проблеми у соціальній підтримці здобувачів – сумарно 7,7% респондентів надали відповіді "ніякі", "Вони відсутні".

Шляхи покращення: (1) через кураторів та студентський сенат організувати комунікацію на предмет виявлення суті проблеми; (2) посилити комунікацію зі службами соціальної підтримки ХНУРЕ для інформування, консультування здобувачів та полегшення їм доступу до відповідних сервісів.

24. Переважна більшість здобувачів не стикається з **конфліктними ситуаціями**: не звертались по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій, бо не стикались з такими випадками – 92,3 % респондентів.

Але у двох випадках (7,7%) респондентами відзначено ситуацію "Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти". Шляхи покращення: (1) провести інформаційну кампанію про існуючі шляхи вирішення конфліктних ситуацій – через кураторів, викладачів та студентський сенат, а також в кафедральних медіа; (2) нагадати здобувачам про наявність відповідних опцій у ХНУРЕ, які містяться у відкритому доступі і які здобувач має можливість знайти на сайті кафедри та університету (на кшталт зворотного зв'язку для [анонімних звернень](#) який є на сайті кафедри або [Уповноваженої особи](#) з питань запобігання та виявлення корупції ХНУРЕ, [Соціально-психологічної служби](#) ХНУРЕ тощо...)

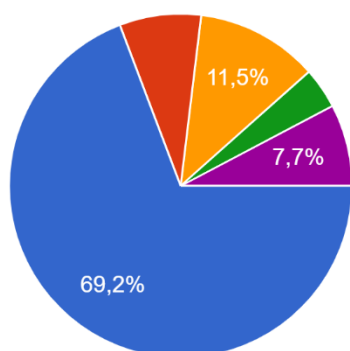
### Деталі та ілюстрації за кожним питанням

**Питання 1** (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності? Результати:

| № | Чи достатньо знань та навичок для старту в професійній діяльності                                                   | % респондентів |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 | Так, думаю, що цілком достатньо                                                                                     | 69,2%          |
| 2 | В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого місця             | 7,7%           |
| 3 | Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримувати додаткові компетентності в суттєвому обсязі | 11,5%          |
| 4 | Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеться опановувати в процесі трудової діяльності      | 3,8%           |
| 5 | Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться                                                            | 7,7%           |

1. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності?

26 відповідей



- Так, думаю, що цілком достатньо (90 – 100%)
- У переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати де...
- Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримув...
- Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеть...
- Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться (до 10%)

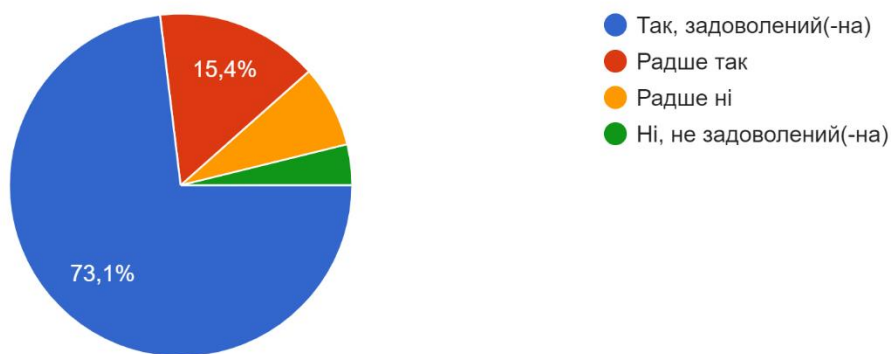


**Питання 2** (обов'язкове): Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

Результати: так, задоволені – 73,1% респондентів; радше так – 15,4% респондентів; ; радше ні – 7,7% респондентів; ні – 3,8% респондентів.

2. Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

26 відповідей

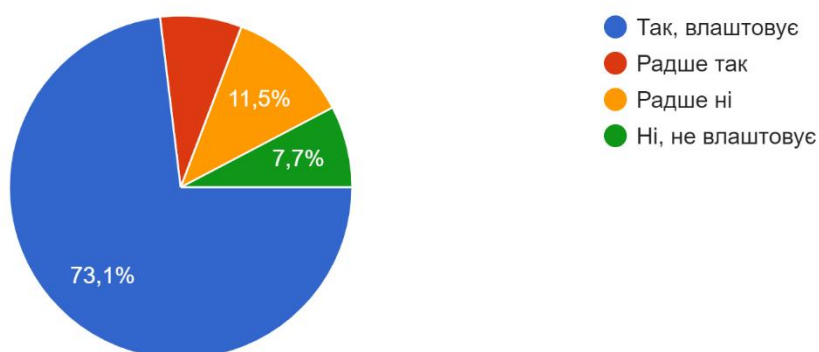


**Питання 3** (обов'язкове): Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

Результати: так, влаштовує – 73,1% респондентів; радше так – 7,7% респондентів; радше ні – 11,5% респондентів; ні, не влаштовує – 7,7% респондентів.

3. Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

26 відповідей

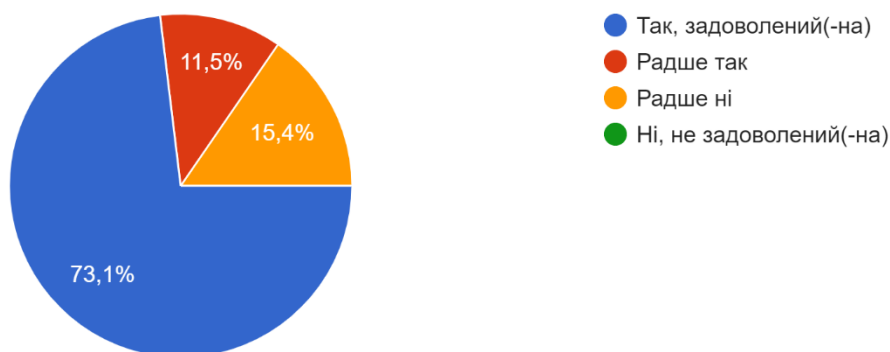


**Питання 4** (обов'язкове): Чи задоволені Ви соціальними навичками / soft skills (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, працювати в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

Результати: так, задоволені – 73,1% респондентів; радше так – 11,5 % респондентів; радше ні – 15,4% респондентів.

4. Чи задоволені Ви соціальними навичками / soft skills (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, п...и в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

26 відповідей



**Питання 5** (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте (якщо такі є)

Отримано 3 відповіді.

| № | Нестачу яких саме знань навичок Ви відчуваєте                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Навичок працювати в прикладних програмах, навичок з математики, відсутнє розуміння роботи в команді та вміння управляти конфліктами тощо                                                                                                                                                                                   |
| 2 | 1. Повна відсутність практичних навичок, які можуть знадобитись в роботі 2. Відсутність праці з різними видами програм(тільки базові знання Excel) 3. Мала кількість теоретичних знань з більшості предметів 4. Відсутність знань, що до можливості покращення своїх знань через курси і програми академічної мобільності. |
| 3 | Практичне застосування здобутих теоретичних навичок                                                                                                                                                                                                                                                                        |

**Питання 6** (за бажанням): Якщо Ви вважаєте, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі, вкажіть такі компетентності

Отримано 2 відповіді.

| № | Компетентності, недостатньо сформовані освітньою програмою                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Повна нездатність проводити економіко-фінансовий аналіз фірми, немає розуміння моделювання економіки, замалі навички роботи з прикладними программами(з усіх таких програм вивчаємо лише ексель на простому рівні)                                                                                                                                                                     |
| 2 | 1. Відсутність здатності застосовувати знання у практичних ситуаціях. 2. Нездатність застосовувати комп'ютерні технології та програмне забезпечення з обробки даних для вирішення економічних завдань, аналізу інформації, через відсутність будь яких знань про відповідне програмне забезпечення. 3. Відсутність знань що до проведення економічних аналізів, моделювання економіки. |

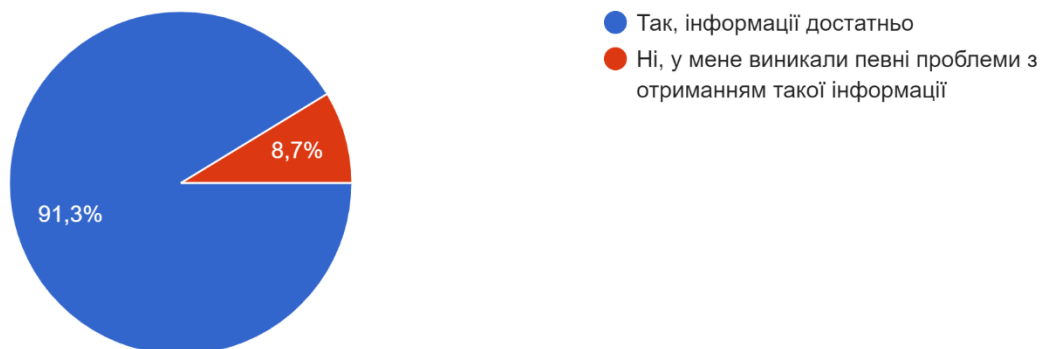


**Питання 7** (за бажанням): Чи надається Вам достатня інформація щодо вибору навчальних дисциплін?

Результати: отримано 23 відповіді. Так, інформації достатньо – 91,3% респондентів; ні, у мене виникали проблеми з отриманням такої інформації – 8,7%.

7. Чи надається Вам достатня інформація щодо вибору навчальних дисциплін? (питання для всіх здобувачів, крім 1-го та 2-го курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти)

23 відповіді

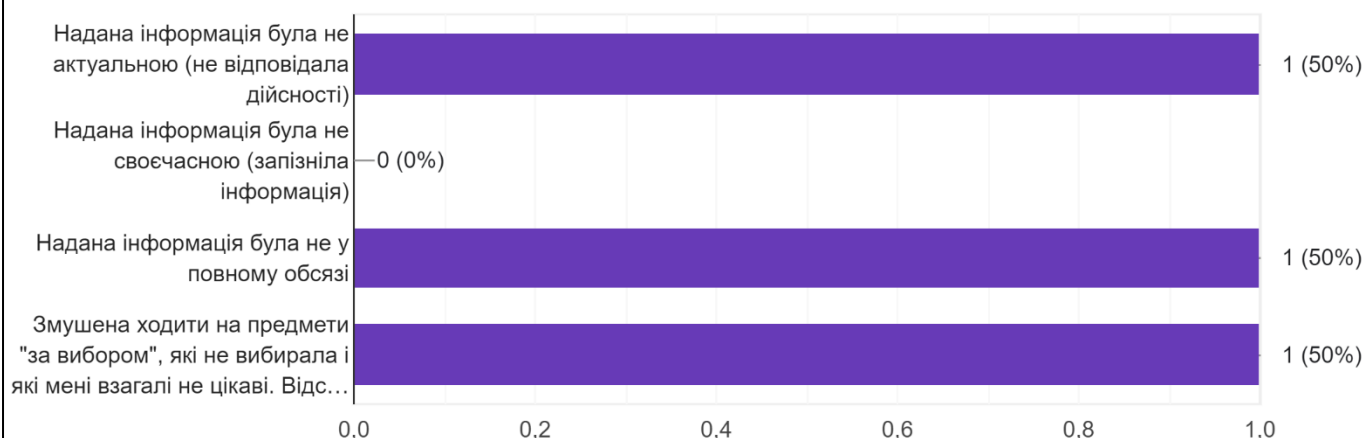


**Питання 8** (за бажанням): якщо у Вас виникали проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін – вкажіть їх, будь-ласка. Отримано 2 відповіді

| № | Проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін                                                                                                                                                                   | % зауважень   | Примітка     |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|
| 1 | Надана інформація була не актуальною (не відповідала дійсності)                                                                                                                                                                     | 50% зауважень | 1 респондент |
| 2 | Надана інформація була не своєчасною (запізніла інформація)                                                                                                                                                                         | 0% зауважень  |              |
| 3 | Надана інформація була не у повному обсязі                                                                                                                                                                                          | 50% зауважень | 1 респондент |
| 4 | Інше...                                                                                                                                                                                                                             |               |              |
|   | Змушена ходити на предмети "за вибором", які не вибирала і які мені взагалі не цікаві. Відсутність можливості вибрати той предмет, який хочу, якщо за першим вибраним предметом не має можливості в університеті проводити заняття. |               | 1 респондент |

8. Якщо у Вас виникали проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін – вкажіть їх, будь-ласка (відповідат... першого (бакалаврського) рівня вищої освіти):

2 відповіді

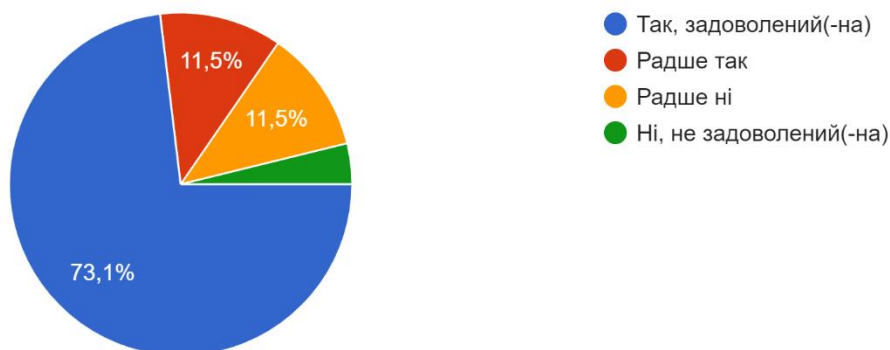


**Питання 9** (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

Результат: так, задоволені – 73,1% респондентів, радше так – 11,5% респондентів, радше ні – 11,5%, ні, не задоволені – 3,8% респондентів.

**9. Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?**

26 відповідей



**Питання 10** (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь-ласка

Отримано 3 відповіді.

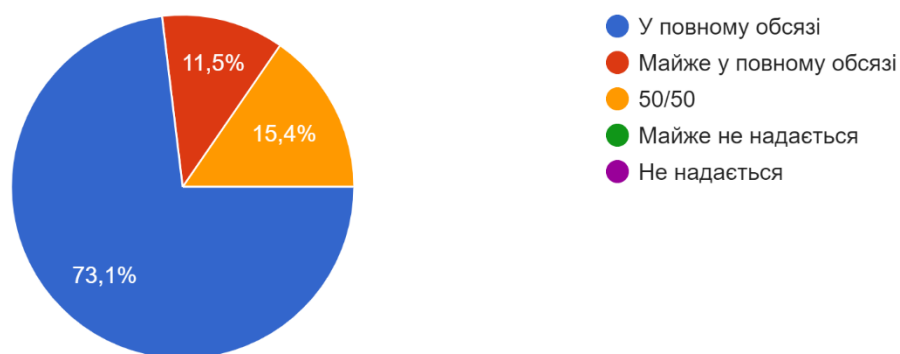
| № | Зауваження до методів навчання та викладання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 1. Мало практики, мало завдань які дійсно мають місце в реальній роботі. 2. Мала кількість пар (12 пар з профільного предмету це ні про що). 3. Викладачі або самі не володіють предметом, або не можуть донести знання цікаво та доступно. 4. Замість цікавих лекцій з дискусіями та презентацією - начитка конспекту. 5. Низький рівень застосування різного роду програм для вирішення економічних задач. 6. Відсутність фідбеку за виконане завдання.                                                                                                                                                                                    |
| 2 | 1. Відсутність презентацій або будь яких цікавих методів донесення інформації, окрім окремих викладачів. 2. Замість обговорення і пояснення, зачитування конспекту 3. Мала кількість пар з профільних предметів, через що і неможливість якось адекватно вивчити предмет. Викладачі не мають можливості пояснити весь обсяг інформації, через кардинально малу кількість пар. 4. Велика кількість пар з непотрібних непрофільних предметів, пар більше, ніж з профільних. 5. Відсутність практичних завдань, що можуть знадобитись подальшому в роботі. 6. Частина викладачів самі добре не володіють предметом і не можуть його пояснювати. |
| 3 | Можливо зробити акцент на практичному застосуванні знань                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

**Питання 11** (обов'язкове): у якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

Результат: у повному обсязі – 73,1% респондентів; майже у повному обсязі – 11,5% респондентів; 50/50 – 15,4% респондентів.

11. У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

26 відповідей



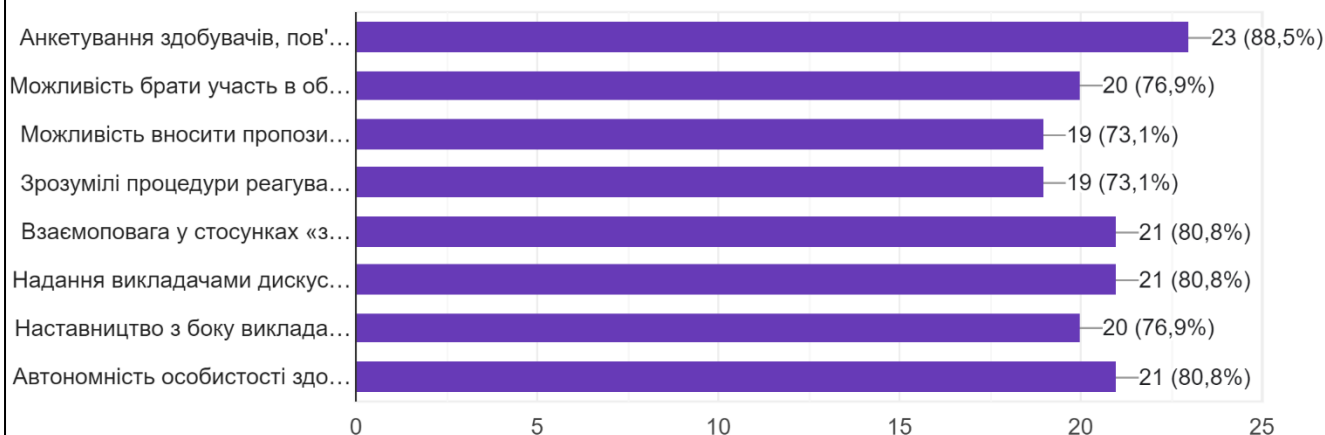
**Питання 12** (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студентоцентрованому підходу)?

Результати:

| № | Ознаки студентоцентрованого підходу                                                                                                                                                                              | % респондентів | Примітка  |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|
| 1 | Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу                                                                                                                                                   | 88,5%          | Більшість |
| 2 | Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)                                                                                             | 76,9%          | Більшість |
| 3 | Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (коригувати кількість часу на лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійну роботу) | 73,1%          | Більшість |
| 4 | Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання                                                                                  | 73,1%          | Більшість |
| 5 | Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач»                                                                                                                                                                     | 80,8%          | Більшість |
| 6 | Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань                                                                                                                                                              | 80,8%          | Більшість |
| 7 | Наставництво з боку викладачів                                                                                                                                                                                   | 76,9%          | Більшість |
| 8 | Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів                                                                                                            | 80,8%          | Більшість |
| 9 | Інше...                                                                                                                                                                                                          | немає          |           |

## 12. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студентоцентрованому підходу)?

26 відповідей

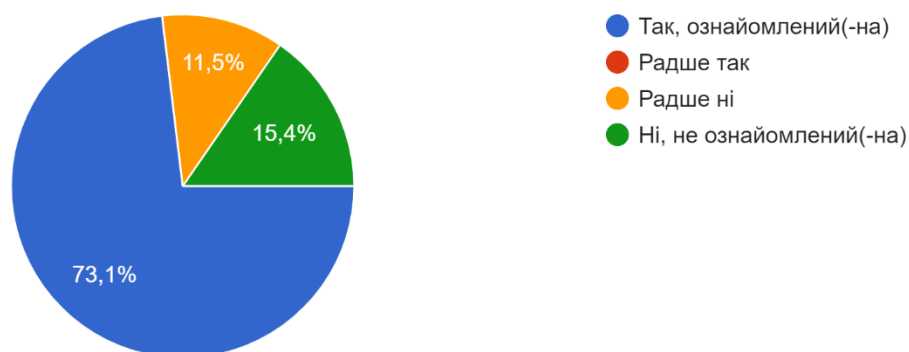


**Питання 13** (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так, ознайомлені – 73,1% респондентів; радше ні – 11,5% респондентів; ні, не ознайомлені – 15,4% респондентів.

## 13. Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись з... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

26 відповідей



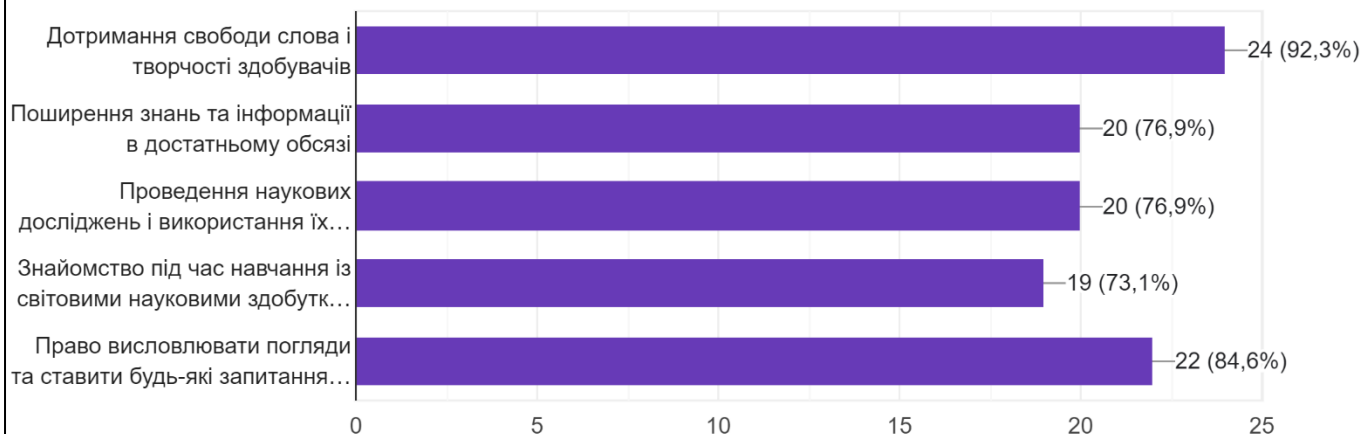
**Питання 14** (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння академічній свободі здобувачів під час Вашого навчання?

Результати:

| №     | Ознаки академічної свободи                                                                           | % респондентів | Примітка            |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1     | Дотримання свободи слова і творчості здобувачів                                                      | 92,3%          | Переважає більшість |
| 2     | Поширення знань та інформації в достатньому обсязі                                                   | 76,9%          | Більшість           |
| 3     | Проведення наукових досліджень і використання їх результатів                                         | 76,9%          | Більшість           |
| 4     | Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками                                        | 73,1%          | Більшість           |
| 5     | Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними | 84,6%          | Більшість           |
| Інше: |                                                                                                      | немає          |                     |

14. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння академічній свободі здобувачів під час Вашого навчання?

26 відповідей



**Питання 15** (обов'язкове): Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

Результати:

| №       | Джерело інформації щодо навчання | % респондентів | Примітка            |
|---------|----------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Сайт і медіа університету        | 100%           | Абсолютна більшість |
| 2       | Сайт і медіа кафедри             | 73,1%          | Більшість           |
| 3       | Викладачі                        | 92,3%          | Переважає більшість |
| 4       | Куратор                          | 84,6%          | Більшість           |
| Інше... |                                  | немає          |                     |

15. Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

26 відповідей



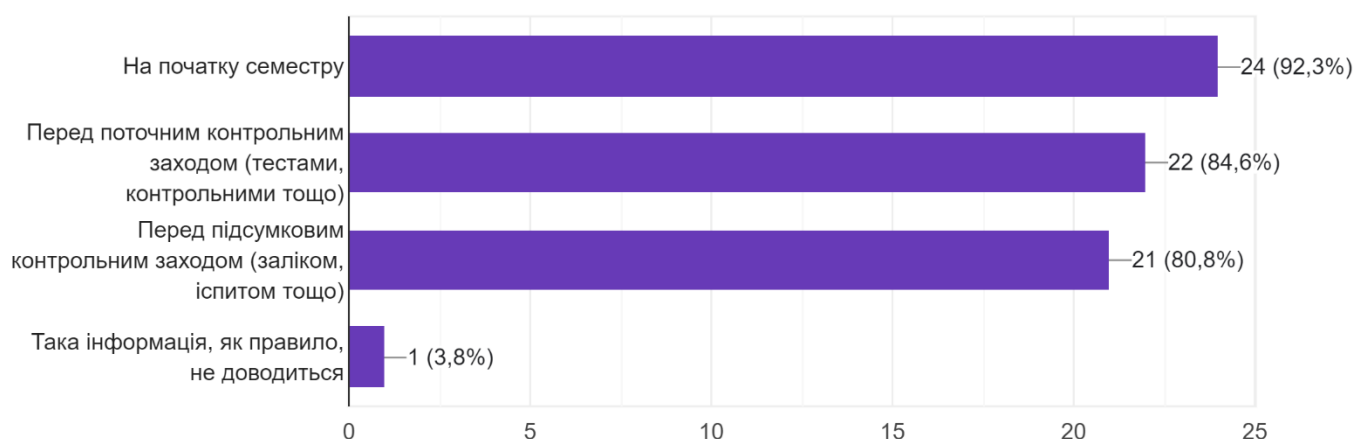
**Питання 16** (обов'язкове): Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання?

Результати:

| №       | Момент інформування про контроль та оцінювання                  | % респондентів | Примітки             |
|---------|-----------------------------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1       | На початку семестру                                             | 92,3%          | Переважає більшість  |
| 2       | Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) | 84,6%          | Більшість            |
| 3       | Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо)   | 80%            | Більшість            |
| 4       | Така інформація, як правило, не доводиться                      | 3,8%           | Має місце в практиці |
| Інше... |                                                                 | немає          |                      |

16. Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання?

26 відповідей

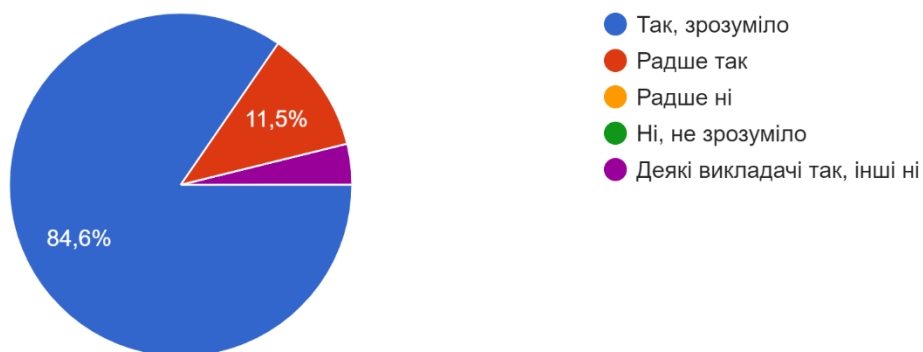


**Питання 17** (обов'язкове): Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

Результат: так, зрозуміло – 84,6% респондентів, радше так – 11,5% респондентів; деякі викладачі так, інші ні (додано респондентом) – 3,8% респондентів.

17. Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

26 відповідей



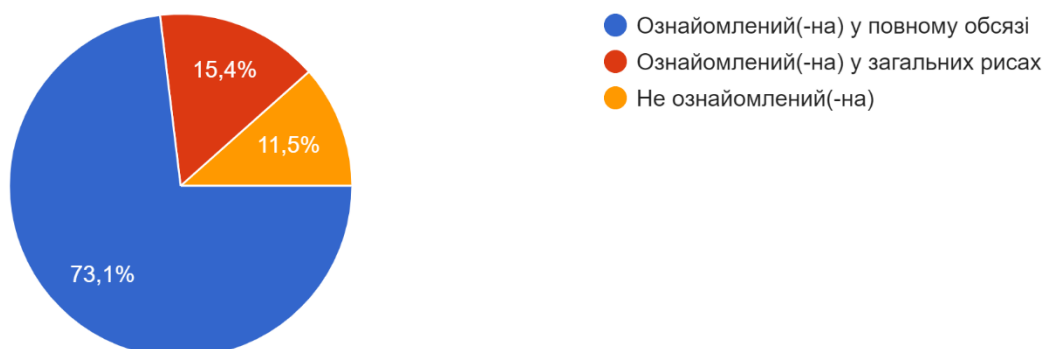
**Питання 18** (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом під час навчання?

Результати:

| № | Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів | % респондентів |
|---|---------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 | ознайомлені у повному обсязі                                              | 73,1%          |
| 2 | ознайомлені у загальних рисах                                             | 15,4%          |
| 3 | не ознайомлені                                                            | 11,5%          |

18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом під час навчання?

26 відповідей





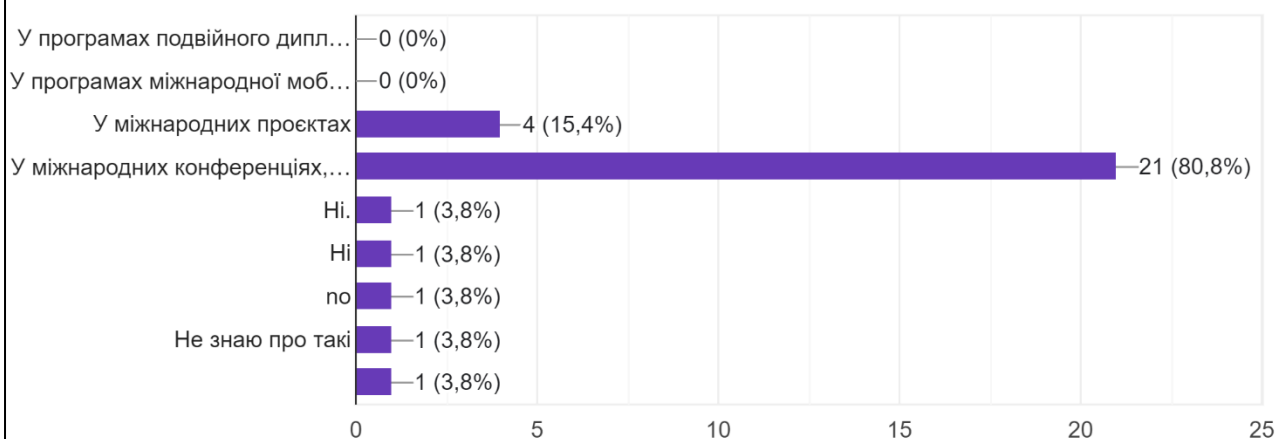
**Питання 19** (обов'язкове): Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ?

Результати:

| №    | Міжнародні активності                                                  | % респондентів | Примітки                    |
|------|------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1    | У програмах подвійного диплому                                         | 0%             | Опція не використовується   |
| 2    | У програмах міжнародної мобільності                                    | 0%             | Опція не використовується   |
| 3    | У міжнародних проєктах                                                 | 15,4%          | Опція використовується      |
| 4    | У міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах | 80,8%          | Використовується більшістю  |
| інше |                                                                        |                |                             |
|      | Ні.                                                                    | 3,8%           | Не залучені                 |
|      | Ні                                                                     | 3,8%           | Не залучені                 |
|      | по                                                                     | 3,8%           | Не залучені                 |
|      | Не знаю про такі                                                       | 3,8%           | Не залучені                 |
|      |                                                                        | 3,8%           | Помилкова (пуста) відповідь |

**19. Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ?**

26 відповідей



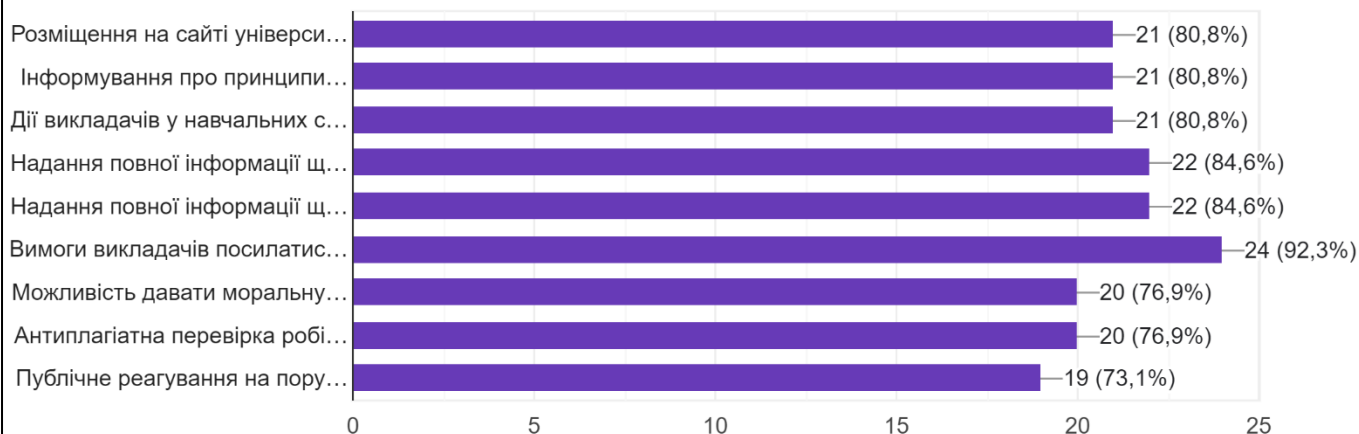
**Питання 20** (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

Результати:

| №       | Способи забезпечення академічної доброчесності                                                            | % респондентів | Примітки            |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності       | 80,8%          | Більшість           |
| 2       | Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів                         | 80,8%          | Більшість           |
| 3       | Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики           | 80,8%          | Більшість           |
| 4       | Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання                                                       | 84,6%          | Більшість           |
| 5       | Надання повної інформації щодо результатів навчання                                                       | 84,6%          | Більшість           |
| 6       | Вимоги викладачів посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей         | 92,3%          | Переважна більшість |
| 7       | Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами | 76,9%          | Більшість           |
| 8       | Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо)                                            | 76,9%          | Більшість           |
| 9       | Публічне реагування на порушення академічної доброчесності                                                | 73,1%          | Більшість           |
| Інше... |                                                                                                           | немає          |                     |

## 20. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

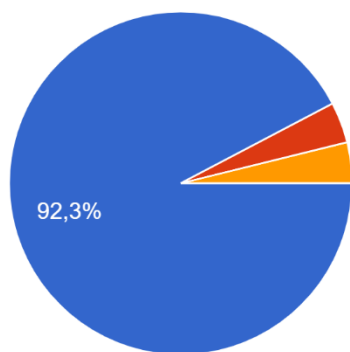
26 відповідей



**Питання 21** (обов'язкове): Чи достатньо онлайн-ресурсів надає ХНУРЕ Вам для навчання? **Результат:** так, в цілому вистачає – 92,3% респондентів; ні, не вистачає – 3,8% респондентів; додано респондентом: також було б дуже цікаво ознайомлюватись із сайтами бібліотек, де і як правильно шукати необхідні матеріали для занять - 3,8% респондентів.

### 21. Чи достатньо онлайн-ресурсів надає ХНУРЕ Вам для навчання?

26 відповідей



- Так, в цілому вистачає
- Ні, не вистачає
- Також було б дуже цікаво ознайомлюватись із сайтами бібліотек, де і як правильно шукати необхідні матеріали для занять

**Питання 22** (обов'язкове): Вкажіть, якими онлайн-інструментами в ХНУРЕ Вам зручно користуватись для навчання та взаємодії з викладачами. Результати:

| №  | Онлайн-ресурси (збережено оригінальний правопис)                        |
|----|-------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Пошта, телеграм                                                         |
| 2  | Пошта                                                                   |
| 3  | Сайт дистанційного навчання ХНУРЕ.                                      |
| 4  | Гугл пошта та гугл міт                                                  |
| 5  | Так                                                                     |
| 6  | classroom, dl sure                                                      |
| 7  | Пошта університету і сайт. Google meet.                                 |
| 8  | Дл.нуре, пошта                                                          |
| 9  | Корпоративна пошта та DL                                                |
| 10 | Пошта та DL                                                             |
| 11 | ДЛ и почта корпоратив.                                                  |
| 12 | DL, почта                                                               |
| 13 | почта и DL, інтернет                                                    |
| 14 | почта інтернет сайт ДЛ                                                  |
| 15 | інтернет и почта и ещѐ DL                                               |
| 16 | DL                                                                      |
| 17 | дл почта и интернет ресурсы книги                                       |
| 18 | почта и Дл                                                              |
| 19 | дл и пошта корпоративна                                                 |
| 20 | Пошта, ДЛ, інтернет, сайти, книжки, новини                              |
| 21 | корпоративна пошта, ДЛ                                                  |
| 22 | пошта, DL                                                               |
| 23 | електронна пошта, ДЛ                                                    |
| 24 | електронна пошта, ресурс для дистанційного навчання dl                  |
| 25 | <a href="https://dl.nure.ua/">https://dl.nure.ua/</a> ; e-mail          |
| 26 | електронна пошта, <a href="https://dl.nure.ua/">https://dl.nure.ua/</a> |

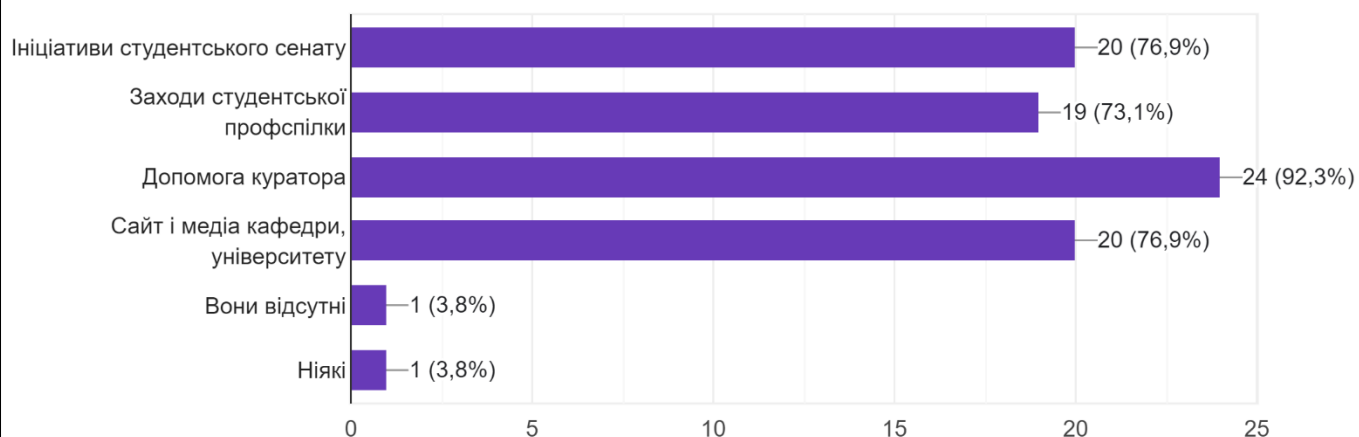
**Питання 23** (обов'язкове): Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ?

Результати:

| №       | Заходи підтримки здобувачів        | % респондентів | Висновок            |
|---------|------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Ініціативи студентського сенату    | 76,9%          | Більшість           |
| 2       | Заходи студентської профспілки     | 73,1%          | Більшість           |
| 3       | Допомога куратора                  | 92,3%          | Переважає більшість |
| 4       | Сайт і медіа кафедри, університету | 76,9%          | Більшість           |
| Інше... |                                    |                |                     |
|         | Вони відсутні                      | 3,8%           | 1 респондент        |
|         | Ніякі                              | 3,8%           | 1 респондент        |

23. Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ?

26 відповідей

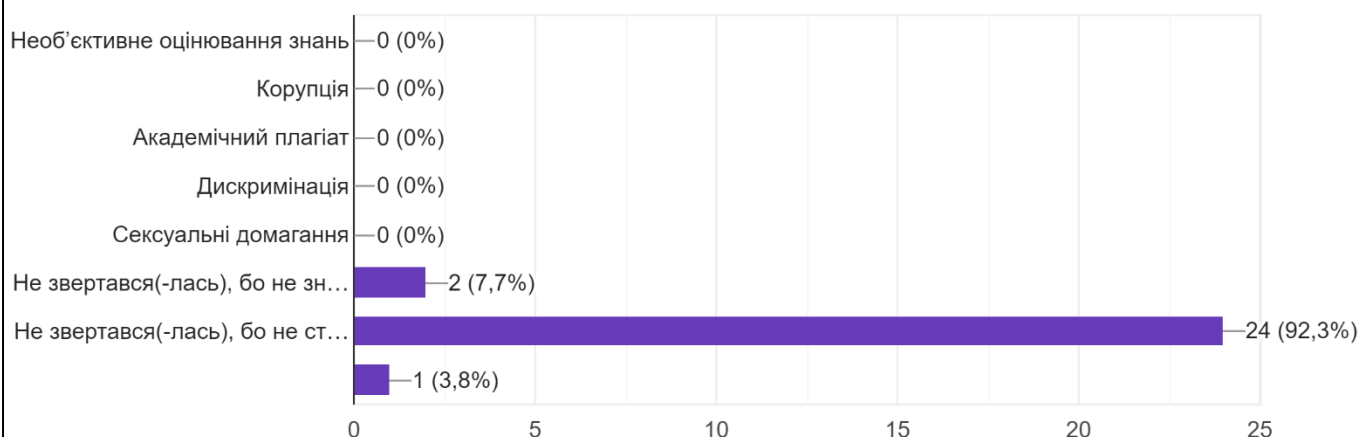


**Питання 24** (обов'язкове): Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету? Результати:

| №       | Звернення до адміністрації університету з приводу:                               | % респондентів | Примітки                           |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------|
| 1       | Необ'єктивне оцінювання знань                                                    | 6,9%           | Має місце                          |
| 2       | Корупція                                                                         | 0%             | відсутній                          |
| 3       | Академічний плагіат                                                              | 0%             | відсутній                          |
| 4       | Дискримінація                                                                    | 0%             | відсутній                          |
| 5       | Сексуальні домагання                                                             | 0%             | відсутній                          |
| 6       | Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти | 7,7%           | Має місце                          |
| 7       | Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками                    | 92,3%          | Переважна більшість                |
| Інше... |                                                                                  |                |                                    |
|         |                                                                                  | 3,3%           | Непорозуміння: відповідь не надана |

24. Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету?

26 відповідей



## 4.2. Викладачі – 051 бакалавр

Опитування викладачів освітньо-професійної програми ОПП «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка відбулось протягом лютого – березня 2024 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/NgLFHd3ofyWLhALS6>. Анкета для опитування складалась з **13 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **10 відповідей**.

Мета опитування викладачів 051 бакалавр – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та внести необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

### Висновки за результатами опитування викладачів 051 бакалавр:

1. Переважна більшість викладачів беруть участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 80% респондентів; радше так – 10% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі залучені до процесу формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання: радше ні – 10% респондентів (1 відповідь).

Шляхи покращення: (1) Викладачам - активізувати взаємодію з **гарантом освітньої програми**: усі наявні пропозиції з формулювання цілей та результатів навчання, що відповідають стандартам вищої освіти, вимогам акредитації, структурі освітньої програми та іншим вимогам до формування освітніх програм - підготувати та надати гаранту на корпоративну пошту до 01.09.2024. (2) Обговорення наданих пропозицій провести у встановленому в ХНУРЕ порядку, згідно з Положенням про організацію освітнього процесу ХНУРЕ та наказами по університету, які регламентують процес перегляду / оновлення освітніх програм.

2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною** під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 90% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: опцію "ні" обрав 1 респондент (10% респондентів).

Шляхи покращення: (1) Викладачам – активізувати взаємодію з проєктною групою освітньої програми: усі наявні пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною, що відповідають стандартам вищої освіти, вимогам акредитації, структурі освітньої програми та іншим вимогам до формування обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною - підготувати та надати керівнику проєктної групи на корпоративну пошту до 01.09.2024. (2) Обговорення наданих пропозицій провести у встановленому в ХНУРЕ порядку, згідно з Положенням про організацію освітнього процесу ХНУРЕ та наказами по університету, які регламентують процес перегляду / оновлення освітніх програм.

3. Викладачі відчують **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 70% респондентів; радше так – 20% респондентів;

Але опитування показало, що не всі викладачі відчують цінність власного залучення до процесів забезпечення якості: радше ні – 10% респондентів.

Шляхи покращення: (1) з'ясувати можливі причини такої відповіді (об'єктивні чи суб'єктивні); (2) активізувати практику щорічної ротації викладачів, безпосередньо залучених до процедури оновлення освітніх програм.

4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм та методів викладання: так – 100% респондентів.

5. Викладачам вдається дотримуватись **студентоцентрованого підходу** при викладанні в рамках освітньої програми: так – 90% респондентів.

Але опитування показало, що не всім викладачам вдається дотримуватись студентоцентрованого підходу: опцію "ні" обрав 1 респондент (10% респондентів).

Шляхи покращення: (1) викладачам – ознайомитись з поняттям "студентоцентризований підхід"; (2) викладачам – ознайомитись з Положенням про освітній процес ХНУРЕ та іншими нормативними документами, що регламентують

освітній процес ХНУРЕ та знаходяться у відкритому доступі; (3) провести методичний семінар з роз'ясненням ролі викладача в забезпеченні студентоцентрованого підходу до навчання.

6. Викладачі запроваджують принципи **академічної свободи** при викладанні в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютна більшість викладачів вказує на поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 90% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 80% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними – 80% респондентів.

Додатково респондентом було додано " пропоную студентам на вибір різні рівні виконання практичних завдань, що дозволяє їм обирати власний рівень заглиблення в проблематику дисципліни та свої напрямки дослідження" - 10% респондентів.

7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 90% респондентів.

Але опитування показало, що не всі викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх участі у міжнародних проєктах: опцію "ні" обрав 1 респондент (10% респондентів).

Шляхи покращення: (1) викладачам – ознайомитись з нормативною документацією ХНУРЕ щодо міжнародної діяльності, яка знаходиться у відкритому доступі; а також - зі структурами ХНУРЕ, створеними для підтримки викладачів у їх прагненні до участі в міжнародних проєктах; (2) провести методичний семінар з роз'ясненням ролі викладача у залученні до міжнародної діяльності університету та з'ясування можливих проблем в цій сфері.

8. Участь викладачів у **міжнародних проєктах** практикується: так – 50% респондентів.

Але половина респондентів вказує на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах: ні – 50% респондентів.

Шляхи покращення: (1) провести інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) продовжити залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Викладачі доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 100% респондентів.

Також викладачі застосовують на практиці інформування:

- Перед поточним контрольним заходом – 60% респондентів;
- Перед підсумковим контрольним заходом – 60% респондентів;
- За індивідуальними запитами студентів (додано респондентом) – 10% респондентів.

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** зі своїх дисциплін: так – 90% респондентів; радше так – 10% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію**: так – 90% респондентів; радше так – 10% респондентів.

12. Переважна більшість респондентів не стикались з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 90% респондентів.

Але у один респондент (10%) відзначає ситуацію "Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти". Шляхи покращення: нагадати викладачам про наявність відповідних опцій у ХНУРЕ, які містяться у відкритому доступі і які здобувач має можливість знайти на сайті кафедри та університету (на кшталт зворотного зв'язку для [анонімних звернень](#) який є на сайті кафедри або [Уповноваженої особи](#) з питань запобігання та виявлення корупції ХНУРЕ, [Соціально-психологічної служби](#) ХНУРЕ тощо...)

13. Викладачі надали такі **рекомендації для підвищення якості** освітнього процесу: (1) Поєднання досвіду та молодості; (2) професійна діяльність економіста зараз вимагає більше безпекових навичок (інформаційна, фінансова безпека тощо), (3) можливий напрямок оновлення контенту - теоретичні та практичні напрацювання в галузі "економіки війни"

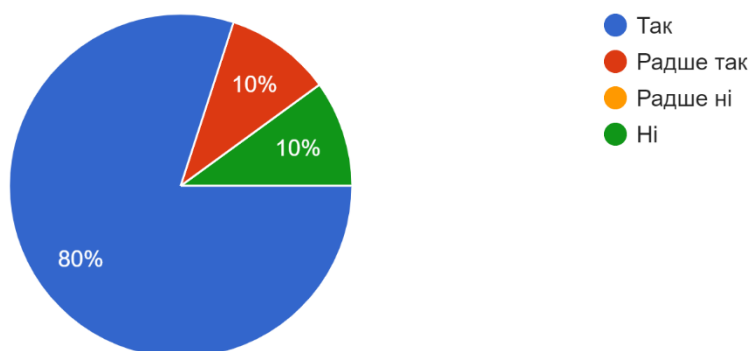
### Деталі та ілюстрації за кожним питанням

**Питання 1** (обов'язкове): Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 80% респондентів; радше так – 10% респондентів; радше ні – 10% респондентів.

1. Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

10 відповідей

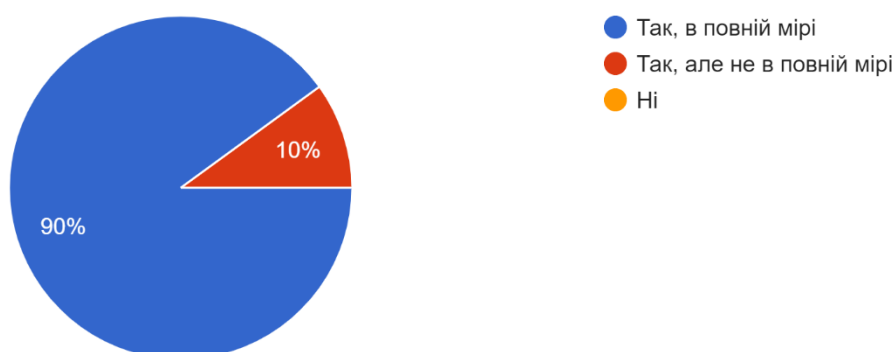


**Питання 2** (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 90% респондентів; так, але не в повній мірі – 10% респондентів.

2. Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час ...егляду /оновлення змісту освітньої програми?

10 відповідей



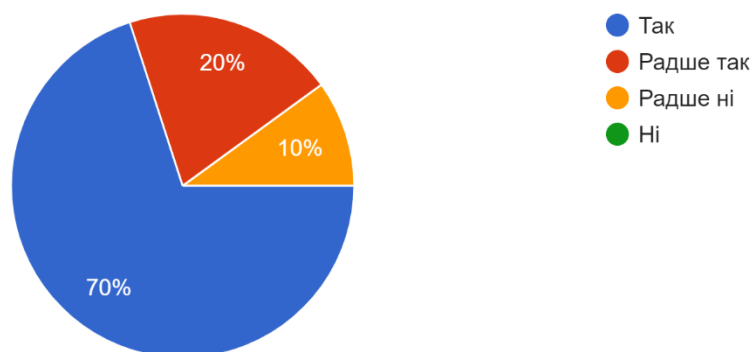


**Питання 3** (обов'язкове): Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 70% респондентів; радше так – 20% респондентів; радше ні – 10% респондентів.

3. Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

10 відповідей

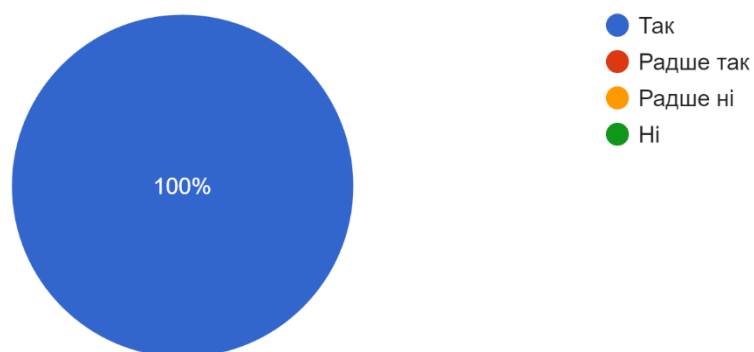


**Питання 4** (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

Результати: так – 100% респондентів.

4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

10 відповідей

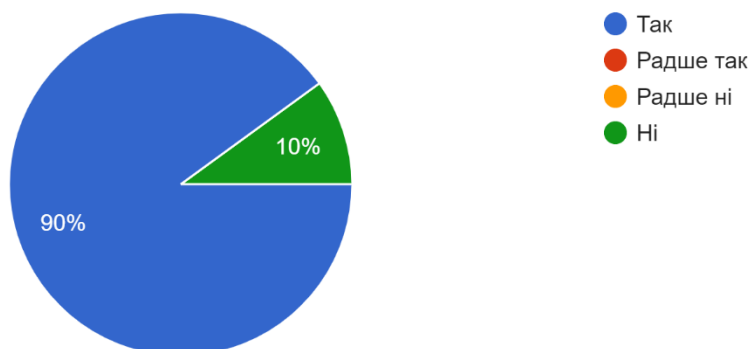


**Питання 5** (обов'язкове): Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (забезпечення активної участі студентів в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати: так – 90% респондентів; ні – 10% респондентів.

5. Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (забезпечення активної участі студентів в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

10 відповідей

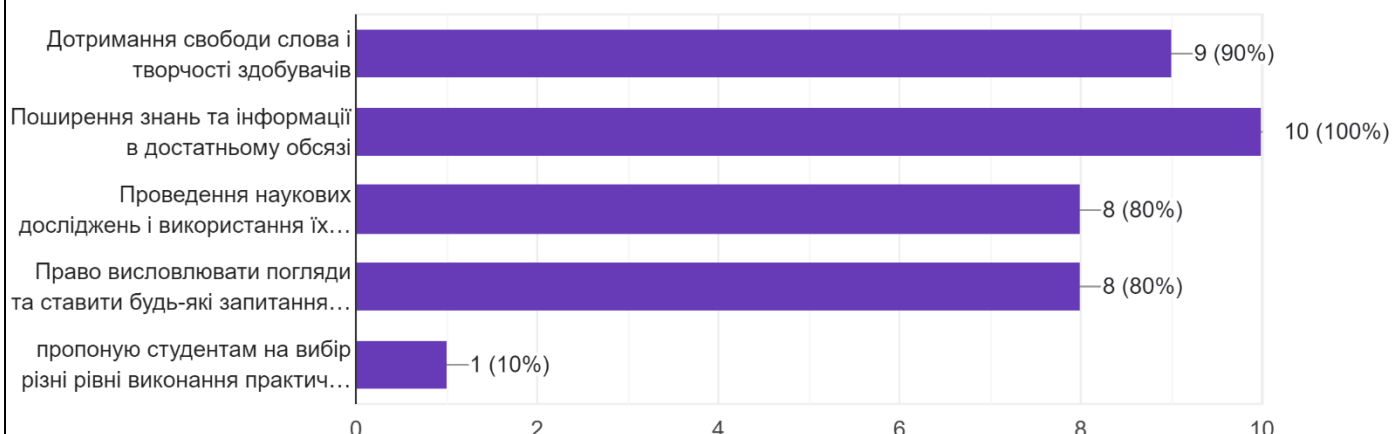


**Питання 6** (обов'язкове): Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? Результати:

| №       | Принципи академічної свободи                                                                                                                                                   | % респондентів | Примітка            |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Дотримання свободи слова і творчості здобувачів                                                                                                                                | 90%            | Переважає більшість |
| 2       | Поширення знань та інформації в достатньому обсязі                                                                                                                             | 100%           | Абсолютна більшість |
| 3       | Проведення наукових досліджень і використання їх результатів                                                                                                                   | 80%            | Більшість           |
| 4       | Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними                                                                           | 80%            | Більшість           |
| Інше... |                                                                                                                                                                                |                |                     |
|         | пропоную студентам на вибір різні рівні виконання практичних завдань, що дозволяє їм обирати власний рівень заглиблення в проблематику дисципліни та свої напрямки дослідження | 10%            | 1 респондент        |

6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми?

10 відповідей

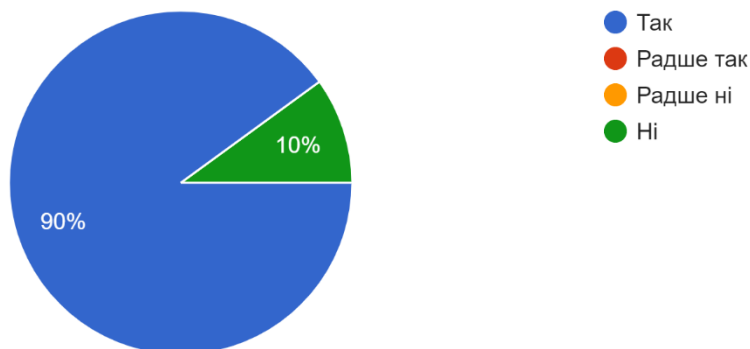


**Питання 7** (обов'язкове): Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми ?

Результати: так – 90% респондентів; ні – 10% респондентів.

7. Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми ?

10 відповідей

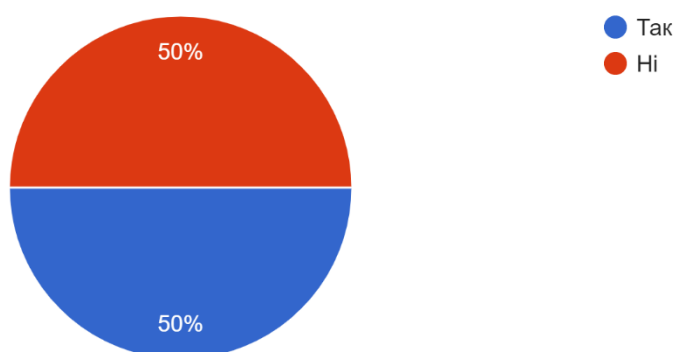


**Питання 8** (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 50% респондентів; ні – 50% респондентів.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

10 відповідей

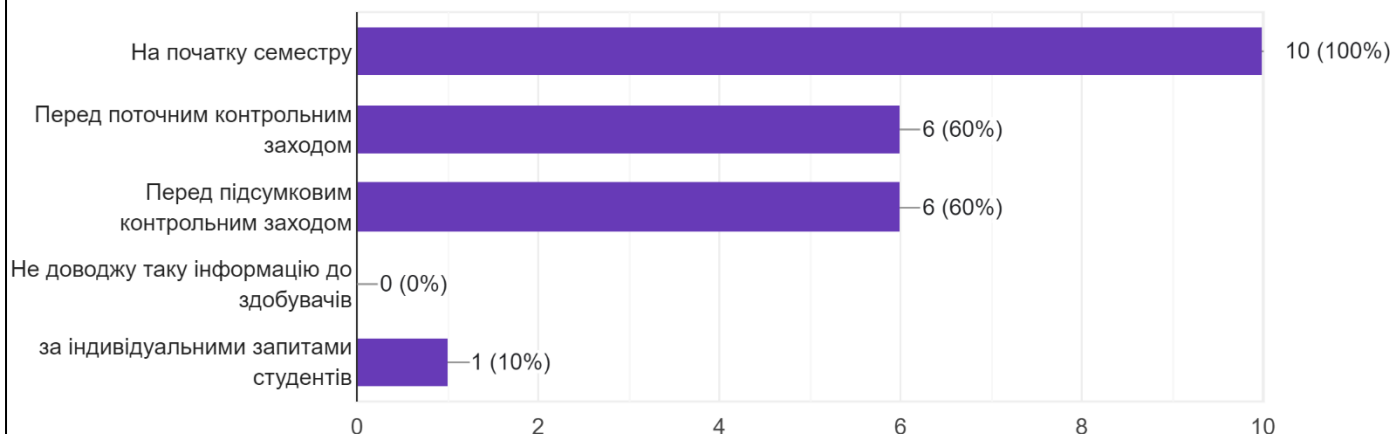


**Питання 9** (обов'язкове): Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами? Результати:

| №    | Способи інформування щодо контрольних заходів | % респондентів | Примітка            |
|------|-----------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1    | На початку семестру                           | 100%           | Абсолютна більшість |
| 2    | Перед поточним контрольним заходом            | 60%            | Більшість           |
| 3    | Перед підсумковим контрольним заходом         | 60%            | Більшість           |
| 4    | Не доводжу таку інформацію до здобувачів      | 0%             |                     |
| Інше |                                               |                |                     |
|      | за індивідуальними запитами студентів         | 10%            | 1 респондент        |

9. Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами?

10 відповідей

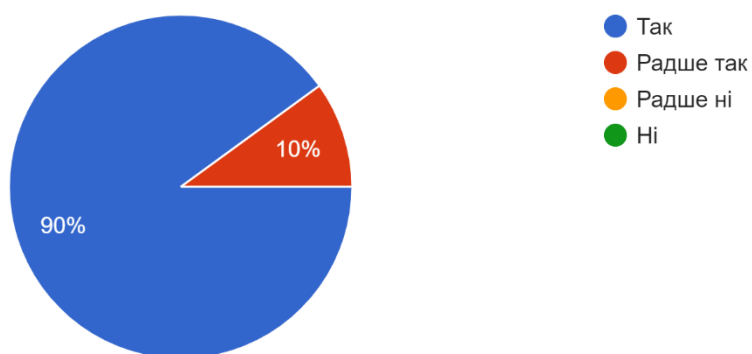


**Питання 10** (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін?

Результати: так – 90% респондентів; радше так – 10% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін?

10 відповідей

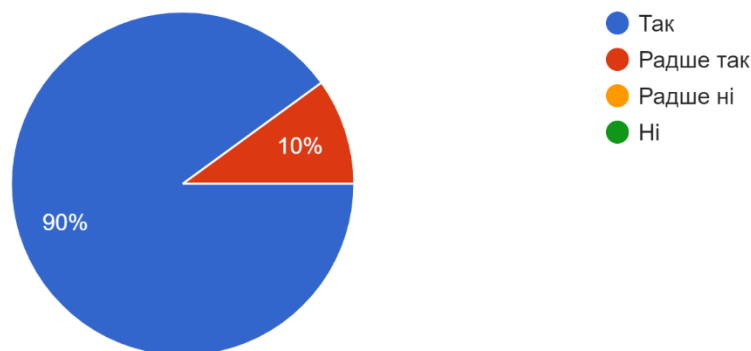


**Питання 11** (обов'язкове): Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так – 90% респондентів; радше так – 10% респондентів.

11. Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальн... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

10 відповідей

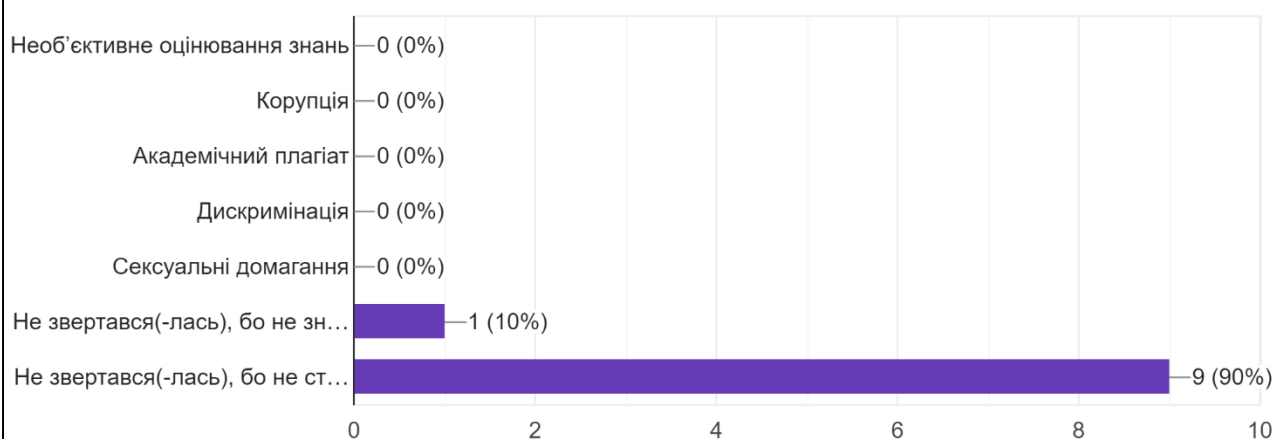


**Питання 12** (обов'язкове): Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме? Результати:

| №       | Звернення до адміністрації університету з приводу:                               | % респондентів | Примітки            |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1       | Необ'єктивне оцінювання знань                                                    | 0%             | відсутній           |
| 2       | Корупція                                                                         | 0%             | відсутній           |
| 3       | Академічний плагіат                                                              | 0%             | відсутній           |
| 4       | Дискримінація                                                                    | 0%             | відсутній           |
| 5       | Сексуальні домагання                                                             | 0%             | відсутній           |
| 6       | Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти | 10%            | Має місце           |
| 7       | Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками                    | 90%            | Переважає більшість |
| Інше... |                                                                                  | немає          |                     |

12. Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме?

10 відповідей



**Питання 13** (обов'язкове): Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за визначеними освітніми програмами

Отримано 2 відповіді

| № | Рекомендації щодо підвищення якості освітнього процесу (правопис авторський)                                                                                                                                                    |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Поєднання досвіду та молодості                                                                                                                                                                                                  |
| 2 | (1) професійна діяльність економіста зараз вимагає більше безпекових навичок (інформаційна, фінансова безпека тощо), (2) можливий напрямок оновлення контенту - теоретичні та практичні напрацювання в галузі "економіки війни" |

## Додаток А. Результати аналізу анкет-сплесків

| №                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Претензія (зберігається оригінальне написання)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Елементи <a href="#">ОПП 051</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Загальні результати анкетування                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Претензія № 1: <b>прикладні програми</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p><b>Респондент А:</b> [нестача] навичок працювати в <b>прикладних програмах</b></p> <p>Замалі навички роботи з <b>прикладними програмами</b> (з усіх таких програм вивчаємо лише ексель на простому рівні)</p> <p>Низький рівень застосування різного роду <b>програм</b> для вирішення економічних задач</p> <p><b>Респондент Б:</b> Відсутність праці з різними видами <b>програм</b> (тільки базові знання Excel)</p> <p>Нездатність застосовувати комп'ютерні технології та програмне забезпечення з обробки даних для вирішення економічних завдань, аналізу інформації, через відсутність будь яких знань про <b>відповідне програмне забезпечення</b>.</p> | <p>18 обов'язкових освітніх компонентів спрямовані на забезпечення СК7, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Організація та проектування баз і сховищ даних (5 кредитів)</li> <li>• Інформатика та алгоритмізація (5 кредитів)</li> <li>• Прикладне програмне забезпечення (4 кредити)</li> <li>• Інформаційні системи в економіці (4 кредити) тощо</li> </ul> <p>6 вибірових освітніх компонентів у ОП, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Основи SAP-технологій (на кафедрі 2 сертифікованих SAP-викладача)</li> <li>• Технологія створення програмних та інтелектуальних систем</li> <li>• Основи web-технологій тощо</li> </ul> <p>Також ХНУРЕ пропонує широкий вибір дисциплін відповідного спрямування: <a href="#">Вибіркові дисципліни</a> ХНУРЕ</p> | <p>За результатами <a href="#">анкетування 2022/2023н.р.</a></p> <p>(1) <b>Роботодавці</b> задоволені рівнем практичної підготовки (90,9%) – стор. 159</p> <p>(2) <b>Випускникам</b> вистачило знань та навичок, отриманих в ХНУРЕ, щоб розпочати трудову діяльність: 52,6% повністю, в переважній більшості – 47,4%. стор.165</p> <p>(3) <b>Випускники вважають особливо корисними</b> (серед інших, стор.165):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• розв'язання логістичних задач;</li> <li>• користування Excel;</li> <li>• здатність до аналізу великих масивів даних;</li> <li>• програмування;</li> <li>• бази даних...</li> </ul> |
| <p><b>Висновки:</b> 1) Обидва респондента синхронізовано відмічають, що їх <b>навчають працювати в Excel</b>. Незадоволення тим, що це саме Excel, - протирічить світовій практиці використання Excel як надпотужного інструменту для фінансово-економічного моделювання (див. Кубок світу з фінансового моделювання в Excel <a href="https://fmworldcup.com/">https://fmworldcup.com/</a>), а також прямим висновкам наших випускників.</p> <p>2) Враховуючи кількість обов'язкових ОК, які забезпечуються, зокрема й викладачами та матеріальною базою кафедри Інформатики, враховуючи доступ студентів до <a href="#">ІТ простору</a> ХНУРЕ, а також кількість вибірових дисциплін, спрямованих на роботу з прикладним ПЗ, говорити про повну "відсутність" та "нездатність" в контексті результатів навчання некоректно. Скоріш за все йдеться <b>про проблеми конкретних студентів з отриманням доступу та використанням відповідних можливостей та сервісів</b>.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Претензія № 2<br><b>економіко-фінансовий аналіз</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p><b>Респондент А:</b> Повна нездатність проводити економіко-фінансовий аналіз фірми</p> <p><b>Респондент Б:</b> Відсутність знань що до проведення економічних аналізів</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>Обов'язкові освітні компоненти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ОК 18 Статистика (5 кредитів)</li> <li>• ОК 19 Економічний аналіз (4 кредити)</li> <li>• ОК 23 Фінанси підприємства (5 кредитів)</li> <li>• ОК 28 Економіка підприємства (5 кредитів) тощо</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>За результатами <a href="#">анкетування 2022/2023н.р.</a></p> <p><b>Випускники</b> називають серед корисних знань та навичок - наступні (стор.165):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ведення бухгалтерського обліку та аудиту</li> <li>• аналіз, планування та регулювання фінансово-господарської діяльності</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

**Висновки:** 1) Обидва респондента синхронізовано відмічають "повну нездатність / відсутність" навичок проведення економічного аналізу. Але **усі випускники** щороку демонструють саме практичне застосування таких навичок – вміння проводити фінансово-економічний аналіз (на рівні підприємства, регіону або країни – залежно від теми) при написанні та публічному захисті **кваліфікаційних робіт** – див. відповідні [Методичні вказівки](#) стор.13.

2) Враховуючи, що ОПП містить обов'язкову ОК 29 Економіка підприємства Курсова робота, та ОК 42 Передатестаційна практика, які базуються **на вміннях** проводити економічний аналіз реальних економічних об'єктів, ствердження про "відсутність знань" або "повну нездатність проводити економічний аналіз" некоректно розповсюджувати на всю ОПП та усіх студентів.. Скоріш за все йдеться **про проблеми (або незадоволення) конкретних студентів з отриманих ними знань та навичок**. Щоб допомогти – потрібно навчити студентів більшої інтерактивності в аудиторії, вмінню ставити питання (критичному мисленню, зацікавленості) під час навчання.

|                                                        |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Претензія № 3:<br/><b>моделювання економіки</b></p> | <p><b>респондент А:</b> немає розуміння моделювання економіки</p> <p><b>респондент Б:</b> Відсутність знань що до проведення економічних аналізів, моделювання економіки</p> | <p>Обов'язкові освітні компоненти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ОК 31 Прикладні задачі моделювання економічних процесів (4 кредити)</li> <li>ОК 34 Економічна кібернетика (6 кредитів)</li> <li>ОК 35 Економічна кібернетика. Курсовий проєкт</li> <li>ОК 37 Моделювання економіки (5 кредитів)</li> <li>ОК 38 Моделювання економіки (курсний проєкт)</li> </ul> <p>тощо</p> <p>Вибіркові компоненти ОПП:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ВК 21 Економіко-математичне моделювання</li> <li>ВК 24 Ігрове моделювання</li> </ul> <p>Також ХНУРЕ пропонує широкий вибір дисциплін відповідного спрямування: <a href="#">Вибіркові дисципліни</a> ХНУРЕ</p> | <p>Окрім бакалаврської підготовки, кафедра здійснює <b>магістерську підготовку</b> за спеціальністю 051 Економіка ОПП Економічна кібернетика А такою – підготовку <b>PhD за спеціальністю 051</b> (акредитація 2023 року)</p> <p>Відгуки магістрантів та аспірантів (випускників цієї бакалаврської програми) не містять претензій щодо недостатніх навичок економічного моделювання.</p> |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Висновки:** 1) Обидва респондента при аналізі компетентностей ОПП продемонстрували вміння та освіченість у роботі з профілем освітньої програми (на яку було надано посилання в анкеті), але в якості недоліку синхронізовано використали словосполучення, якого немає в описі компетентностей – "моделювання економіки" (по суті все вірно, просто **цікаве філологічне співпадіння** у виборі саме такого словосполучення...)

2) Враховуючи кількість **обов'язкових ОК** з безпосереднім спрямуванням на моделювання економіки, а також наявність **вибіркових курсів**, які дозволяють поглибити знання та навички за сферами зацікавленості, враховуючи наявність **ДВОХ курсових проєктів** з моделювання економіки, говорити, що ОПП не дає розуміння або знань – некоректно.

3) Враховуючи те, що навчання за ОПП "Економічна кібернетика" підтримується кафедрою на **УСІХ ТРЬОХ рівнях вищої освіти**, можна стверджувати, що для рівня бакалавра знань та навичок, які надає ОПП, точно вистачає.

4) Але можна погодитись, що моделювання економіки (сфера, яка знаходиться на стику математики та економіки) вимагає неабияких зусиль й від самих здобувачів, що впливає на індивідуальний результат або на **суб'єктивне сприйняття студентом** навчального процесу (занадто важко, складно, тощо). Індивідуальний супровід студента формується за нормами часу роботи викладача (наказ № 153 від 07.07.2023) і надається кафедрою у вигляді консультацій ([Графік консультацій](#) є у відкритому доступі на сайті кафедри). Але така форма роботи, як "консультація" передбачає й проактивну роботу студента – вміння побачити власні прогалини у навчанні, сформулювати питання та співпрацювати з викладачем для власного розвитку.



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Претензія № 4:<br><b>математика</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>респондент А:</b> нестача навичок з математики                                        | Студенти починають навчання на 1-му курсі з дисципліни ОК 8 Математика для економістів – <b>8 кредитів</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Базовий рівень здобувачів був підтверджений результатами ЗНО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Математичний рівень підготовки студентів може відрізнитись, але проходження через систему ЗНО свідчить, що базових навичок має бути достатньо у всіх. Два семестри вивчення математики на першому курсі надає можливість "підтягнути" цей рівень кожному студенту, якщо він(вона) відчуває недостатність відповідних навичок. Отримання додаткової підтримки за дисципліною передбачено системою консультацій ( <a href="#">Графік консультацій</a> є у відкритому доступі на сайті кафедри), чим може скористуватись кожен за потреби.                                                                                                                                |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Претензія № 5<br><b>софт-скіли</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>респондент А</b><br>відсутнє розуміння роботи в команді, вміння управляти конфліктами | Вказані софт-скіли відповідають ЗК12 "Навички міжособистісної взаємодії" та формуються під час освітнього процесу цілою низкою обов'язкових ОК (ОК1 – ОК7), під час виконання групових аудиторних завдань на інших дисциплінах, під час переддипломної практики (ОК42) на написання кваліфікаційної роботи (ОК43).<br>Серед <a href="#">вибіркових дисциплін ХНУРЕ</a> гуманітарного спрямування є наступні: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Психологія екстремальних стосунків та ефективної адаптації</li> <li>• Психологія управління</li> <li>• Соціальна психологія та конфліктологія</li> <li>• Соціологія та соціальні технології</li> </ul> | кафедра здійснює <b>магістерську підготовку</b> за спеціальністю 073 Менеджмент ОПП Управління фінансово-економічною безпекою (де вказане є хард-скілами).<br>За результатами <a href="#">анкетування 2022/2023н.р.</a><br><b>Випускники ОПП 051</b> визначають корисність софт-скілів, набутих під час навчання (стор.165): <ul style="list-style-type: none"> <li>• написання наукових робіт (особливо кваліфікаційної);</li> <li>• вміння ставити мету та її досягати;</li> <li>• вміння комунікувати;</li> <li>• вміння працювати з інформацією, яка надана в інтернеті, та фільтрувати її;</li> <li>• аналізувати; критично мислити; креативно мислити;</li> <li>• системне мислення;</li> <li>• швидке навчання новому.</li> </ul> Про софт-скіли – в <a href="#">інтерв'ю Б.Стебянко</a> , випускник ОПП 051, зараз - CEO CHI Software |
| <p>В рамках цієї ОПП вказані навички є софт-скілами, які точно не знаходяться поза увагою даної ОПП – і за формальною ознакою (наявність відповідних ОК в освітній програмі), і за відгуками випускників.</p> <p>Якщо вказані проблеми хвилюють студента як сфера професійних інтересів, кафедра має можливість навіть запропонувати навчання на магістерському рівні за ОПП Управління фінансово-економічною безпекою (спеціальність 073 Менеджмент).</p> <p>Ті самі викладачі, які працюють за ОПП Економічна кібернетика (бакалаврат), викладають дисципліни за ОПП Менеджмент (магістерського рівня). І не просто викладають, а оновлюють ОПП УФЕБ за кількома</p> |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

Еразмус+ проектами (саме в напрямку конфліктології, командної роботи в умовах діджиталізації тощо), мають сертифікати про підвищення кваліфікації в європейських університетах за цими напрямками, досвід проектної роботи тощо.

Тому ствердження про "відсутність розуміння" некоректно розповсюджувати на всю ОПП. Скоріш за все йдеться **про проблеми (або незадоволення) конкретних студентів в їх особистому контексті**. Звісно, що в умовах воєнного стану та онлайн навчання, формування цих софт-скілів має свою специфіку (робота в команді не в аудиторії, а онлайн; вирішення конфліктних ситуацій не в аудиторії, а в мережі тощо), але для допомоги студентам в цих напрямках існує не лише [консультаційна підтримка](#), підтримка з боку кураторів, але й адміністративна підтримка на рівні кафедри (зворотній зв'язок для [анонімних звернень](#)), а також університетська [соціально-психологічна підтримка](#)

|                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Претензія № 6:</p> <p><b>практичні навички</b> (без конкретики)</p> | <p><b>Респондент А:</b> Мало практики, мало завдань які дійсно мають місце в <b>реальній роботі</b></p> <p><b>Респондент Б:</b> Повна відсутність практичних навичок, які можуть знадобитись <b>в роботі</b>.</p> <p>Відсутність здатності застосовувати знання у <b>практичних ситуаціях</b></p> <p><b>Відсутність</b> практичних завдань, що можуть знадобитись подальшому <b>в роботі</b></p> | <p>ОПП Економічна кібернетика як акредитована програма, має таку загальну структуру, що відповідає усім нормативним вимогам. Це означає, що комплекс освітніх компонентів забезпечує усі вимоги до набуття практичних навичок.</p> | <p>За результатами <a href="#">анкетування 2022/2023н.р.</a></p> <p>висновки випускників та роботодавців містять позитивні відгуки щодо практичних результатів навчання.</p> |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Привертає увагу те, що студент(ка) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти вже має **стале враження** про те, що " може знадобитись в роботі", "в реальній роботі", про " застосовувати знання у практичних ситуаціях". Виникає питання, про те, яким чином був сформований цей досвід, і чи відповідає він реальній картині і чи містить цей досвід уяву про усі професійні можливості, які відкриває ОПП Економічна кібернетика.

Тим більш, що ці ствердження входять у протиріччя з відгуками роботодавців та випускників (як у анкетуванні, так і у численних інтерв'ю).

Можна говорити про особисті побоювання студентів щодо їх майбутнього працевлаштування, які в умовах відсутності "живого" спілкування в аудиторії, підживлюються "інформаційними бульбашками" або песимістичними настроями в родині тощо...

Для виправлення ситуації можна запропонувати більш активне залучення студентів до профорієнтаційної роботи, до заходів з випускниками та роботодавцями тощо, аби розширити горизонти бачення і сприяти впевненості у професійної діяльності. Також кафедра продовжує працювати над розширенням тематики практичних завдань та курсових робіт (проектів) на основі пропозицій роботодавців – зокрема, щоб проілюструвати студентам області застосування набутих навичок.

|                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Претензія № 7 <b>теоретичні знання</b> (взагалі, без конкретики)</p> | <p><b>Респондент А:</b> Мала кількість пар (12 пар з <b>профільного предмету</b> це ні про що)</p> <p><b>Респондент Б:</b></p> <p><b>Мала кількість</b> теоретичних знань з більшості предметів</p> <p>Мала кількість пар з <b>профільних предметів</b>, через що і неможливість якось адекватно вивчити предмет. Викладачі не мають</p> | <p>ОПП Економічна кібернетика як акредитована програма, має таку загальну структуру, що відповідає усім нормативним вимогам. Це означає, що комплекс освітніх компонентів забезпечує усі вимоги до надання теоретичних знань (і кількісно, і якісно).</p> <p>Усі дисципліни ОПП мають відповідне методичне забезпечення (тобто точно</p> | <p>За результатами <a href="#">анкетування 2022/2023н.р.</a></p> <p>висновки випускників та роботодавців містять позитивні відгуки щодо теоретичних результатів навчання.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>можливості пояснити весь обсяг інформації, через кардинально малу кількість пар.</p> <p>Велика кількість пар з <b>непотрібних непрофільних предметів</b>, пар більше, ніж з профільних</p> | містять конспекти лекцій та посилання на джерела для вивчення)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                        |
| <p>Обидва респондента синхронізовано, буквально одними словами, критикують "малу (12) кількість пар з профільного предмету" (цікаво, який предмет мається на увазі і чому лише один профільний?)</p> <p>1) Щодо <b>профільних та непрофільних пар</b> – це термінологія була запропонована респондентами (знов таки – синхронізовано), вона не міститься в профілі ОП. Якщо подивитись структуру навчальних дисциплін, то структура відповідає усім нормативним вимогам кількісно та якісно, навчальний час розподілений таким чином, щоб комплексно охопити <b>навчання на стику</b> економіки, моделювання та ІТ (для цього достатньо ознайомитись із Структурно-логічною схемою ОП та порахувати час, який виділяється на різні типи дисциплін). Але тут вже виникає інше питання: <b>як був сформований цей негативний та безапеляційний досвід студентів, який не допускає навіть якоїсь варіативності оцінки ситуації...</b> За якими ознаками студенти застосували ярлик "профільна" або "непрофільна" дисципліна, тим більш в той час, коли розвивається мультидисциплінарність та мультидоменність навчання?</p> <p>2) Ці коментарі дещо суперечать загальноосвітньому тренду, пов'язаному з переходом системи вищої освіти від продуктової моделі (яка була актуальна у ХХ сторіччі) до сервісної моделі, актуальної для сучасної освіти та глобального інформаційного простору. Завдання сучасного ЗВО – не разом зі студентом вчити теорію, а зорієнтувати студента у глобальній інформації для його власного розвитку. Це передбачає перенесення акценту з вивчення ВСЬОГО теоретичного матеріалу в аудиторії на збільшення часу самостійної роботи здобувача. Тобто роль студента перестає бути пасивною та переходить на проактивне формування власних знань та навичок відповідно до власної місії та власної траєкторії навчання.</p> <p>Проблема, яку відкривають ці коментарі, складається в тому що деякі студенти все ще застосовують пасивний підхід до навчання, або не мають відповідних навичок для сучасного проактивного навчання та самостійного освоєння інформації на основі базових напрямів, сформованих лекцією. Тому для кафедри стає важливим <b>посилити існуючу підтримку студентів у самостійній роботі</b> – в першу чергу консультаційну, пояснювати та допомагати організовувати потрібний тип роботи у навчанні; також це підкреслює необхідність залучення студентів до обговорення принципів та можливостей академічної свободи.</p> |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                        |
| Претензія № 8: академічна мобільність                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p><b>Респондент Б:</b></p> <p>Відсутність знань, що до можливості покращення своїх знань через курси і програми академічної мобільності</p>                                                  | <p>Інформальна освіта є пріоритетним напрямком покращення освітніх програм ХНУРЕ, зокрема й ОПП 051.</p> <p>Для інформування про можливості, які надає ХНУРЕ в <a href="#">інформальній освіті</a> для усіх своїх студентів, створено окрему сторінку на сайті ХНУРЕ. Так само як і про можливості участі в <a href="#">міжнародних проєктах</a>, зокрема й в програмах <a href="#">академічної мобільності</a>, для студентів ХНУРЕ був створений <a href="#">путівник</a> для участі в конкурсному відборі на проєкти мобільності ERASMUS+</p> | <p>Студенти ОПП (зокрема – А.Кравченко, М.Костін тощо) беруть участь в програмах академічної мобільності, зокрема - <b>Інтернаціональний семестр</b> в Ensil-Ensci, університет м. Лімож (Франція)</p> |
| <p>Цей коментар свідчить, що наявні в ХНУРЕ та оприлюднені можливості <b>не були знайдені та / або активовані студентом</b>. Враховуючи, що ані респондент А, ані респондент Б не обрали навчальну DL-платформу у відповіді на питання "якими онлайн-інструментами в ХНУРЕ Вам зручно користуватись для навчання та взаємодії з викладачами" (були вказані Пошта університету і сайт. Google meet), вимальовуються проблеми</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>отримання навіть тієї інформації, яка є у відкритому доступі.</p> <p>Таким чином, для кафедри є важливим <b>посилити існуючу підтримку студентів</b> – в першу чергу консультаційну; пояснювати та навчити отримувати супровід потрібного типу освітньої активності.</p> <p>Також перед кафедрою стоїть виклик забезпечення можливості академічної мобільності студентів в умовах воєнного стану, конкуренції студентів за місця у програмах академічної мобільності ХНУРЕ та отримання грантів на академічну мобільність студентів ОПП 051.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                |
| Претензія № 9: <b>вибір дисциплін</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p><b>респондент Б:</b></p> <p>Змушена ходити на предмети "за вибором", які не вибирала і які мені взагалі <b>не цікаві</b>.</p> <p><b>Відсутність можливості вибрати той предмет, який хочу</b>, якщо за першим вибраним предметом не має можливості в університеті проводити заняття.</p> | В ХНУРЕ для всіх студентів діє механізм забезпечення прав здобувачів вищої освіти першого-третього рівнів вищої освіти при виборі навчальних дисциплін <b>у межах, передбачених освітніми програмами та навчальними планами</b> , за якими ведеться їх підготовка. | <p>За результатами <a href="#">анкетування 2022/2023н.р.</a></p> <p>83,3% здобувачів ОПП та 94,7% випускників відмічають, що не мали проблем з вибором дисциплін</p>                                           |
| <p>Формування вибіркової складової навчання здобувача відбувається через процедури, які запускаються та працюють <b>у всьому університеті одночасно</b>. Інформування про можливості вибору відбувається через сайт ХНУРЕ, сайт кафедри, деканат та кураторів попередньо та на протязі всієї процедури відбору. Тобто "відсутність можливості" свідчить, що студент випав зі всіх етапів цього процесу.</p> <p>Щодо можливостей вибору – дійсно, вони не абсолютні ("обираю, що хочу"), а знаходяться в певних межах ("обираю в межах запропонованого"), про які студенти також інформуються заздалегідь.</p> <p>Також можливо, що студенти не з'ясували шляхи, якими їм ефективніше сформувати підходящу траєкторію навчання (наприклад, скориставшись не виборними дисциплінами, а можливостями неформальної освіти).</p>                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                |
| Претензія № 10: <b>Не цікаво</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p><b>Респондент А:</b></p> <p>Замість <b>цікавих лекцій з дискусіями та презентацією</b> - начитка конспекту</p> <p><b>Респондент Б:</b></p> <p>Відсутність <b>презентацій</b> або будь яких <b>цікавих методів</b> донесення інформації, окрім окремих викладачів</p>                     | Мета ОПП - Підготовка фахівців, які володіють сучасним економічним мисленням, теоретичними знаннями і практичними навичками, необхідними для розв'язання завдань предметної області                                                                                | <p>Емоційна складова навчання – у відгуках <b>про особистий досвід(!)</b> від наших випускників:</p> <p><a href="#">Тетяна Сичова</a>, <a href="#">Оксана Карманенко</a>, <a href="#">Андрій Ткаченко</a>,</p> |
| <p>Синхронізація відповідей респондентів спостерігається за ключовими словами "цікавих" та "презентації".</p> <p>Для перевірки "відсутності презентацій" як візуального супроводу онлайн-лекцій створено Графік взаємовідвідувань викладачів та Графік контрольних відвідувань занять завідувачем кафедри та деканом факультету на весняний семестр 2023/2024 н.р.</p> <p>Щодо оцінки "не цікаво", то мета освітньої програми не є розважальною. І, хоча зацікавленість в освітньому процесі дуже важлива для усіх його учасників та стейкхолдерів, слово "зацікавленість" тут має сенс не як розважальність, а як інтерес до опанування професії, певних знань та навичок.</p> <p>Крім того, лекційне заняття й не передбачає дискусію (для цього існують інші форми занять). А якщо провести дискусію без теоретичної підготовки, то можна досягти протилежних освітніх цілей (посилення невігластва, маніпулятивні впливи тощо)</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                |
| Претензія № 11: <b>робота викладачів</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p><b>Респондент А:</b></p> <p><b>Викладачі або самі не володіють предметом</b>, або не можуть донести знання цікаво та доступно</p> <p><b>Відсутність фідбеку</b> за виконане завдання</p>                                                                                                 | Усі викладачі кафедри відповідають ліцензійним умовам як за освітою, так і за результатами освітньої, наукової та методичної роботи.                                                                                                                               | <p>За результатами <a href="#">анкетування 2022/2023н.р.</a></p> <p>(стор.129)</p> <p>Здобувачі в більшості задоволені методами навчання та викладання: так,</p>                                               |

|  |                                                                                                                                                                    |  |                                                                                                                                                                                     |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>Респондент Б:</b><br>Замість обговорення і пояснення, зачитування конспекту<br>Частина викладачів самі добре не володіють предметом і не можуть його пояснювати |  | задоволені – 44,8% респондентів, радше так – 31,0% респондентів.<br>Випускники задоволені методами навчання та викладання: так – 73,3% респондентів, радше так – 26,3% респондентів |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Ще одне співпадіння, цього разу за ключовою фразою "Викладачі не володіють предметом" - напевно вже не може трактуватись як випадкове...

Для перевірки об'єктивної складової цих зауважень створено Графік взаємовідвідувань викладачів та Графік контрольних відвідувань занять завідувачем кафедри та деканом факультету на весняний семестр 2023/2024 н.р.

Але виникає питання – за якими ознаками студенти оцінили рівень "володіння предметом" викладача? Для того, щоб оцінити, рівень оцінювача (студента) має бути вищим, ніж рівень того, кого оцінюють (викладача). Інакше відбувається не оцінка, а "наліплювання ярликів", яке перекреслює досягнення та професійні здобутки викладачів. Це не відповідає принципам взаємоповаги та пошуку конструктивних підходів, яких притримуються на кафедрі ЕК.

#### Висновки:

За об'єктивною складовою вказаних зауважень (структура та наповнення освітньої програми, методи та інструменти навчання, організація освітнього процесу тощо) пропонується комплекс заходів – див. основну частину аналізу анкет.

Також пропонується звернути увагу й на специфічні проблеми, виявлені при аналізі анкет-сплесків: нестача комунікаційних, пошуково-інформаційних навичок, а також навичок самостійної роботи з наявним матеріалом, сервісами відкритого доступу, мережевими можливостями віртуального навчання; нестача навичок конструктивної комунікації та поваги до всіх учасників освітнього процесу.

Пропонуються наступні шляхи вирішення проблем:

#### (1) роз'яснювальна робота серед студентів:

- щодо можливостей вибору в рамках навчального процесу (формування індивідуальної освітньої траєкторії, можливості неформальної освіти, про різні ступені освоєння дисциплін...)
- щодо взаємної відповідальності усіх учасників освітнього процесу (студентами та викладачами) за його кінцевий результат та можливості співпраці між викладачами та студентами, проведення досліджень та наукового пошуку з метою покращення такого результату.

#### (2) консультаційна підтримка : звернути увагу студентів на [Графік консультацій](#), який є у відкритому доступі та на DL - там вони можуть отримати індивідуальну консультацію, зокрема:

- про сервіси та освітні ресурси ХНУРЕ (зокрема – про доступ та користування програмними продуктами, сервісами тощо), а також отримати базові навички користування цими ресурсами під керівництвом викладачів або кураторів.
- отримати підтримку та супровід здобувача у його самостійній роботі

#### (3) психологічна підтримка: формування сприятливого соціально-психологічного клімату під час навчання за допомогою кураторів, соціально-психологічної служби ХНУРЕ тощо.