

Аналітична довідка про результати опитування кафедри ЕК (лютий 2026)

Зміст

ВСТУП	2
1. Результати опитування за ОНП «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - 051 / C1 PhD).....	3
1.1 Здобувачі – 051 / C1 PhD	3
1.2 Викладачі – 051/C1 PhD	20
2. Результати опитування за ОПП «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (скорочено - C1 Магістр).....	29
2.1 Здобувачі – С1 магістр	29
2.2 Викладачі – С1 магістр	43
3. Результати опитування за ОПП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю D3 Менеджмент (скорочено - D3 Магістр).....	52
3.1 Здобувачі – D3 магістр	52
3.2 Викладачі – D3 магістр.....	67
4. Результати опитування за ОПП «Економічна аналітика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (скорочено - С1 бакалавр).....	75
4.1. Здобувачі – С1 бакалавр.....	75
4.2. Викладачі – С1 бакалавр.....	90
5. Результати опитування за ОПП «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - 051 бакалавр).....	98
5.1. Здобувачі – 051 бакалавр.....	98
4.2. Викладачі – 051 бакалавр.....	115
Додаток. Анкети-сплески (відокремлений аналіз)	124
Відокремлений аналіз анкети-сплеску 051 бакалавр (здобувачі).....	124
Відокремлений аналіз анкети-сплеску 051, С1 бакалавр (викладачі).....	125

ВСТУП

Цей документ містить аналіз допоміжних опитувань, проведених кафедрою економічної кібернетики та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки (далі – кафедра ЕК) по завершенні **осіннього семестру 2025/2026** навчального року.

Опитування кафедри ЕК є елементом забезпечення якості освіти. Вони здійснюються відповідно до вимог внутрішньої системи забезпечення освітньої діяльності у ХНУРЕ (<https://nure.ua/branch/akademichna-dobrochesnist-ta-zabezpechennja-jakosti-osviti>). В цій системі опитування є однією з процедур здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм.

Тулбок кафедри ЕК для проведення допоміжних опитувань (тобто "набір робочих інструментів", набір анкет) містить **дві таргет-групи**, які можуть надати безпосередні результати моніторингу під час освітнього процесу:

- здобувачі,
- викладачі.

Тулбок налаштований на збирання інформації про освітній процес в рамках усіх **освітніх програм**, за якими кафедра ЕК здійснює підготовку здобувачів:

- освітньо-наукова програма ОНП «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки; або спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини (далі – *051 / C1 PhD*);
- освітньо-професійна програма ОПП «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями), спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини (далі - *C1 Magіstr*);
- освітньо-професійна програма ОПП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право (далі - *D3 Magіstr*);
- освітньо-професійна програма ОПП «Економічна аналітика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями), спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини (далі - *C1 Бакалавр*) – освітня програма, за якою в 2025 році на кафедрі ЕК відбувся перший набір.
- освітньо-професійна програма ОПП «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (далі - *051 Бакалавр*) – за цією ОПП новий набір кафедрою ЕК вже не здійснюється, але навчання за попередніми роками набору продовжується.

Форми опитувальників були розроблені кафедрою ЕК. Посилання на них були розміщені на сайті кафедри ЕК на сторінці <https://eces.nure.ua/anketuvannja/opituvannja-anketuvannja>. Вони були доступні для участі в опитуваннях протягом **лютого – квітня 2026 року**.

1. Результати опитування за ОНП «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - **051 / C1 PhD**)

1.1 Здобувачі – 051 / C1 PhD

Опитування здобувачів освітньо-наукової програми «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки; або спеціальності C1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом лютого-квітня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням <https://forms.gle/Grv7nr7Xj5BCYd8c6>. Анкета для опитування складалася з **29 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **4 відповіді**.

Мета опитування здобувачів 051/C1 PhD – з'ясувати їхні реальні потреби, очікування та проблеми, пов'язані як з навчанням, так і з наступною професійною діяльністю. Це може стосуватися як загального задоволення процесом і результатами навчання, так і конкретних аспектів, таких як якість викладання, корисність отриманих компетентностей, ефективність роботи викладачів, доступність матеріалів, справедливність оцінювання тощо. Ця інформація необхідна для вдосконалення профілів освітніх програм, навчальних планів, окремих освітніх компонентів, методики викладання та підвищення якості освітнього процесу в цілому.

Висновки за результатами опитування здобувачів 051 / C1 PhD:

1. На думку здобувачів, **зміст освітньої програми** повністю відповідає предметній області спеціальності 051/C1 Економіка: так – 100% респондентів.
2. Здобувачі задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання: так, задоволені – 100% респондентів.
3. Здобувачів влаштовує **практична підготовка** в рамках навчання: так, влаштовує – 100% респондентів.
4. Здобувачі задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою: так, задоволені – 100% респондентів.
5. Здобувачі **не відчують нестачі** знань та навичок під час навчання в рамках освітньої програми (жодного зауваження від респондентів).
6. Здобувачі не мають зауважень щодо **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі (жодного зауваження від респондентів).
7. Здобувачі повністю задоволені **методами навчання та викладання**: так, задоволені – 100% респондентів.
8. Здобувачі не мають зауважень щодо **методів навчання та викладання** (жодного зауваження від респондентів).
9. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**: так, надається – 100 % респондентів.
10. Здобувачі поінформовані про те, що у них є **можливість вносити пропозиції** щодо розподілу обсягу навчального та наукового навантаження за окремою освітньою компонентою (дисципліна, дослідження, практика тощо) під час перегляду/оновлення змісту освітньої програми: так – 100% респондентів.
11. Здобувачам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань**: у повному обсязі – 100% респондентів.
12. Здобувачі відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено:

- анкетування аспірантів, пов'язані із якістю освітнього процесу – 100% респондентів;
- можливість брати участь у перегляді та оновленні освітньої програми – 100% респондентів;
- зрозумілі процедури реагування на скарги аспірантів, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання – 100% респондентів;
- повага та увага до різноманітних потреб аспірантів – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач» - 75% респондентів;
- надання викладачами дискусійних, проблемних завдань – 75% респондентів;
- наставництво, підтримка з боку наукового керівника – 75% респондентів;
- заохочення викладачами самостійного критичного мислення – 75% респондентів.

13. Здобувачі повністю задоволені тим, як реалізується **студентоцентризований підхід** у навчанні: так – 100% респондентів.

14. Здобувачі відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено:

- Можливість самостійного вибору теми дисертації – 100% респондентів;
- Право обирати наукового керівника – 100% респондентів;
- Участь у формуванні індивідуального плану – 100% респондентів;
- Свобода вибору методів дослідження – 100% респондентів.

Також респонденти відзначають наявність таких ознак академічної свободи:

- Дотримання свободи творчості аспірантів – 75% респондентів;
- Дотримання свободи слова аспірантів – 50% респондентів;
- Публікація результатів дослідження у відкритому доступі – 50% респондентів.

15. Здобувачі вважають, що ХНУРЕ створює умови для залучення аспірантів до **міжнародної академічної спільноти**: так – 100% респондентів.

16. Здобувачі беруть участь у **міжнародних проєктах** протягом навчання: так – 75% респондентів.

17. Здобувачі вважають, що під час навчання їх **ознайомлюють із світовими науковими здобутками** у галузі освітньої програми: так – 100% респондентів.

18. Здобувачі мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі. Всі запропоновані в анкеті джерела були оцінені як наявні абсолютною більшістю респондентів:

- Сайт і медіа університету – 100% респондентів;
- Відділ аспірантури та докторантури – 100% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри ЕК – 100% респондентів;
- Викладачі – 100% респондентів;
- Науковий керівник – 100% респондентів;
- Інші аспіранти – 100% респондентів.

19. Здобувачі поінформовані різними способами про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були оцінені як наявні:

- інформування на початку семестру – 100% респондентів
- за деякий час до контрольного заходу – 75% респондентів.
- безпосередньо перед контрольним заходом – 75% респондентів.

Важливо відзначити, що відповідь "Така інформація, як правило, не доводиться", не була обрана жодним(ою) респондентом(кою).

20. Здобувачів зрозуміло інформують про **процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**: так, зрозуміло – 100% респондентів.

21. Здобувачі в цілому ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання: ознайомлені у повному обсязі – 100% респондентів.

22. Здобувачі відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено:

- Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та наукових керівників - 100% респондентів;
- Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики – 100% респондентів;
- Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання – 100% респондентів;
- Вимоги викладачів та наукових керівників посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей – 100% респондентів.

Здобувачі відзначають наявність таких ознак академічної доброчесності:

- Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності – 75% респондентів;
- Надання повної інформації щодо результатів навчання – 75% респондентів;
- Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами – 75% респондентів;
- Антиплагіатна перевірка робіт здобувачів – 75% респондентів;
- Публічне реагування на порушення академічної доброчесності – 50% респондентів.

23. Здобувачі задоволені **заходами підтримки** з боку Університету. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні:

- Навчально-методична підтримка - 100% респондентів;
- Матеріально-технічна підтримка - 100% респондентів;
- Інформаційна підтримка - 100% респондентів;
- Консультативна підтримка - 100% респондентів.
- Соціально-психологічна підтримка – 50% респондентів.

24. Здобувачі не мають зауважень до **заходів підтримки** (навчально-методичної, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної, соціально-психологічної підтримки) з боку університету: немає жодного зауваження від респондентів.

25. Жоден(на) респондент(ка) не стикався(лась) з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

26. Здобувачі повністю задоволені якістю **підготовки до дослідницької діяльності** - 100% респондентів.

27. Здобувачі задоволені якістю **підготовки до викладацької діяльності**: так – 100% респондентів.

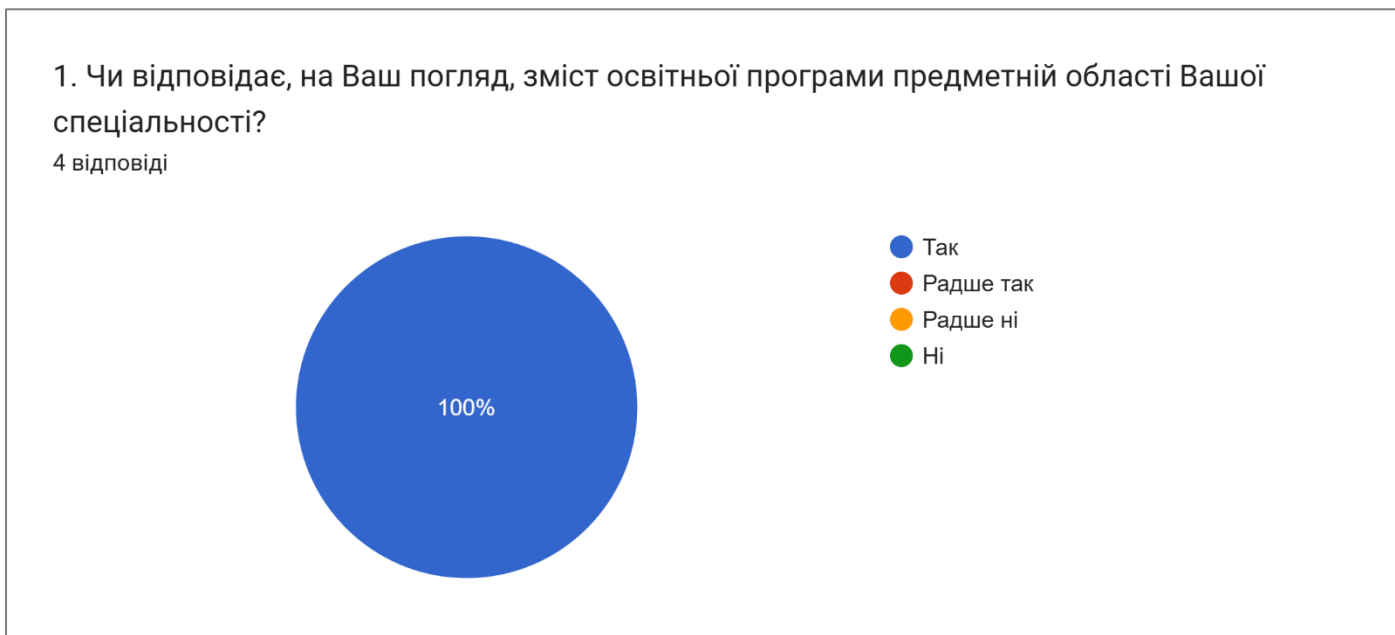
28. Здобувачами було надано **позитивні відгуки** стосовно: (1) змісту освітньої програми, (2) викладацького складу, (3) академічної свободи.

29. У здобувачів не було зауважень та пропозицій щодо вдосконалення процесу підготовки аспірантів за освітньою програмою (жодної пропозиції від респондентів).

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

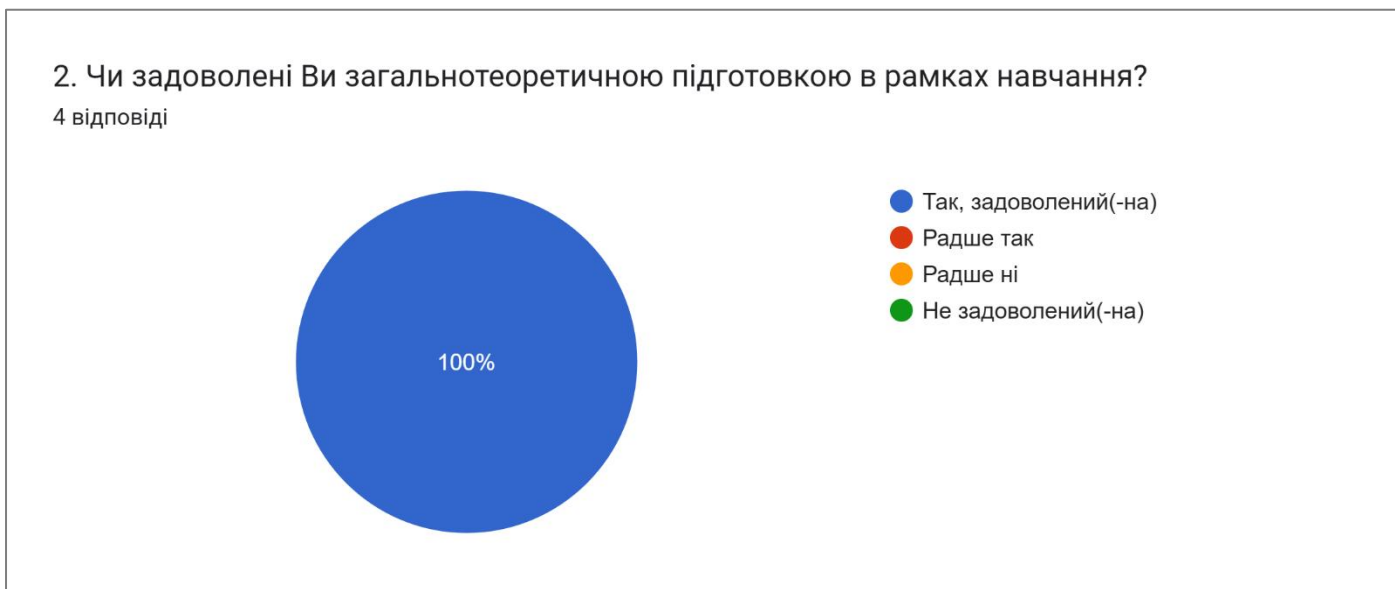
Питання 1 (обов'язкове): Чи відповідає, на Ваш погляд, зміст освітньої програми **предметній області** Вашої спеціальності?

Результати: Так – 100% респондентів.

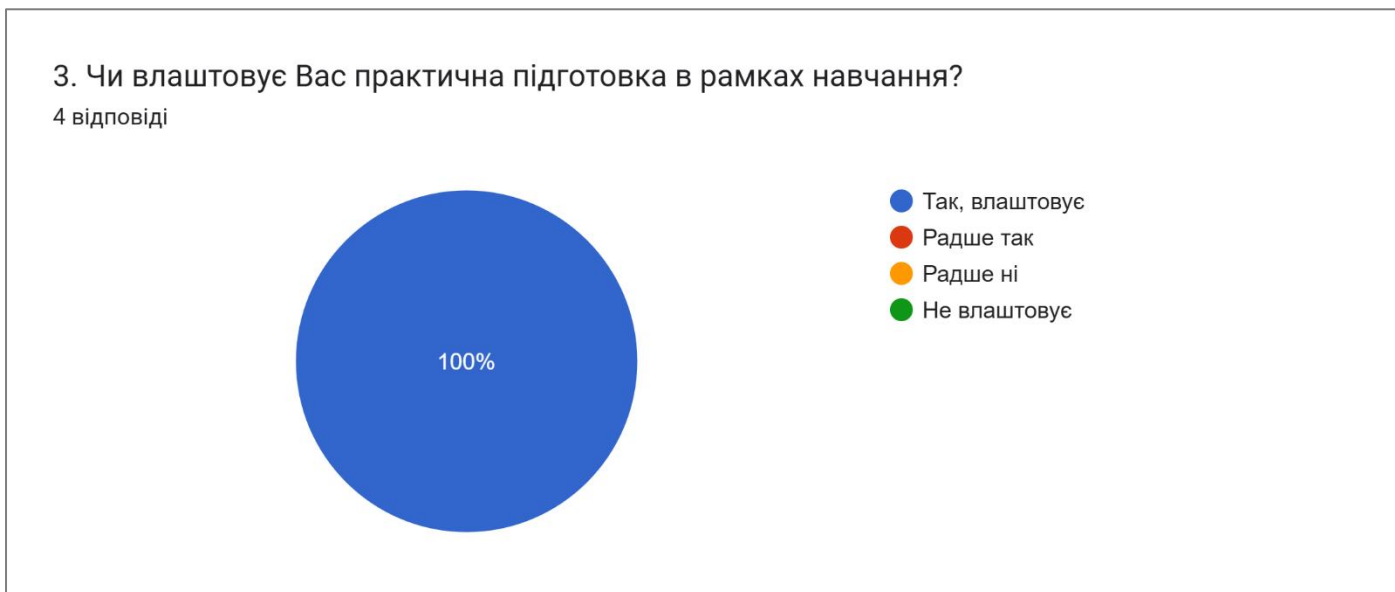


Питання 2 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **загальнотеоретичною** підготовкою в рамках навчання?

Результати: Так, задоволені – 100% респондентів.



Питання 3 (обов'язкове): Чи влаштовує Вас **практична** підготовка в рамках навчання? Результати: Так, влаштовує – 100% респондентів.



Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **соціальними навичками / soft skills** (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, працювати в мережі, навички управління науковими проектами...), які надає ваша підготовка? Результати: так, задоволені – 100 %.



Питання 5 (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте (**якщо такі є**).
Отримано 1 відповідь; вона позитивна, зауважень від респондентів немає.

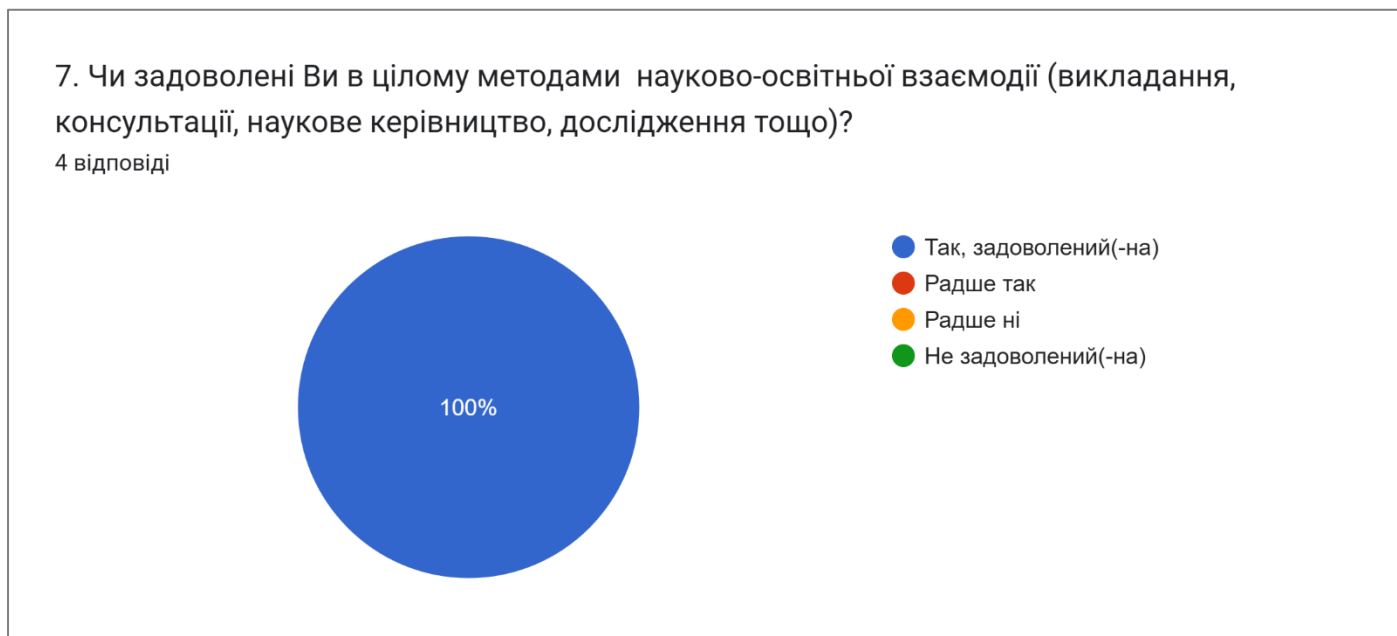
№	Нестача знань та навичок	Кількість респондентів
1	не відчуваю	1

Питання 6 (за бажанням): **Якщо Ви вважаєте**, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі, вкажіть такі компетентності. Отримано 1 відповідь; вона позитивна, зауважень від респондентів немає.

№	Недостатньо сформовані компетентності	Кількість респондентів
1	відсутні	1

Питання 7 (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому **методами науково-освітньої взаємодії** (викладання, консультації, наукове керівництво, дослідження тощо)?

Результати: Так, задоволені – 100%



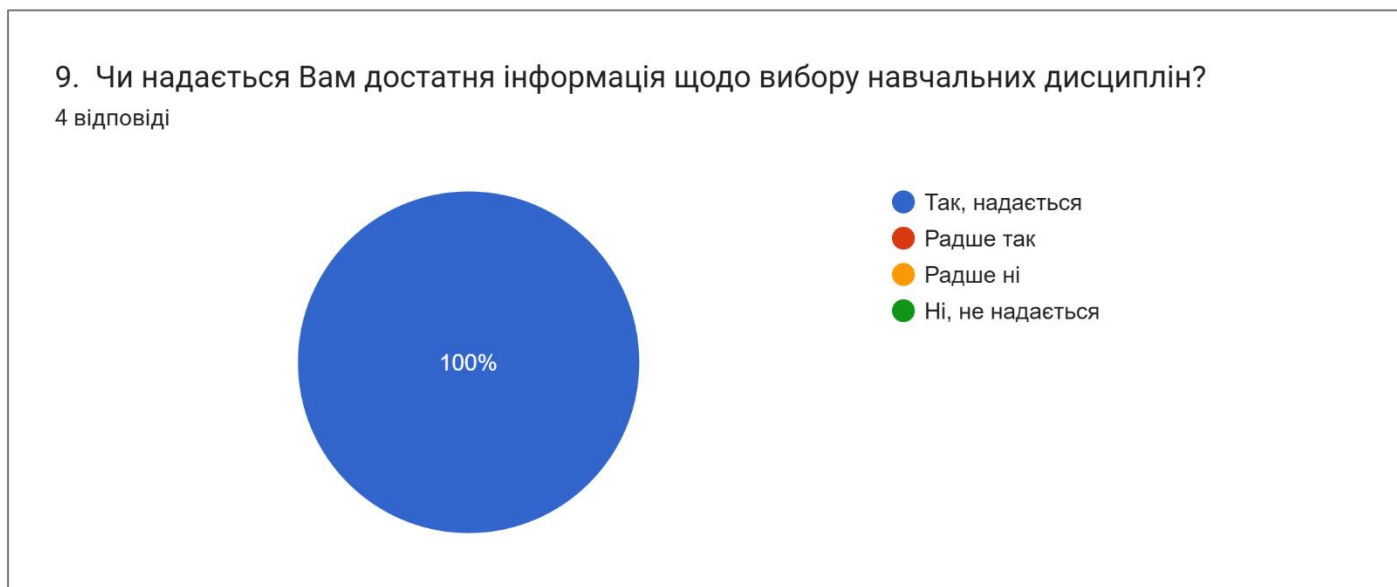
Питання 8 (за бажанням): **Якщо Ви маєте зауваження до методів науково-освітньої взаємодії в рамках освітньої програми** – вкажіть їх, будь-ласка

Отримано 1 відповідь, вона позитивна, зауважень від респондентів немає

№	Зауваження до методів навчання та викладання	Кількість респондентів
1	відсутні	1

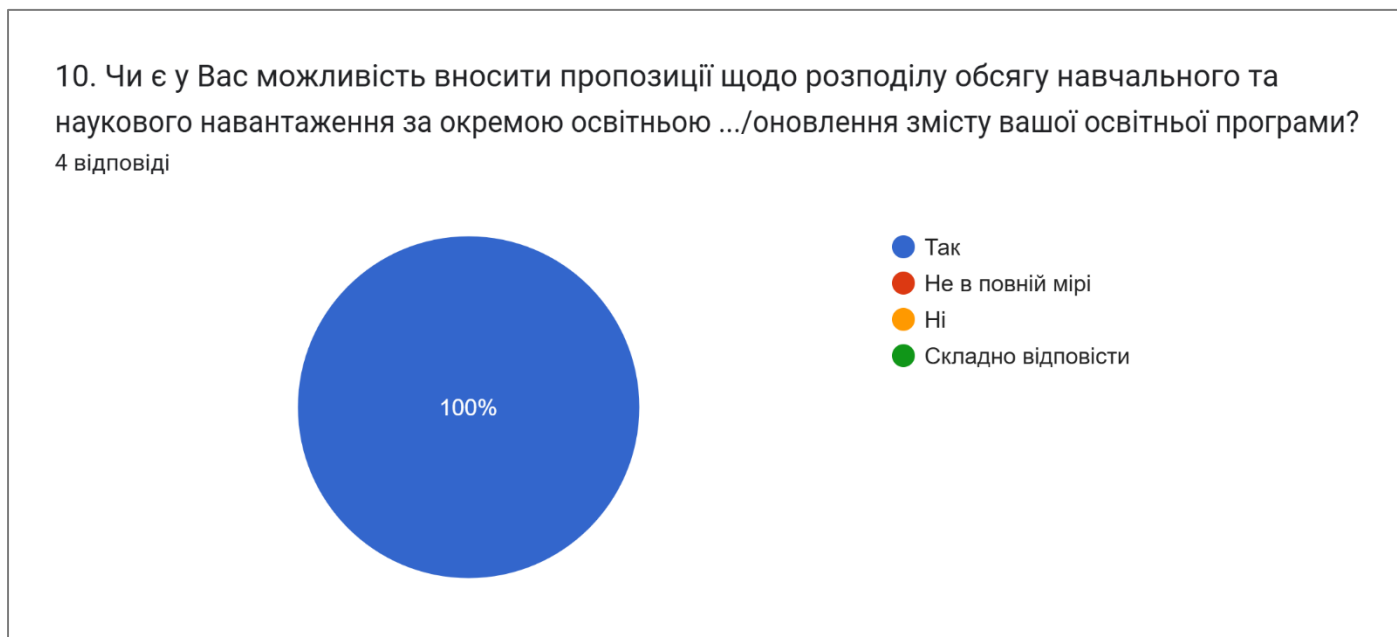
Питання 9 (обов'язкове): Чи надається Вам достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**?

Результати: так, надається – 100 %



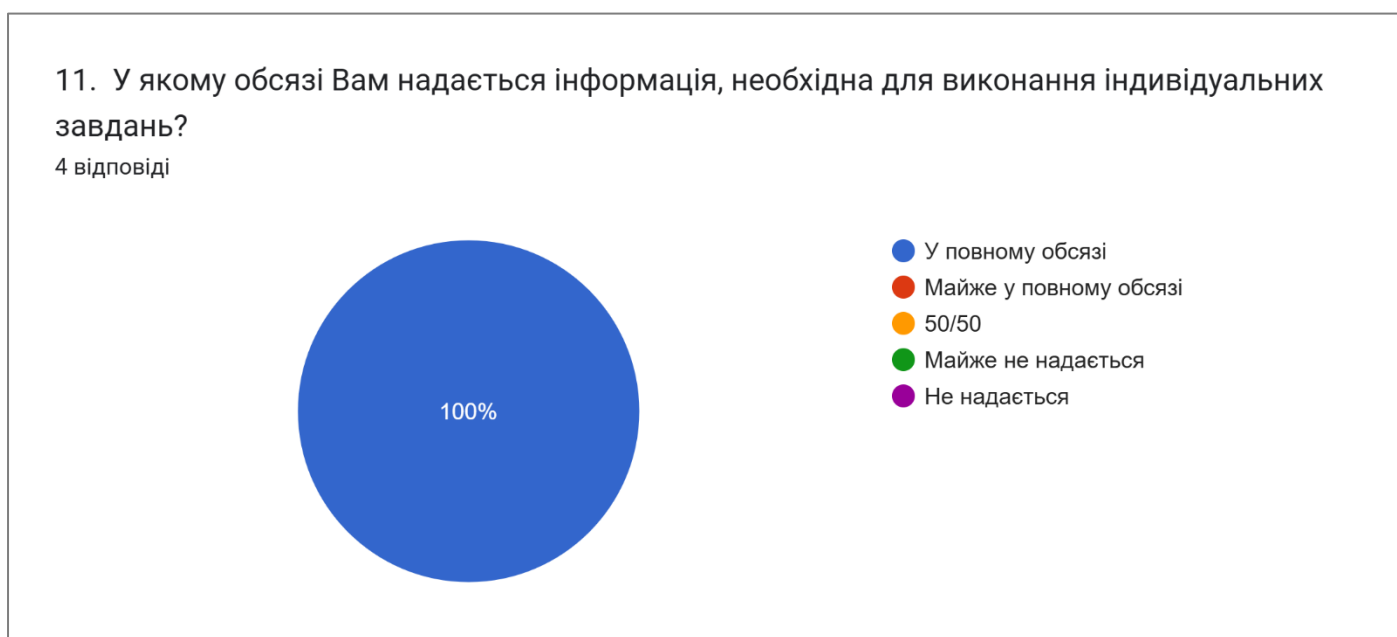
Питання 10 (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального та наукового навантаження за окремою освітньою компонентою (дисципліна, дослідження, практика тощо) під час перегляду/оновлення змісту вашої освітньої програми?

Результати: Так – 100 %.



Питання 11 (обов'язкове): У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань**?

Результати: у повному обсязі – 100 % респондентів.



Питання 12 (обов'язкове): Чи наявні, на Вашу думку, такі ознаки **студентоцентрованого підходу** у вашому навчанні?

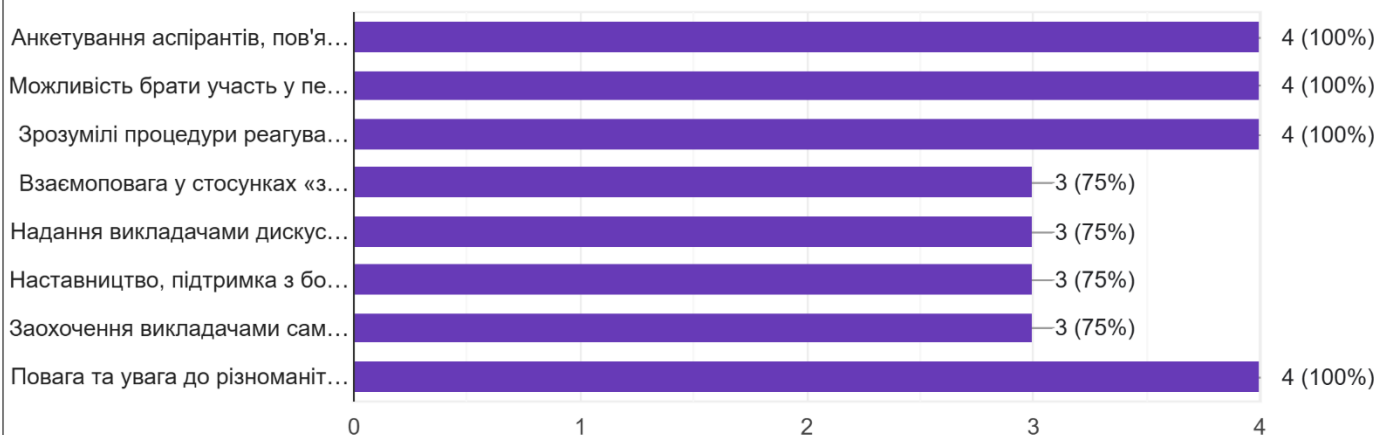
Результати:

№	Ознаки студентоцентрованого підходу	% респондентів	Примітка
1	Анкетування аспірантів, пов'язані із якістю освітнього процесу	100%	Абсолютна більшість
2	Можливість брати участь у перегляді та оновленні освітньої програми	100%	Абсолютна більшість
3	Зрозумілі процедури реагування на скарги аспірантів, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання	100%	Абсолютна більшість
4	Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач»	75%	Більшість
5	Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань	75%	Більшість
6	Наставництво, підтримка з боку наукового керівника	75%	Більшість
7	Заохочення викладачами самостійного критичного мислення	75%	Більшість
8	Повага та увага до різноманітних потреб аспірантів	100%	Абсолютна більшість
Інше...		немає	

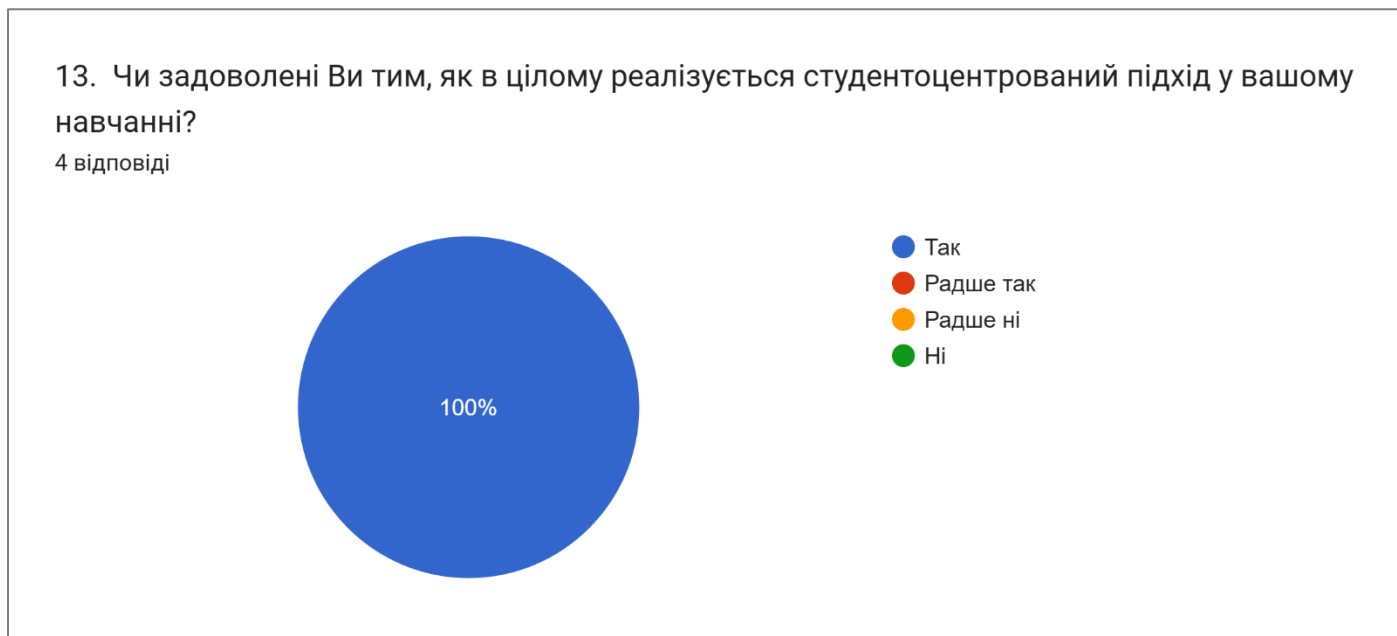
12. Чи наявні, на Вашу думку, такі ознаки студентоцентрованого підходу у вашому навчанні?

Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді



Питання 13 (обов'язкове): Чи задоволені Ви тим, як в цілому реалізується **студентоцентризований підхід** у вашому навчанні? Результати: так – 100% респондентів.



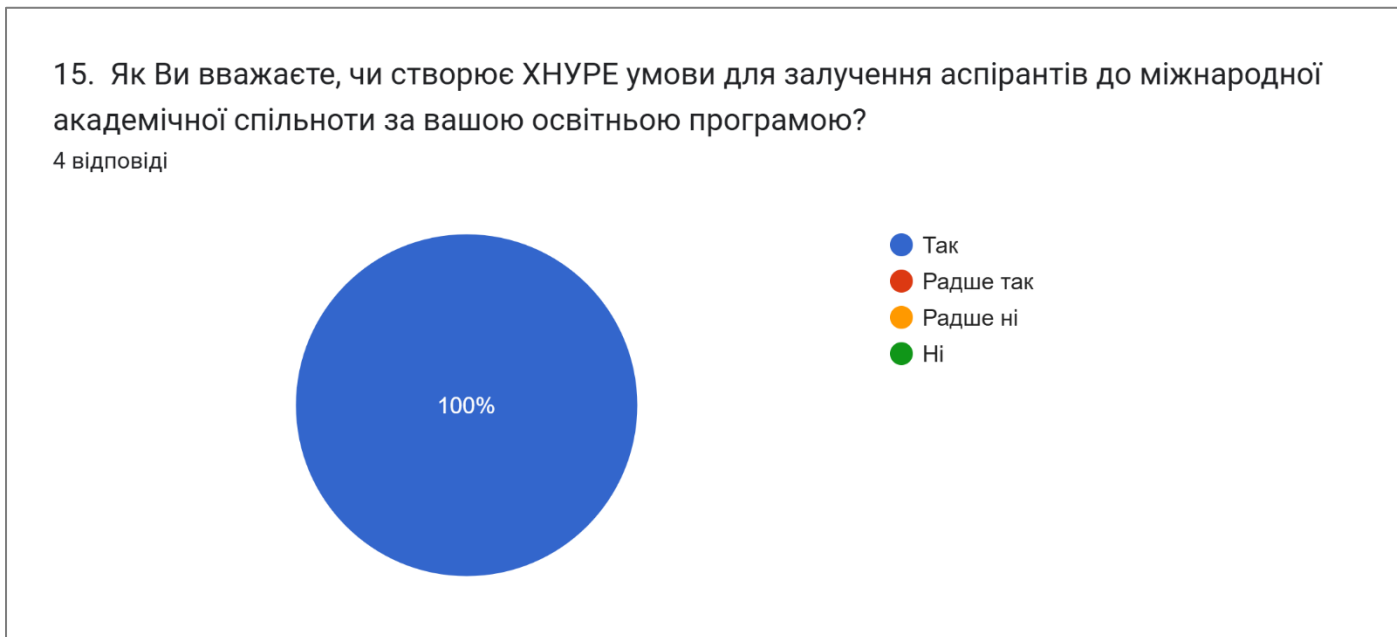
Питання 14 (обов'язкове): Що сприяє академічній свободі аспірантів під час вашого навчання? Результати:

№	Ознаки сприяння академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Можливість самостійного вибору теми дисертації	100%	Абсолютна більшість
2	Право обирати наукового керівника	100%	Абсолютна більшість
3	Участь у формуванні індивідуального плану	100%	Абсолютна більшість
4	Свобода вибору методів дослідження	100%	Абсолютна більшість
5	Дотримання свободи слова аспірантів	50%	Половина
6	Дотримання свободи творчості аспірантів	75%	Більшість
7	Публікація результатів дослідження у відкритому доступі	50%	Половина
Інше...		немає	



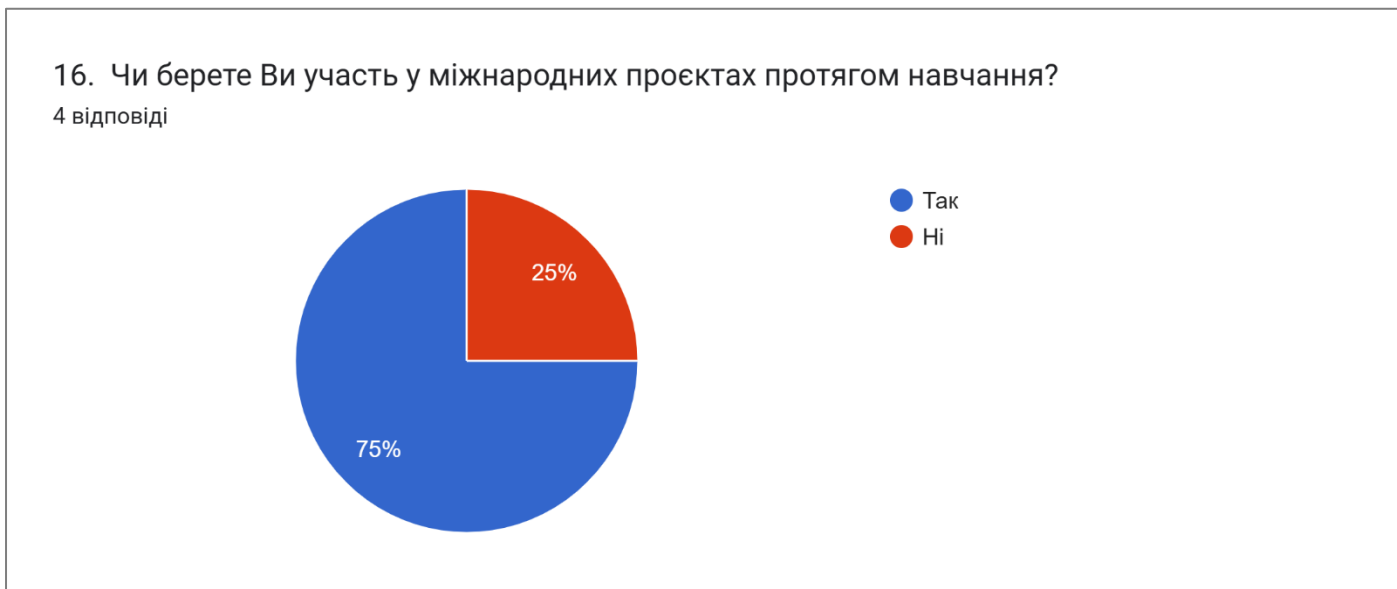
Питання 15 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи створює ХНУРЕ умови для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за вашою освітньою програмою?

Результати: так – 100% респондентів.



Питання 16 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах протягом навчання?

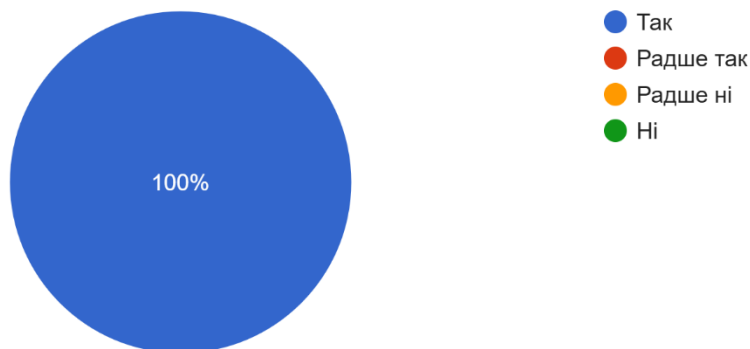
Результати: так – 75% респондентів, ні – 25% респондентів.



Питання 17 (обов'язкове): Чи ознайомлюють Вас під час навчання із **світовими науковими здобутками** у галузі вашої освітньої програми? Результати: так – 100% респондентів.

17. Чи ознайомлюють Вас під час навчання із світовими науковими здобутками у галузі вашої освітньої програми?

4 відповіді

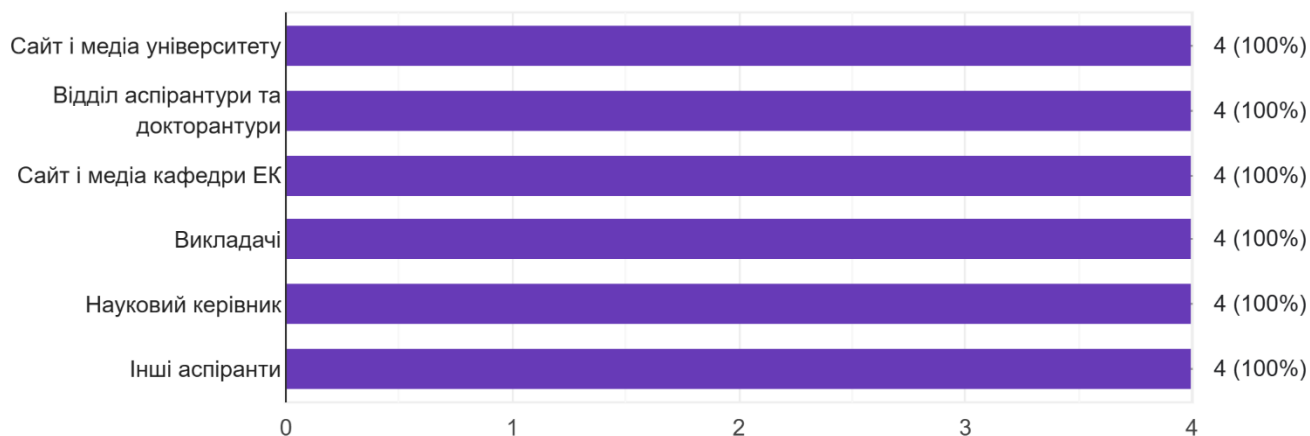


Питання 18 (обов'язкове): Яким **джерелом інформації** щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь? Результати:

№	Джерело інформації щодо навчання	% респондентів	Примітка
1	Сайт і медіа університету	100%	Абсолютна більшість
2	Відділ аспірантури та докторантури	100%	Абсолютна більшість
3	Сайт і медіа кафедри ЕК	100%	Абсолютна більшість
4	Викладачі	100%	Абсолютна більшість
5	Науковий керівник	100%	Абсолютна більшість
6	Інші аспіранти	100%	Абсолютна більшість

18. Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибірков... користуєтесь? Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді

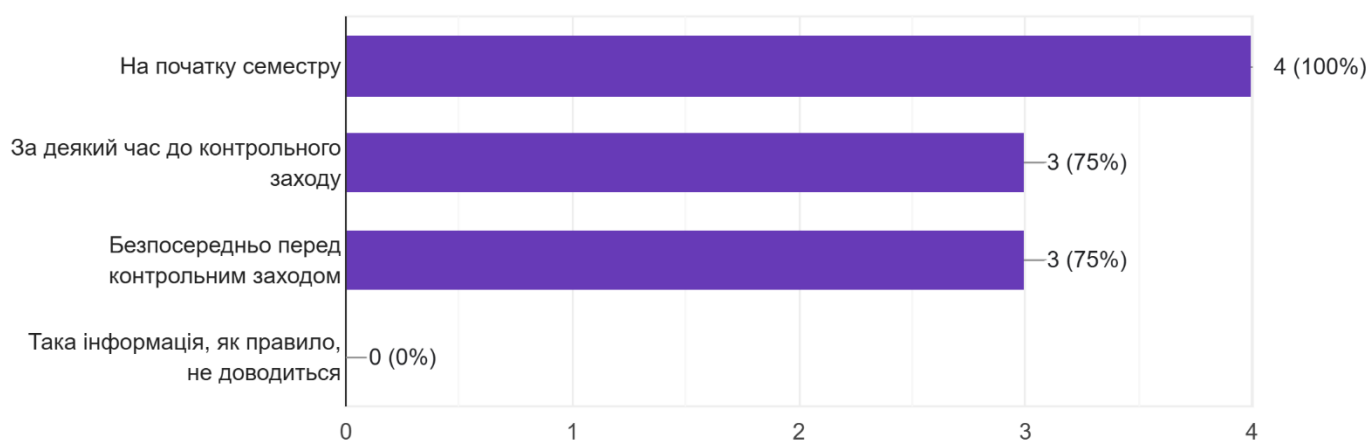


Питання 19 (обов'язкове): **Коли саме Вас інформують** про форми контрольних заходів та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми?

Результати:

№	Момент інформування про контроль та оцінювання	% респондентів	Примітка
1	На початку семестру	100%	Абсолютна більшість
2	За деякий час до контрольного заходу	75%	Більшість
3	Безпосередньо перед контрольним заходом	75%	Має місце у практиці
4	Така інформація, як правило, не доводиться	0%	Немає
Інше...		немає	

19. Коли саме Вас інформують про форми контрольних заходів та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми? Можна обрати кілька варіантів
4 відповіді



Питання 20 (обов'язкове): **Чи достатньо зрозуміло** Вас інформують про процедури контрольних заходів та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми?

Результат: так, зрозуміло – 100% респондентів.

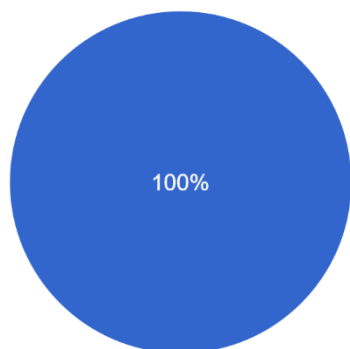
20. Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про процедури контрольних заходів та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми?
4 відповіді



Питання 21 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою **повторного проходження** контрольних заходів під час навчання? Результати: ознайомлені у повному обсязі – 100% респондентів.

21. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів під час навчання?

4 відповіді



- Ознайомлений(на) у повному обсязі
- Ознайомлений(на) у загальних рисах
- Не ознайомлений(на)

Питання 22 (обов'язкове): Яким чином забезпечується **академічна доброчесність** під час вашого навчання?

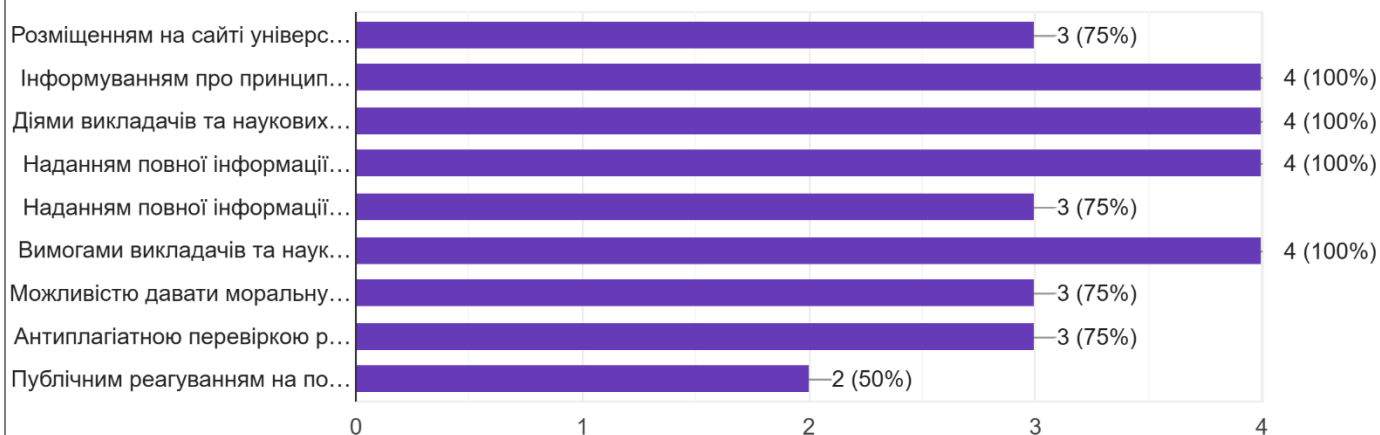
Результати:

№	Способи забезпечення академічної доброчесності	% респондентів	Примітка
1	Розміщенням на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності	75%	Більшість
2	Інформуванням про принципи академічної доброчесності через викладачів та наукових керівників	100%	Абсолютна більшість
3	Діями викладачів та наукових керівників з позицій академічної доброчесності та професійної етики	100%	Абсолютна більшість
4	Наданням повної інформації щодо критеріїв оцінювання	100%	Абсолютна більшість
5	Наданням повної інформації щодо результатів навчання	75%	Більшість
6	Вимогами викладачів та наукових керівників посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	100%	Абсолютна більшість
7	Можливістю давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами	75%	Більшість
8	Антиплагіатною перевіркою робіт здобувачів	75%	Більшість
9	Публічним реагуванням на порушення академічної доброчесності	50%	Половина
Інше...		немає	

22. Яким чином забезпечується академічна доброчесність під час вашого навчання?

Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді



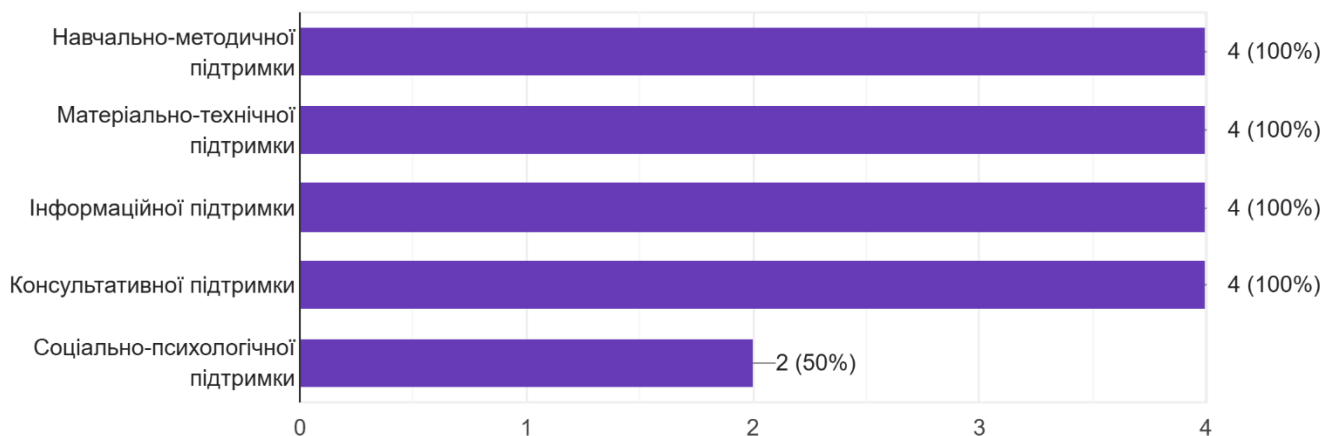
Питання 23 (обов'язкове): Якими заходами підтримки аспірантів з боку університету Ви задоволені?

Результати:

№	Заходи підтримки аспірантів	% респондентів	Примітка
1	Навчально-методична підтримка	100%	Абсолютна більшість
2	Матеріально-технічна підтримка	100%	Абсолютна більшість
3	Інформаційна підтримка	100%	Абсолютна більшість
4	Консультативна підтримка	100%	Абсолютна більшість
5	Соціально-психологічна підтримка	50%	Половина
	Інше...	немає	

23. Якими заходами підтримки аспірантів з боку університету Ви задоволені? Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді



Питання 24 (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до заходів підтримки аспірантів з боку університету (навчально-методичної, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної, соціально-психологічної підтримки) – вкажіть їх, будь-ласка

Отримано 1 відповідь, вона позитивна, зауважень від респондентів немає

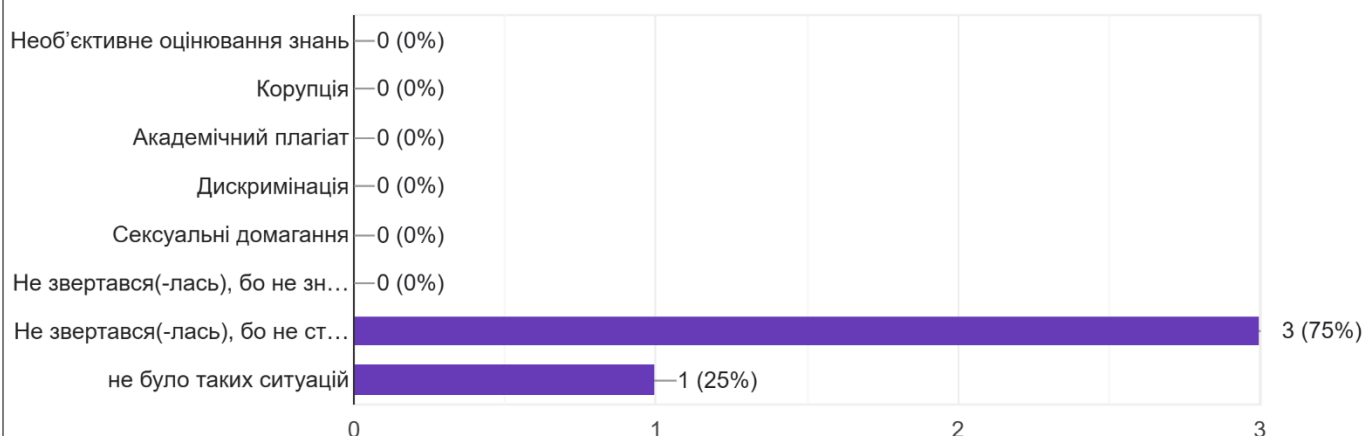
№	Зауваження до заходів підтримки	Кількість респондентів
1	відсутні	1

Питання 25 (обов'язкове): Для вирішення яких **конфліктних ситуацій** Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету? Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітка
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	0%	відсутній
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	75%	Більшість
Інше...			
не було таких ситуацій		Додано респондентом	

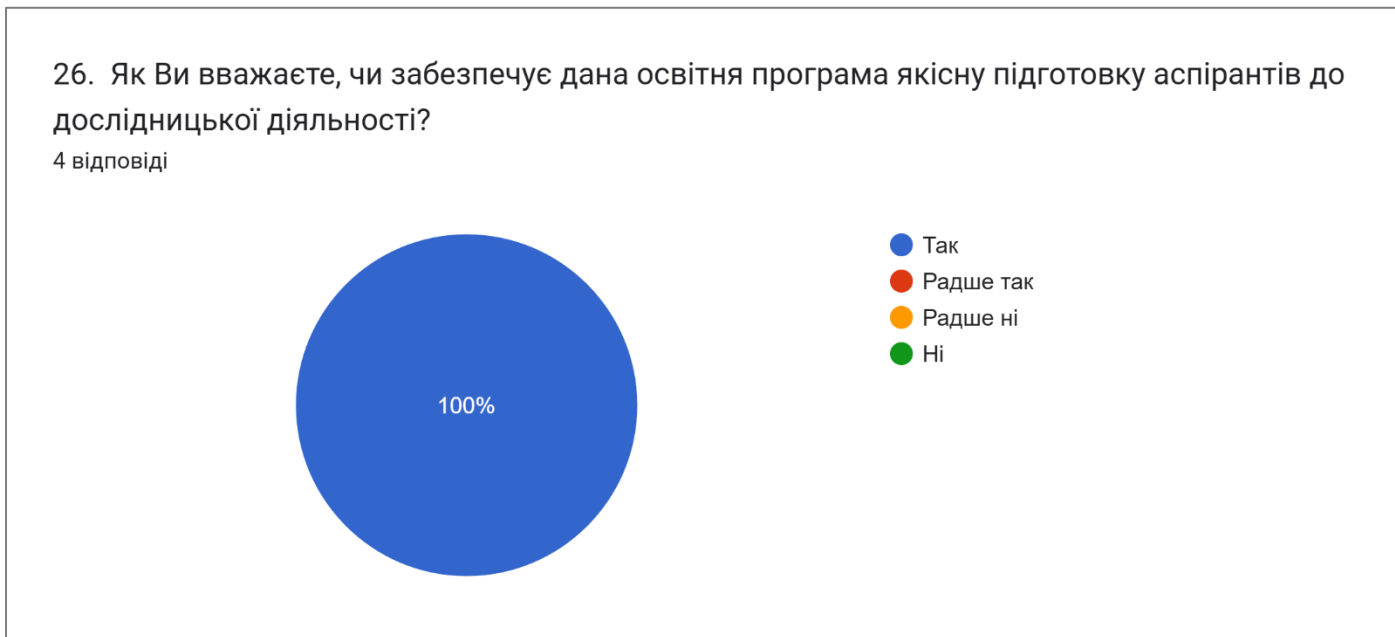
25. Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету? Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді



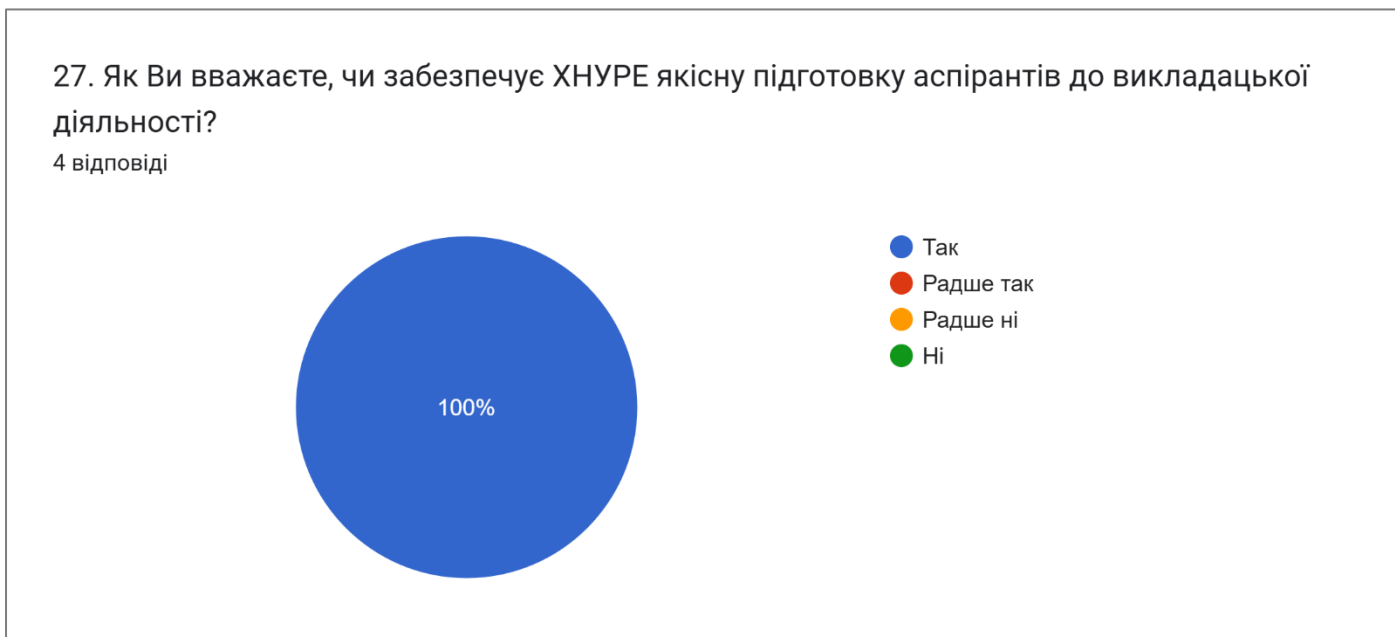
Питання 26 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи забезпечує дана освітня програма якісну підготовку аспірантів до дослідницької діяльності?

Результат: так – 100% респондентів.



Питання 27 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи забезпечує ХНУРЕ якісну підготовку аспірантів до викладацької діяльності?

Результат: так – 100% респондентів.



Питання 28 (за бажанням): **Якщо маєте позитивні враження** - вкажіть, що Вам найбільше подобається в навчанні за цією освітньою програмою?

Отримано 2 відповіді

№	Позитивні враження від навчання (мовою оригіналу)	Примітки
1	Академічна свобода у виборі тем наукових досліджень, можливість вільно висловлювати власну думку, цікаві дисципліни, професійні викладачі	Позитивна оцінка змісту ОП, викладацького складу та наявність академічної свободи
2	Для мене найголовніше - можливість безпосереднього спілкування з крутими фахівцями (і одночасно людьми з великої літери)	Позитивна оцінка викладацького складу

Питання 29 (за бажанням): **Якщо маєте рекомендації** - вкажіть, будь-ласка, що саме слід удосконалити у процесі підготовки аспірантів за цією освітньою програмою?

Отримано 0 відповідей, зауважень від респондентів немає

1.2 Викладачі – 051/C1 PhD

Опитування викладачів освітньо-наукової програми «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки; або спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом лютого-квітня 2026 року..

Опитування було доступне за посиланням: <https://forms.gle/LoSan6LQWjLxRKzx7> . Анкета для опитування складалася з **13 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **7 відповідей**.

Мета опитування викладачів 051/C1 PhD – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та внести необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

Висновки за результатами опитування викладачів 051/C1 PhD:

1. Викладачі беруть участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 100% респондентів.
2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу обсягу навчального навантаження за окремими компонентами** під час перегляду/оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 100% респондентів.
3. Викладачі відчувають **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.
4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм і методів науково-освітньої взаємодії з аспірантами: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.
5. Викладачам вдається дотримуватися **студентоцентрованого підходу** в рамках освітньої програми: так – 100% респондентів.
6. Викладачі запроваджують принципи **академічної свободи** при роботі в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані:
 - Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 100% респондентів;
 - Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів;
 - Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними – 100% респондентів;
 - Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% респондентів.
7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 71,4% респондентів; радше так – 28,6% респондентів.
8. Участь у **міжнародних проєктах** бере більшість викладачів освітньої програми: так – 57,1% респондентів.

Але 42,9% респондентів вказують на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах.

Шляхи покращення: (1) продовжити інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Викладачі доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Більшістю респондентів було відзначено інформування:

- На початку семестру – 100% респондентів;
- Перед поточним контрольним заходом – 57,1% респондентів;
- Перед підсумковим контрольним заходом – 71,4% респондентів.

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** зі своїх дисциплін: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію**: так – 71,4% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.

Один респондент обрав відповідь "радше ні". Шляхи покращення: (1) Організувати для викладачів кафедри обговорення питання на методичному семінарі. (2) Поінформувати викладачів щодо правил і процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії в ХНУРЕ.

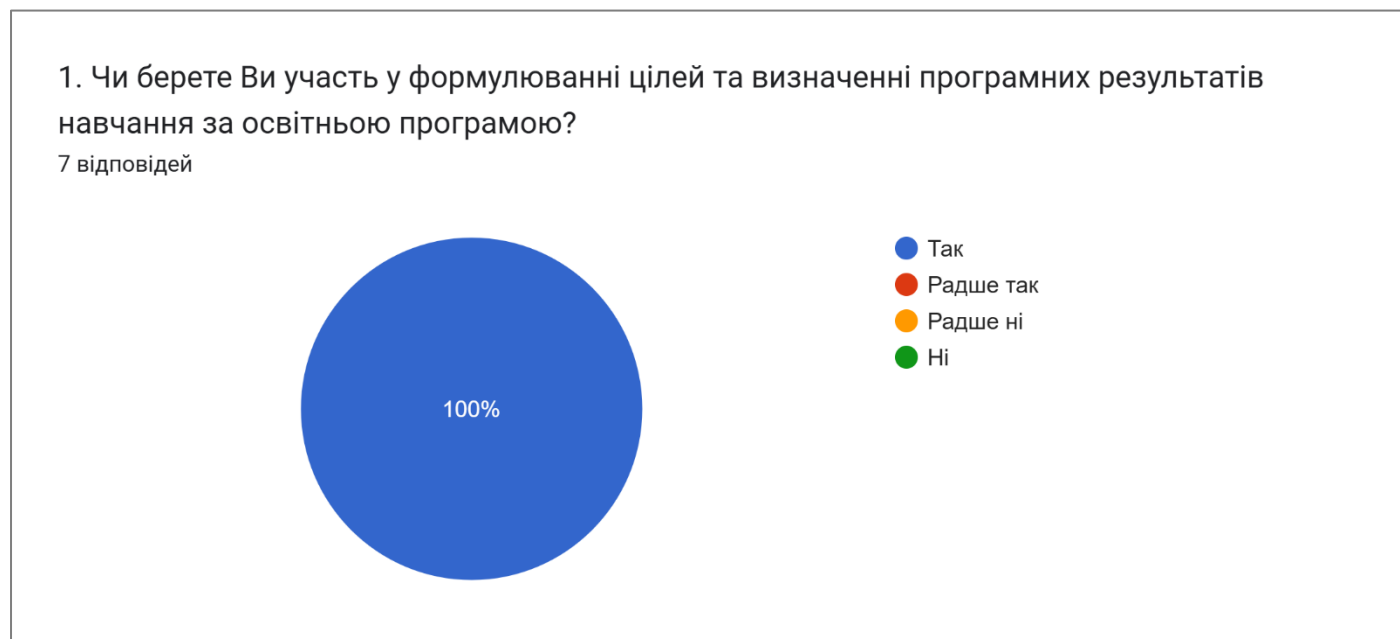
12. Жоден(на) респондент(ка) не стикався(лась) з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

13. В рамках цього анкетування один викладач зафіксував свою участь у процедурі оновлення освітньої програми, вказавши, що рекомендації надані гаранту ОП.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 100% респондентів.

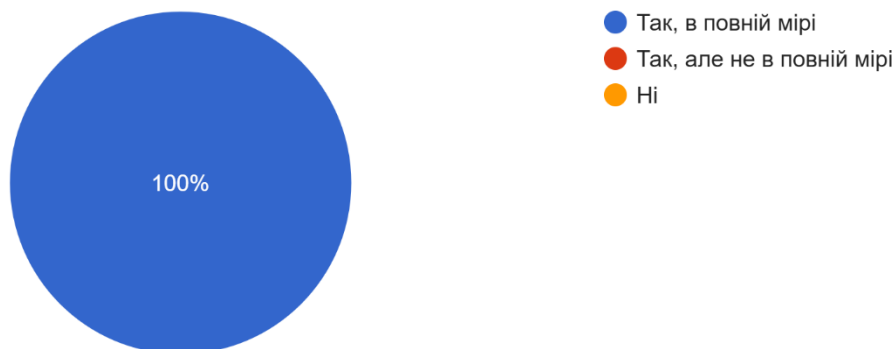


Питання 2 (обов'язкове): Чи є у Вас **можливість вносити пропозиції** щодо розподілу навчального та наукового навантаження за окремими компонентами під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 100% респондентів.

2. Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального та наукового навантаження за окремими компонентами під ча...яду / оновлення змісту освітньої програми?

7 відповідей

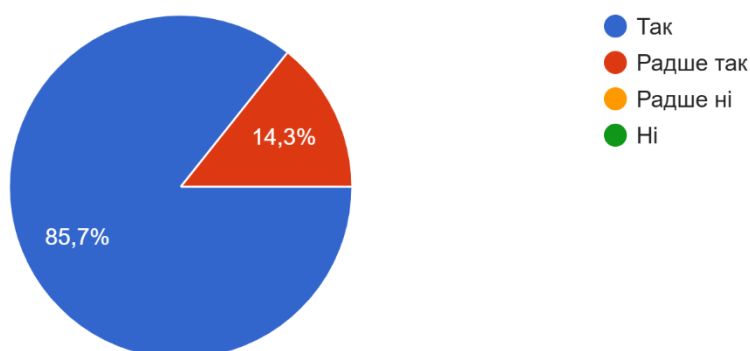


Питання 3 (обов'язкове): Чи відчуваєте Ви **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.

3. Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

7 відповідей

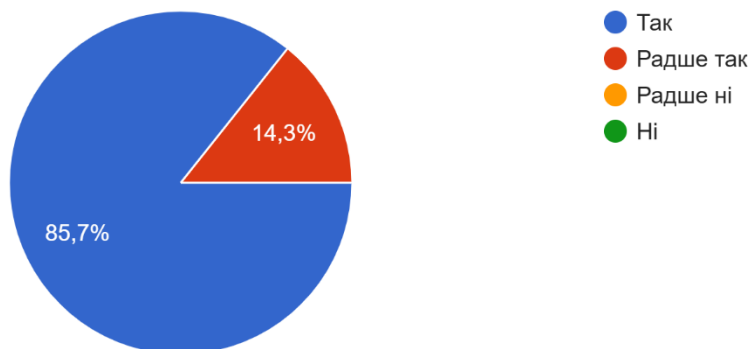


Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ **вільний вибір** форм і методів науково-освітньої взаємодії з аспірантами (викладання, консультації, наукове керівництво, участь у спільних дослідженнях тощо)?

Результати: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.

4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм і методів науково-освітньої взаємодії з аспірантами (викладання, консультації, наукове...ицтво, участь у спільних дослідженнях тощо)?

7 відповідей

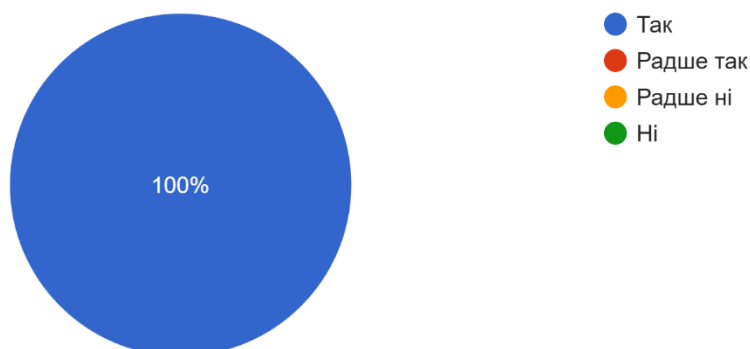


Питання 5 (за бажанням): Чи вдається Вам дотримуватись **студентоцентрованого підходу** (чи створюєте Ви умови для того, щоб здобувачі могли брати активну участь в організації навчання) в рамках освітньої програми?

Результати: так – 100% респондентів.

5. Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (чи створюєте Ви умови для того, щоб здобувачі могли брати активну уч...нізації навчання) в рамках освітньої програми?

7 відповідей

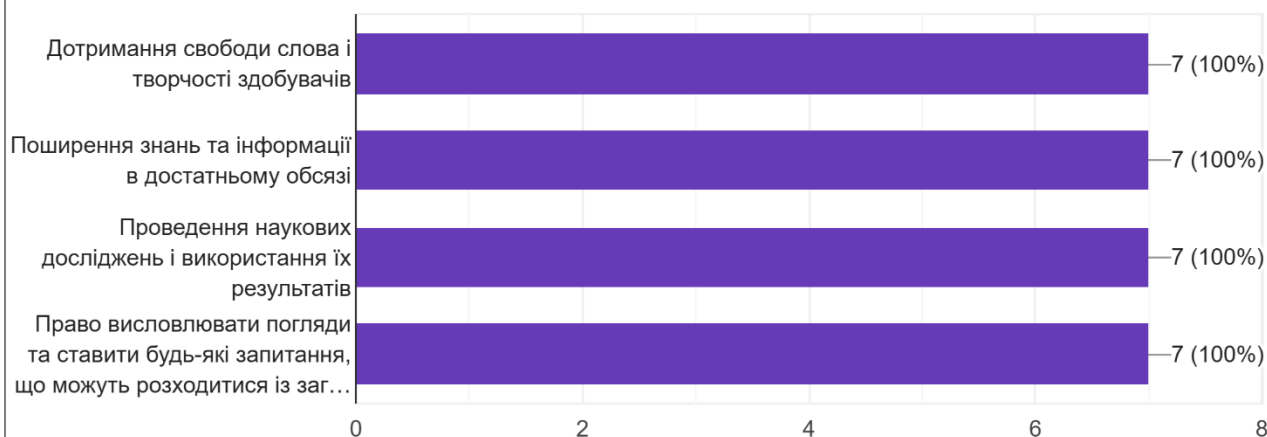


Питання 6 (обов'язкове): Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при роботі в рамках освітньої програми? Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	100%	Абсолютна більшість
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	100%	Абсолютна більшість
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	100%	Абсолютна більшість
4	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальнонавчальними	100%	Абсолютна більшість
Інше...		немає	

6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при роботі в рамках освітньої програми? можна обрати кілька варіантів

7 відповідей

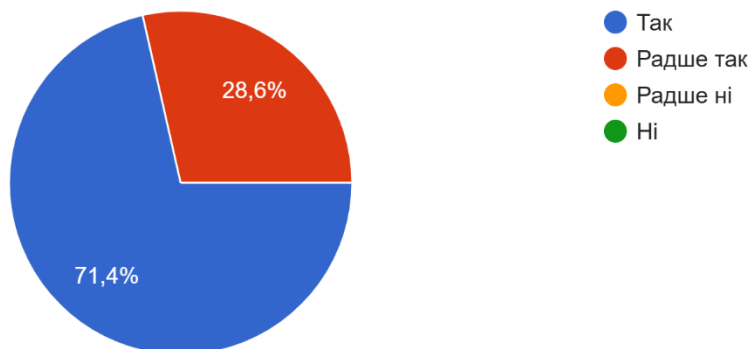


Питання 7 (обов'язкове): Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 71,4% респондентів; радше так – 28,6% респондентів.

7. Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

7 відповідей

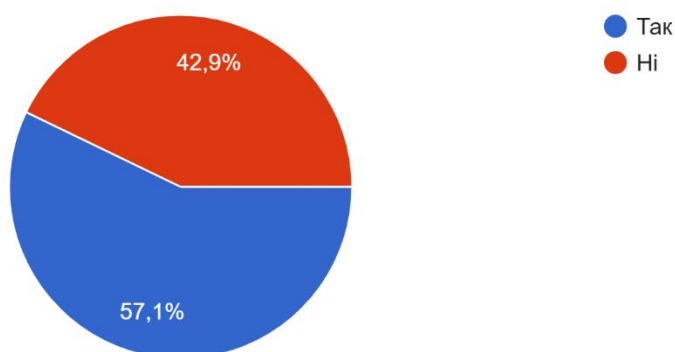


Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 57,1% респондентів; ні – 42,9% респондентів.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

7 відповідей

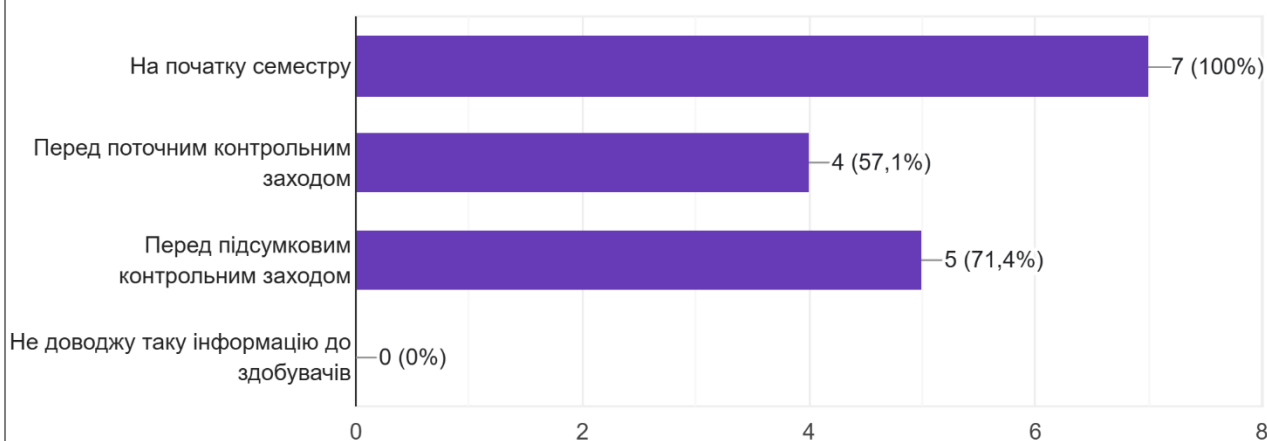


Питання 9 (обов'язкове): **Коли Ви інформуєте здобувачів** про форми контролю та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми?

Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Примітка
1	На початку семестру	100%	Абсолютна більшість
2	Перед поточним контрольним заходом	57,1%	Більшість
3	Перед підсумковим контрольним заходом	71,4%	Більшість
4	Не доводжу таку інформацію до здобувачів	0%	немає
	Інше	немає	

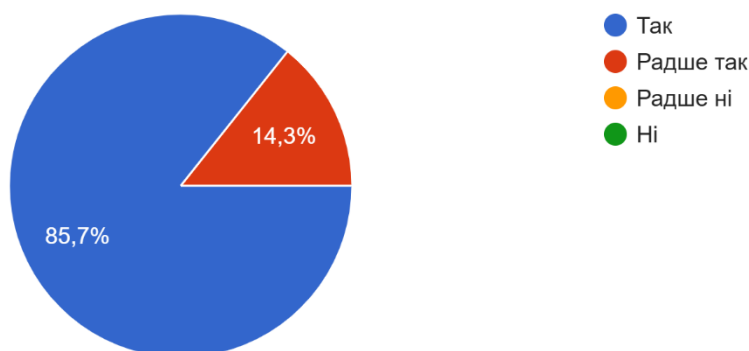
9. Коли Ви інформуєте здобувачів про форми контролю та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми? можна обрати кілька варіантів
7 відповідей



Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з **процедурою повторного проходження** контрольних заходів в межах освітньої програми?

Результати: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів в межах освітньої програми?
7 відповідей



Питання 11 (обов'язкове): Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють здобувачеві формувати **індивідуальну освітню траєкторію** (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так – 71,4% респондентів; радше так – 14,3% респондентів; радше ні – 14,3% респондентів.



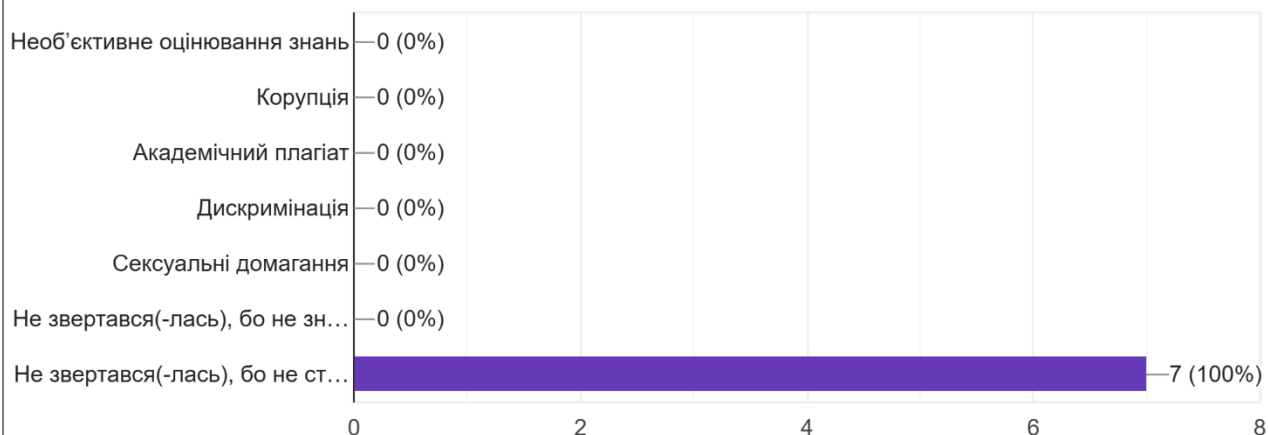
Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань **вирішення конфліктних ситуацій**, то через що саме?

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	0%	відсутній
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	100%	Абсолютна більшість
	Інше...	немає	

12. Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме? можна обрати кілька варіантів

7 відповідей



Питання 13 (необов'язкове): Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою

Отримано 1 відповідь

№	Відповідь респондента (оригінальне написання збережено)	Примітка
1	Сформовані пропозиції було надіслано гаранту ОНП раніше	Запущено у процедуру обговорення

2. Результати опитування за ОПП «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (скорочено - **С1 Магістр**)

2.1 Здобувачі – С1 магістр

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями), спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулось у лютому-квітні 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням <https://forms.gle/QZCxhGmdQKq2XMym6>. Анкета для опитування складалася з 24 питань. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **2 відповіді**.

Мета опитування здобувачів С1 Магістр – з'ясувати їхні реальні потреби, очікування та проблеми, пов'язані як з навчанням, так і з наступною професійною діяльністю. Це може стосуватися як загального задоволення процесом і результатами навчання, так і конкретних аспектів, таких як якість викладання, корисність отриманих компетентностей, ефективність роботи викладачів, доступність матеріалів, справедливість оцінювання тощо. Ця інформація необхідна для вдосконалення профілів освітніх програм, навчальних планів, окремих освітніх компонентів, методики викладання та підвищення якості освітнього процесу в цілому.

Висновки за результатами опитування здобувачів С1 Магістр:

1. На думку здобувачів, **базових знань та навичок вистачає** для старту професійної діяльності: цілком достатньо – 100 % респондентів.
2. Здобувачі задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання: так, задоволені – 100% респондентів.
3. Здобувачів влаштовує **практична підготовка** в рамках навчання: так, влаштовує – 100% респондентів.
4. Здобувачі задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою: так, задоволені – 100% респондентів.
5. Здобувачі **не мають рекомендацій** щодо оновлення знань та навичок за ОП С1 Магістр.
6. Здобувачі не мають зауважень щодо **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі (жодного зауваження).
7. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**: так, інформації достатньо – 100% респондентів.
8. Здобувачі не мають проблем з отриманням інформації щодо **вибору навчальних дисциплін** (жодного зауваження від респондентів).
9. Здобувачі задоволені **методами навчання та викладання**: так, задоволені – 100% респондентів.
10. Здобувачі не мають зауважень щодо **методів навчання та викладання** (жодного зауваження від респондентів).
11. Здобувачам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**: у повному обсязі – 100% респондентів.
12. Здобувачі відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені всіма респондентами як наявні:
 - Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу – 100% респондентів;
 - Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною – 100% респондентів;
 - Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач» – 100% респондентів;
 - Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань – 100 % респондентів.
 - Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання – 100% респондентів;

- Наставництво з боку викладачів – 100% респондентів;
- Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів – 100% респондентів.
- Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо) – 100% респондентів.

13. Здобувачі ознайомлені з процедурами формування **індивідуальної освітньої траєкторії**: так, ознайомлені – 100% респондентів.

14. Здобувачі відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені всіма респондентами як наявні:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 100% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними - 100% респондентів.
- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% респондентів;
- Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками - 100% респондентів;

15. Здобувачі мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі. Всі запропоновані в анкеті джерела були оцінені як наявні:

- Сайт і медіа університету – 100% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри – 100% респондентів;
- Викладачі – 100% респондентів;
- Куратор – 100% респондентів.

16. Здобувачі поінформовані про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** різними способами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були оцінені як наявні:

- на початку семестру – 100% респондентів;
- перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) – 100% респондентів;
- перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо) – 100% респондентів.

Жоден респондент(ка) не обрав(ла) відповідь " інформація, як правило, не доводиться ".

17. Здобувачів зрозуміло інформують про **форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**: так, зрозуміло – 100% респондентів.

18. Здобувачі ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання: ознайомлені у повному обсязі – 100% респондентів.

19. Здобувачі залучаються до таких **міжнародних активностей** ХНУРЕ:

- у міжнародних проєктах – 1 респондент;
- у міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах – 1 респондент.

Але опції, пов'язані з міжнародною мобільністю та програмами подвійного диплому, виявилися не задіяними.

Шляхи покращення: (1) активізувати інформаційну кампанію про міжнародні активності ХНУРЕ в акаунтах соціальних мереж кафедри; (2) посилити комунікацію з міжнародними відділами ХНУРЕ для інформування, консультування та підтримки здобувачів у питаннях залучення до міжнародних активностей ХНУРЕ.

20. Здобувачі відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні:

- Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності - 100% респондентів;
- Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів – 100% респондентів;
- Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики – 100% респондентів;
- Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання – 100% респондентів;
- Надання повної інформації щодо результатів навчання – 100% респондентів;

- Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо) – 100% респондентів.
- Вимоги викладачів посилаються на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей – 100% респондентів;
- Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами – 100% респондентів;
- Публічне реагування на порушення академічної доброчесності – 100% респондентів.

21. Здобувачам вистачає **онлайн-ресурсів** ХНУРЕ для навчання: так, в цілому вистачає – 100% респондентів.

22. Здобувачі мають доступ до різних **онлайн-інструментів** для навчання та взаємодії з викладачами в ХНУРЕ, серед яких респондентами були вказані як найбільш зручні: (1) єдина електронна платформа dl.nure.ua; (2) сервіс Google Meet для онлайн-зустрічей; (3) корпоративна пошта.

23. Здобувачі користуються заходами **соціальної підтримки** в ХНУРЕ. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні:

- Ініціативи студентського сенату – 100% респондентів.
- Заходи студентської профспілки – 100% респондентів;
- Допомога куратора – 100% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри, університету – 100% респондентів.

24. Не зафіксовано з боку здобувачів жодних **конфліктних ситуацій**: не зверталися по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій, бо не стикалися з такими випадками – 100% респондентів.

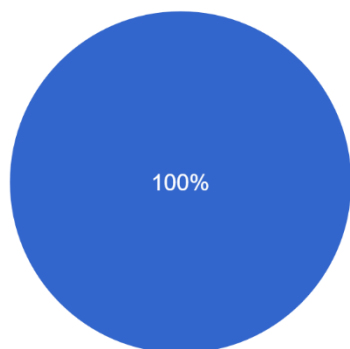
Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності? Результати:

№	Чи достатньо знань та навичок для старту в професійній діяльності	% респондентів
1	Так, думаю, що цілком достатньо	100%
2	В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого місця	0%;
3	Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримувати додаткові компетентності в суттєвому обсязі	0%
4	Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеться опанувати в процесі трудової діяльності	0%
5	Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться	0%

1. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності?

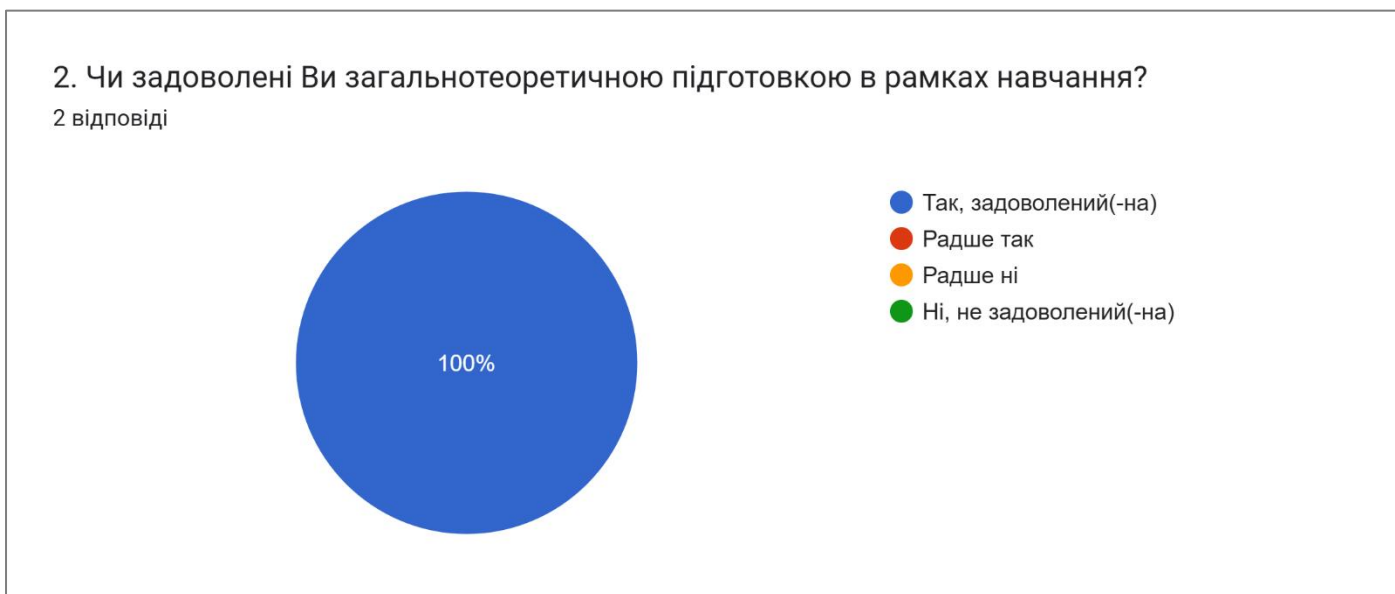
2 відповіді



- Так, думаю, що цілком достатньо
- В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого м...
- Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримув...
- Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеть...
- Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться

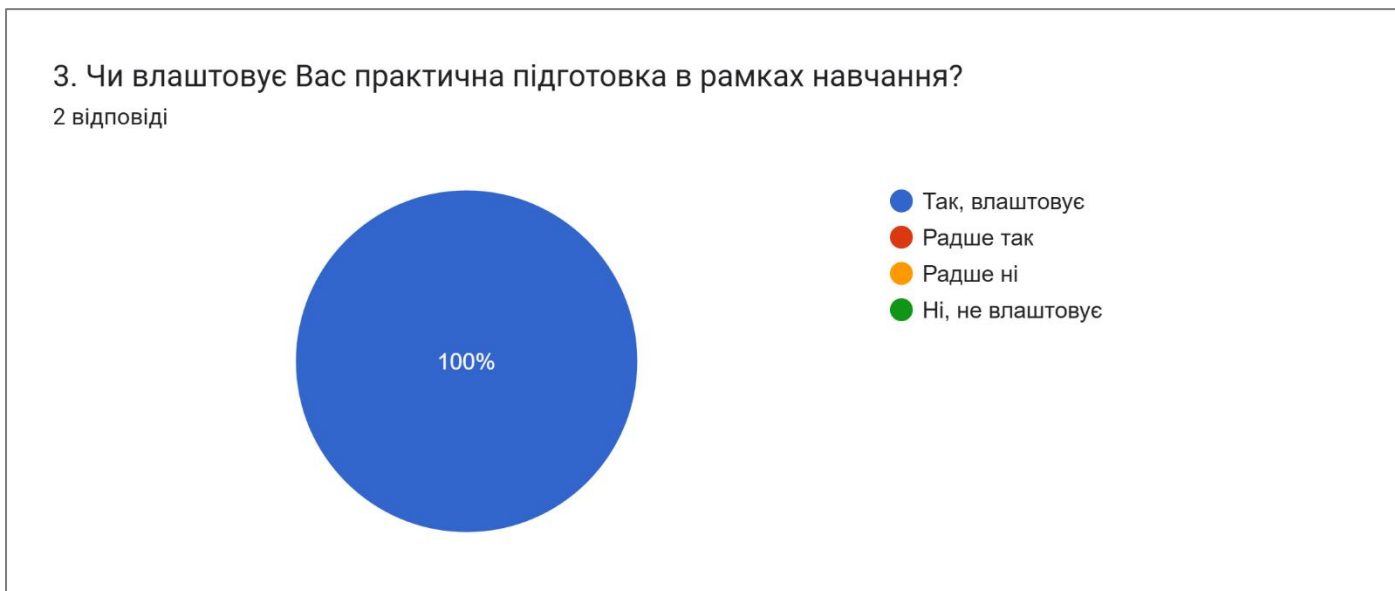
Питання 2 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання?

Результати: так, задоволені – 100% респондентів.



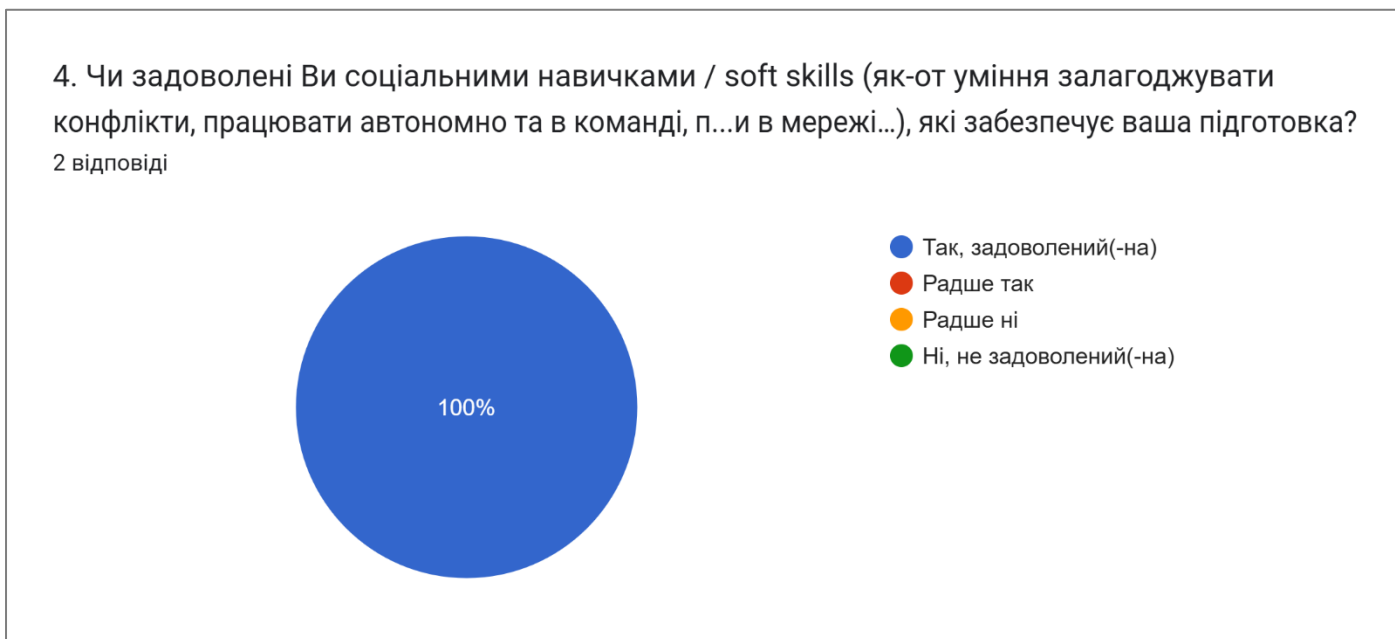
Питання 3 (обов'язкове): Чи влаштовує Вас **практична підготовка** в рамках навчання?

Результати: так, влаштовує – 100% респондентів.



Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **соціальними навичками / soft skills** (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, працювати в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

Результати: так, задоволені – 100% респондентів.



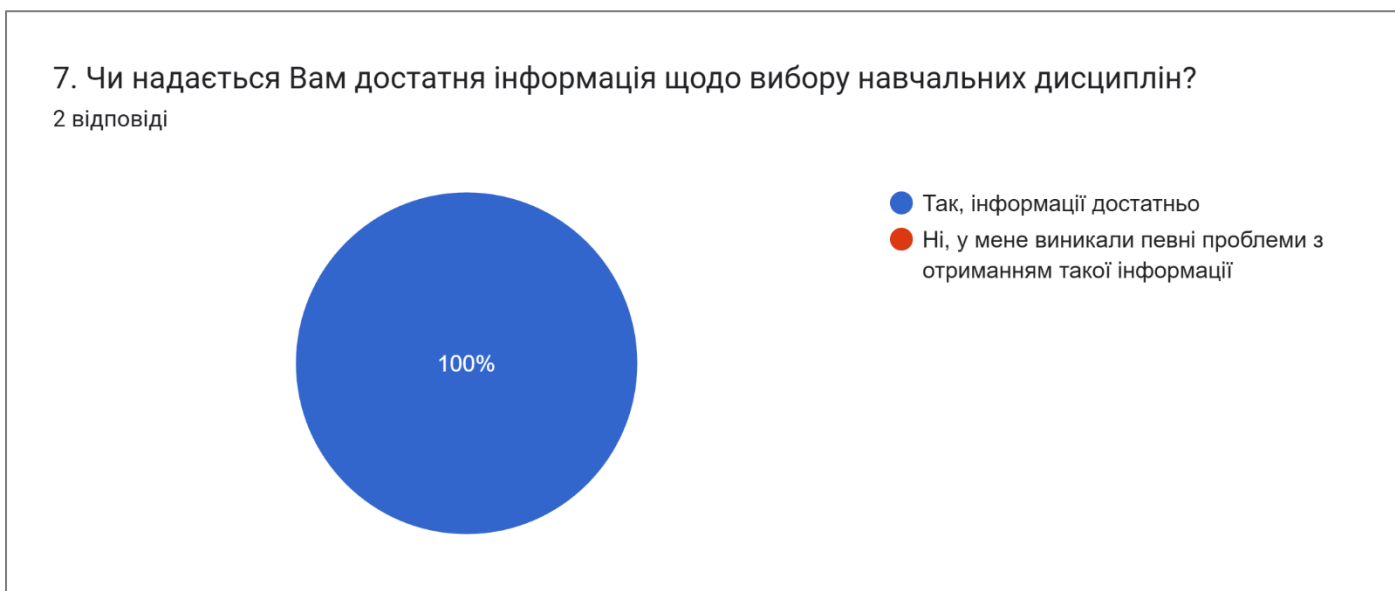
Питання 5 (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте особливо гостро (якщо такі є) Отримано 0 відповідей, зауважень немає.

Питання 6 (за бажанням): Якщо Ви вважаєте, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі (подивитись можна тут: <https://eces.nure.ua/studentam/navchalni-plani-ta-osvitni-programi>, програма вашого року вступу), вкажіть такі компетентності

Отримано 0 відповідей, зауважень немає

Питання 7 (обов'язкове): Чи надається Вам достатня **інформація щодо вибору** навчальних дисциплін?

Результати: так, інформації достатньо – 100% респондентів.

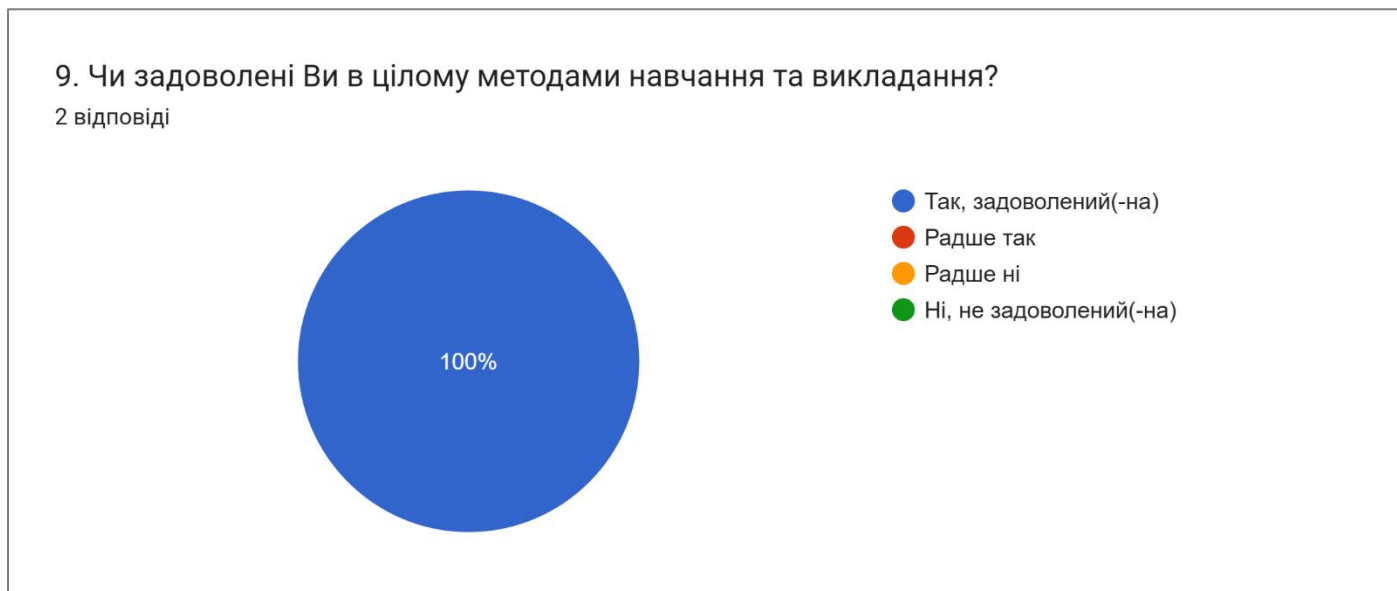


Питання 8 (за бажанням): Якщо у Вас виникали проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін – вкажіть їх, будь-ласка.

Отримано 0 відповідей, зауважень немає.

Питання 9 (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

Результат: так, задоволені – 100% респондентів.

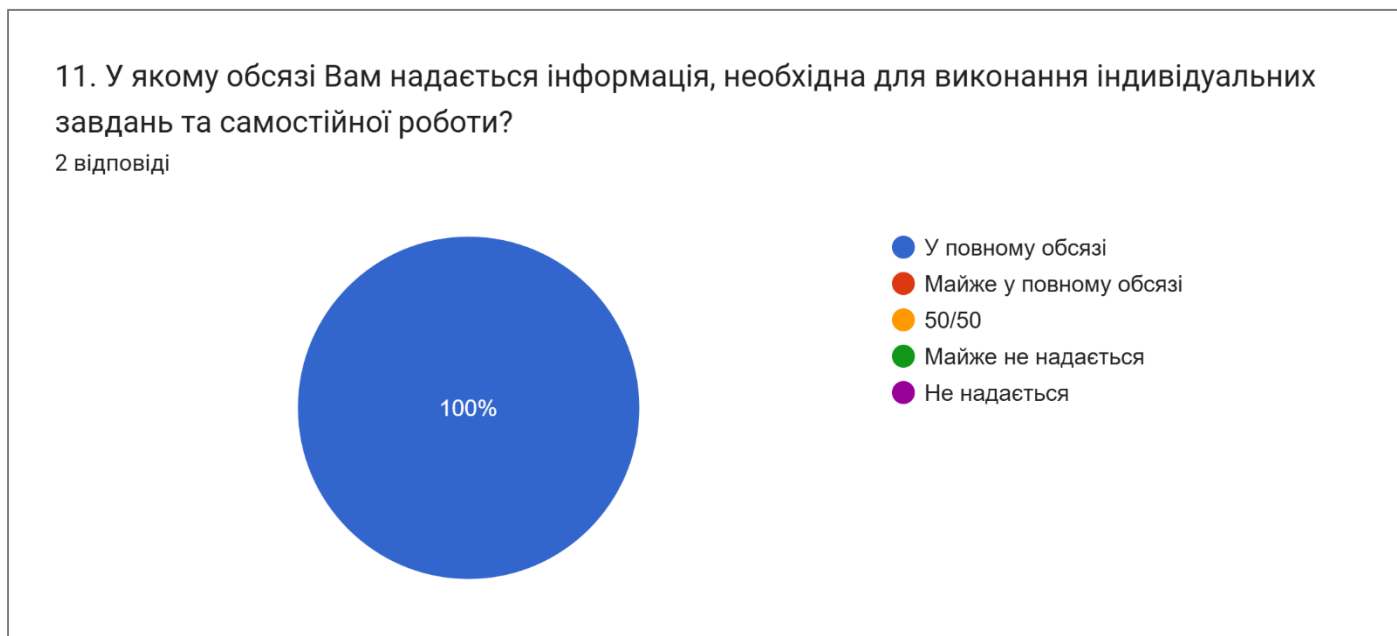


Питання 10 (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь-ласка

Отримано 0 відповідей, зауважень немає.

Питання 11 (обов'язкове): У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

Результат: у повному обсязі – 100% респондентів.

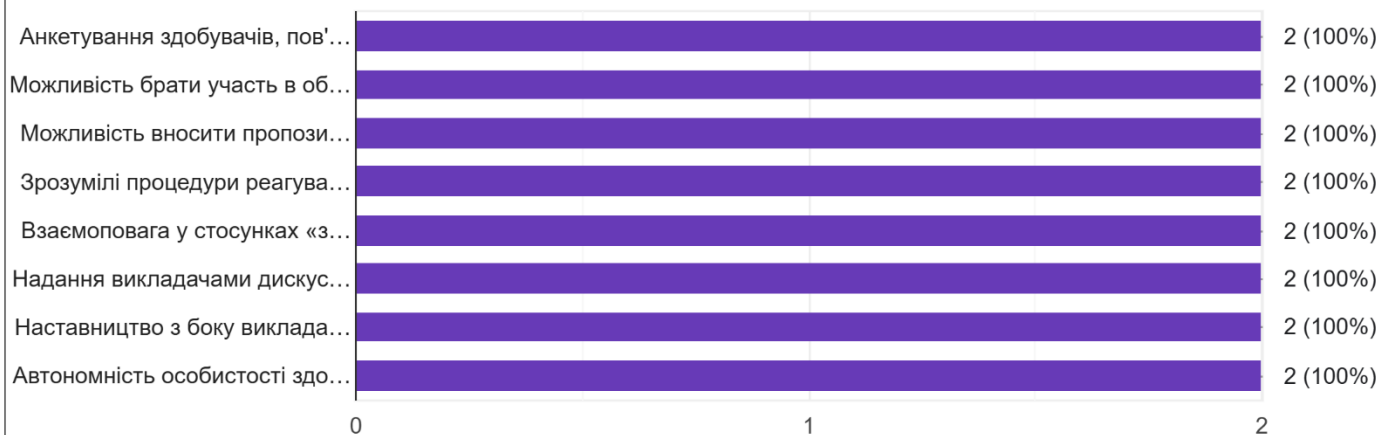


Питання 12 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студентоцентрованому підходу)?

Результати:

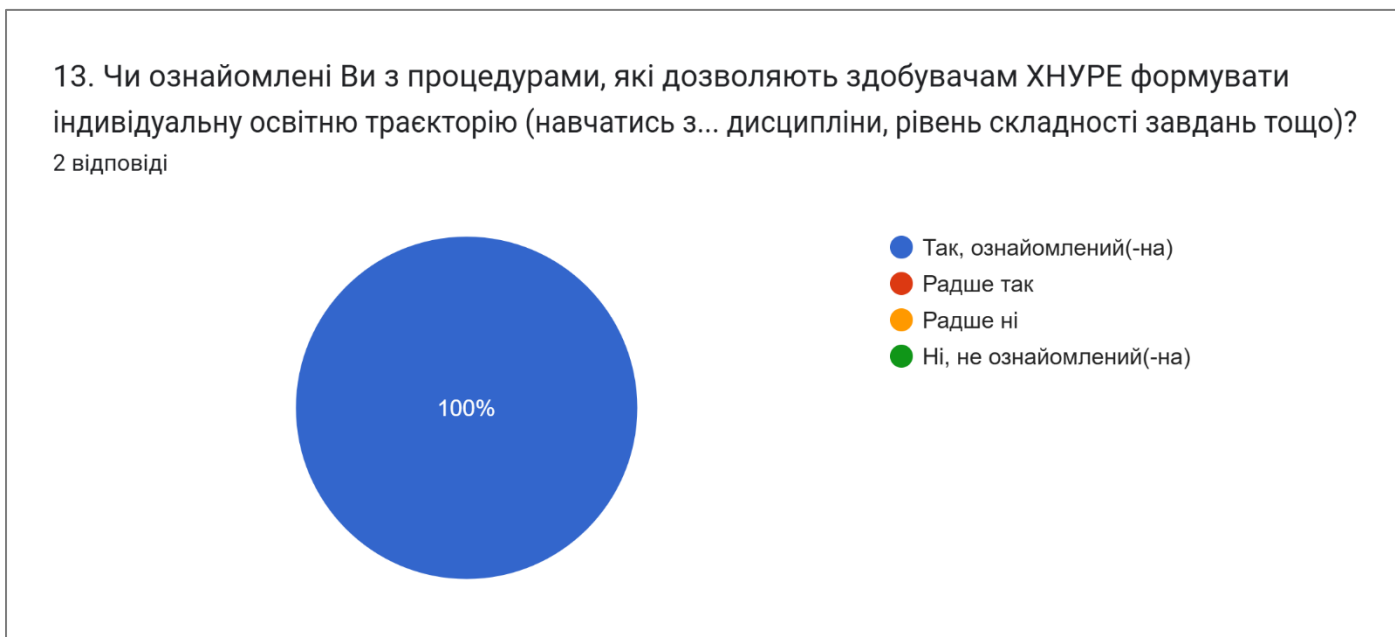
№	Ознаки студентоцентрованого підходу	% респондентів	Примітка
1	Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу	100%	Абсолютна більшість
2	Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)	100%	Абсолютна більшість
3	Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (коригувати кількість часу на лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійну роботу)	100%	Абсолютна більшість
4	Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання	100%	Абсолютна більшість
5	Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач»	100%	Абсолютна більшість
6	Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань	100%	Абсолютна більшість
7	Наставництво з боку викладачів	100%	Абсолютна більшість
8	Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів	100%	Абсолютна більшість
9	Інше...	немає	

12. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студенто...аному підходу)? можна обрати кілька варіантів
2 відповіді



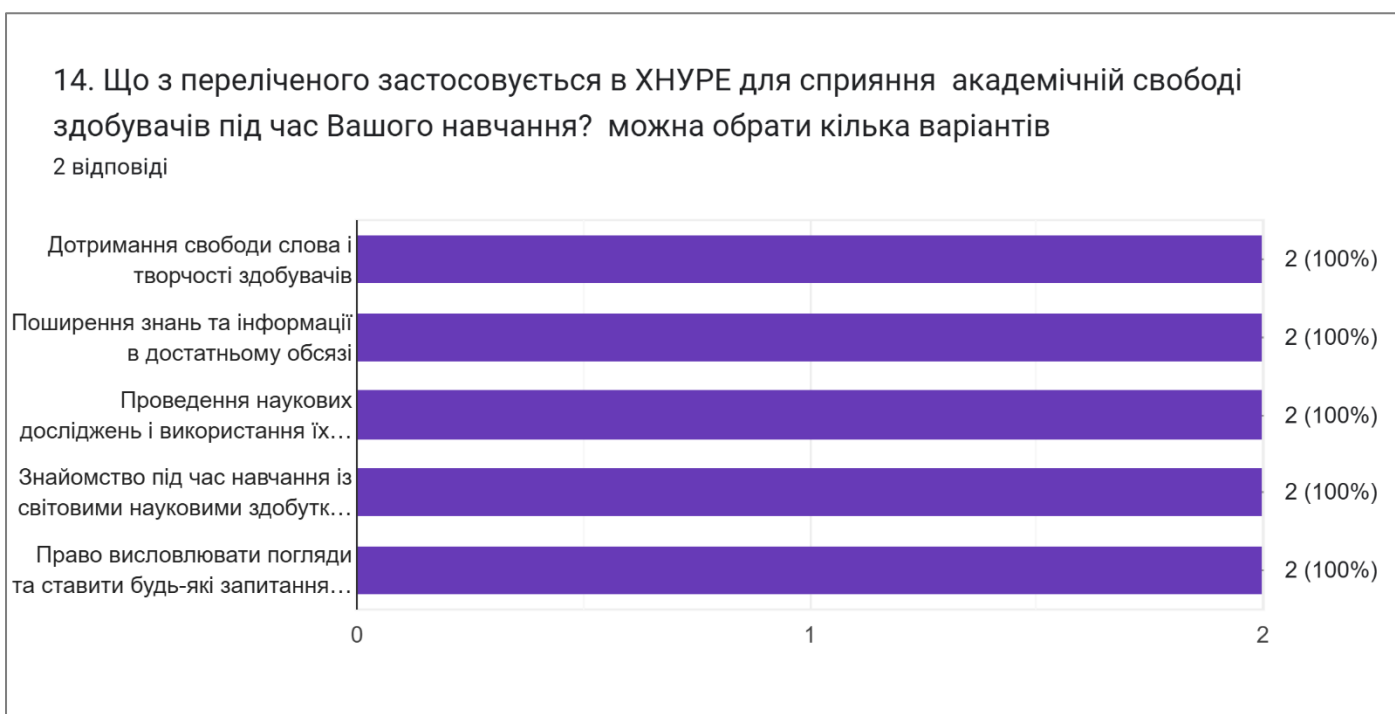
Питання 13 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати **індивідуальну освітню траєкторію** (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так, ознайомлені – 100% респондентів.



Питання 14 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння **академічній свободі здобувачів** під час Вашого навчання? Результати:

№	Ознаки академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	100%	Абсолютна більшість
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	100%	Абсолютна більшість
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	100%	Абсолютна більшість
4	Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками	100%	Абсолютна більшість
5	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноvizнаними	100%	Абсолютна більшість
6	Інше...	немає	



Питання 15 (обов'язкове): Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

Результати:

№	Джерело інформації щодо навчання	% респондентів	Примітка
1	Сайт і медіа університету	100%	Абсолютна більшість
2	Сайт і медіа кафедри	100%	Абсолютна більшість
3	Викладачі	100%	Абсолютна більшість
4	Куратор	100%	Абсолютна більшість
5	Інше...	немає	

15. Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибірков... користуєтесь? можна обрати кілька варіантів
2 відповіді

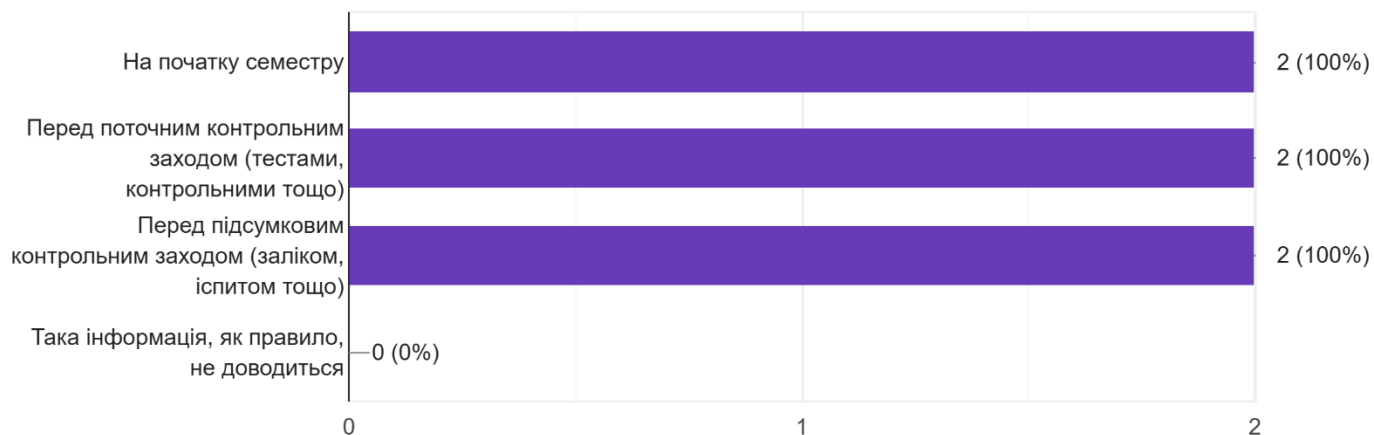


Питання 16 (обов'язкове): Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання? Результати:

№	Момент інформування про контроль та оцінювання	% респондентів	Примітки
1	На початку семестру	100%	Абсолютна більшість
2	Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо)	100%	Абсолютна більшість
3	Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо)	100%	Абсолютна більшість
4	Така інформація, як правило, не доводиться	0%	Відсутнє
5	Інше...	немає	

16. Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання? можна обрати кілька варіантів

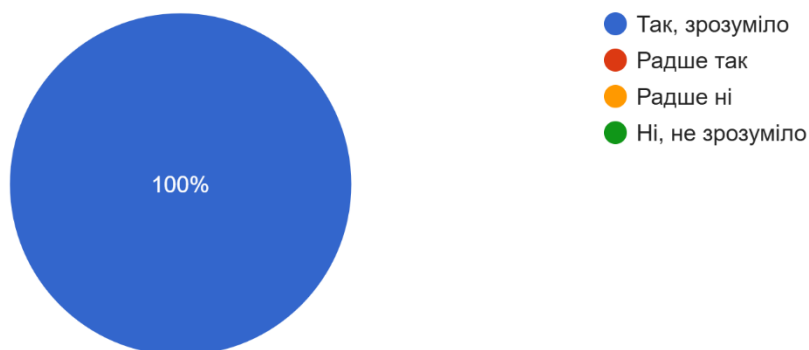
2 відповіді



Питання 17 (обов'язкове): Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання? Результат: так, зрозуміло – 100% респондентів.

17. Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

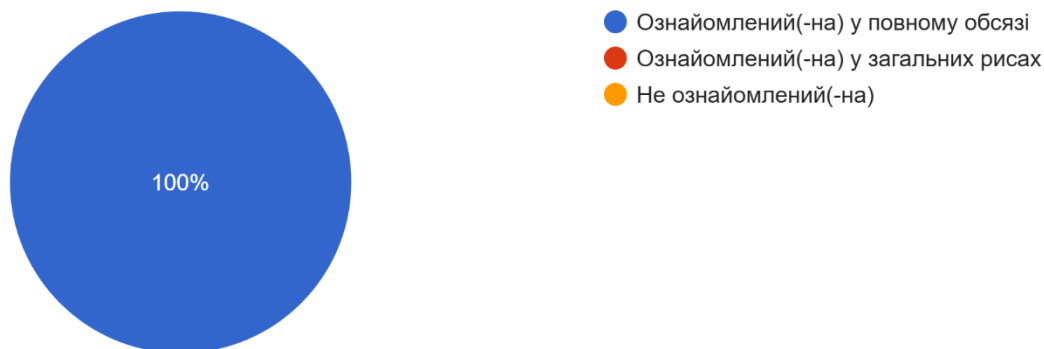
2 відповіді



Питання 18 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів під час навчання? Результати: ознайомлені у повному обсязі – 100% респондентів.

18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів під час навчання?

2 відповіді

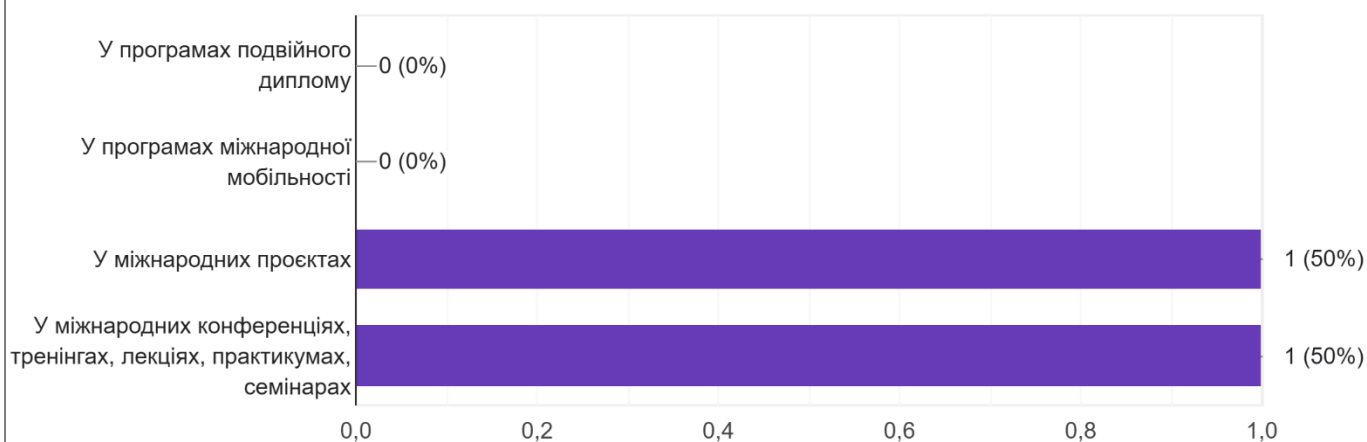


Питання 19 (обов'язкове): Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ? Результати:

№	Міжнародні активності	% респондентів	Примітки
1	У програмах подвійного диплому	0%	Опція не використовується
2	У програмах міжнародної мобільності	0%	Опція не використовується
3	У міжнародних проєктах	50%	Має місце
4	У міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах	50%	Має місце
5	Інше	немає	

19. Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ? можна обрати кілька варіантів

2 відповіді



Питання 20 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

Результати:

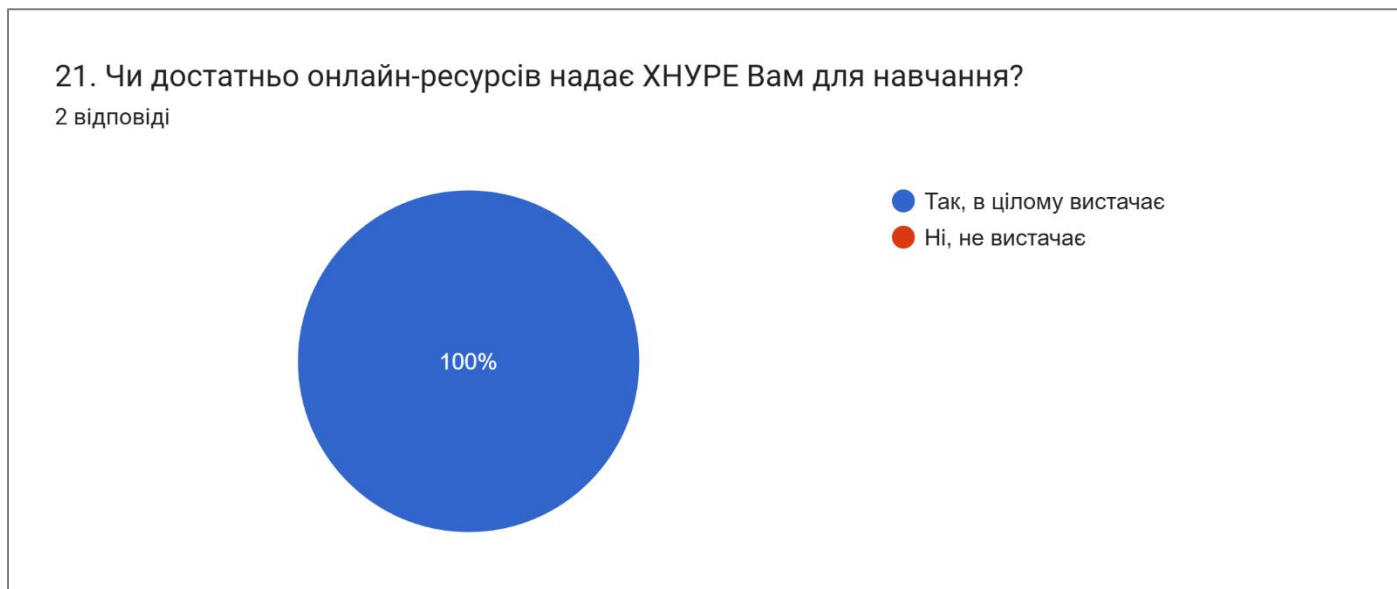
№	Способи забезпечення академічної доброчесності	% респондентів	Примітки
1	Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності	100%	Абсолютна більшість
2	Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів	100%	Абсолютна більшість
3	Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики	100%	Абсолютна більшість
4	Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання	100%	Абсолютна більшість
5	Надання повної інформації щодо результатів навчання	100%	Абсолютна більшість
6	Вимоги викладачів посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	100%	Абсолютна більшість
7	Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами	100%	Абсолютна більшість
8	Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо)	100%	Абсолютна більшість
9	Публічне реагування на порушення академічної доброчесності	100%	Абсолютна більшість
10	Інше...	немає	

20. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання? можна обрати кілька варіантів

2 відповіді



Питання 21 (обов'язкове): Чи достатньо **онлайн-ресурсів** надає ХНУРЕ Вам для навчання? **Результат:** так, в цілому вистачає – 100%



Питання 22 (обов'язкове): Вкажіть, якими **онлайн-інструментами** в ХНУРЕ Вам зручно користуватись для навчання та взаємодії з викладачами. Результати:

№	Онлайн-ресурси
1	pure-акаунт та всі сервіси до нього, е-платформа
2	Електронна пошта

Питання 23 (обов'язкове): Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для **соціальної підтримки** здобувачів в ХНУРЕ? Результати:

№	Заходи підтримки здобувачів	% респондентів	Висновок
1	Ініціативи студентського сенату	100 %	Абсолютна більшість
2	Заходи студентської профспілки	100 %	Абсолютна більшість
3	Допомога куратора	100 %	Абсолютна більшість
4	Сайт і медіа кафедри, університету	100 %	Абсолютна більшість
5	Інше...	немає	

23. Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ? можна обрати кілька варіантів

2 відповіді

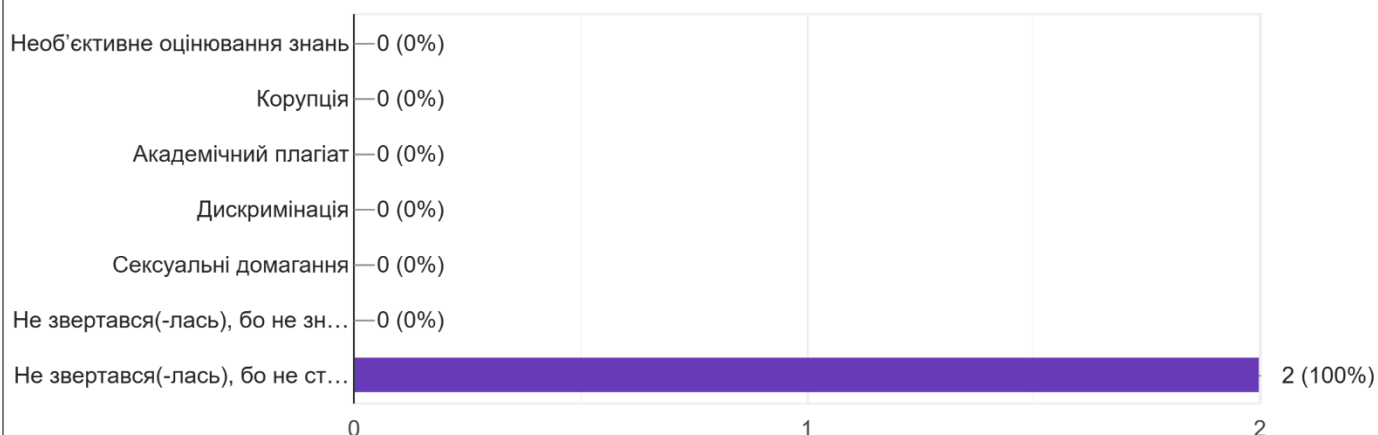


Питання 24 (обов'язкове): Для вирішення яких **конфліктних ситуацій** Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету? Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	0%	відсутній
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	100%	Абсолютна більшість
8	Інше...	немає	

24. Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету? можна обрати кілька варіантів

2 відповіді



2.2 Викладачі – С1 магістр

Опитування викладачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями), спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулось у лютому-квітні 2026 року..

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/rUm5EKBA184j9oqQ9>. Анкета для опитування складалася з **13 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **9 відповідей**.

Мета опитування викладачів С1 магістр – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та внести необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

Висновки за результатами опитування викладачів С1 магістр:

1. Викладачі беруть участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 100% респондентів.
2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною** під час перегляду/оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 100% респондентів.
3. Викладачі відчують **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 100% респондентів.
4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм та методів викладання: так – 100% респондентів.
5. Викладачам вдається дотримуватися **студентоцентрованого підходу** при викладанні в рамках освітньої програми: так – 88,9% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.
6. Викладачі запроваджують принципи **академічної свободи** при викладанні в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані:
 - Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 100% респондентів;
 - Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів;
 - Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загально визначеними – 100% респондентів;
 - Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% респондентів.
7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 77,8% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.

Один респондент обрав відповідь "радше ні" (11,1% респондентів).

Шляхи покращення: (1) Організувати для викладачів кафедри обговорення питання на методичному семінарі. (2) Поінформувати викладачів про механізми, створені у ХНУРЕ для підтримки участі у міжнародних проєктах.
8. Участь у **міжнародних проєктах** бере більшість викладачів освітньої програми: так – 55,6% респондентів.

Але 44,4% респондентів вказують на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах.

Шляхи покращення: (1) продовжити інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.
9. Викладачі доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено інформування:

- Перед поточним контрольним заходом – 66,7% респондентів;
- Перед підсумковим контрольним заходом – 66,7% респондентів.

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** зі своїх дисциплін: так – 88,9% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію**: так – 77,8% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.

Один респондент обрав відповідь "радше ні". Шляхи покращення: (1) Організувати для викладачів кафедри обговорення питання на методичному семінарі. (2) Поінформувати викладачів щодо правил і процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії в ХНУРЕ.

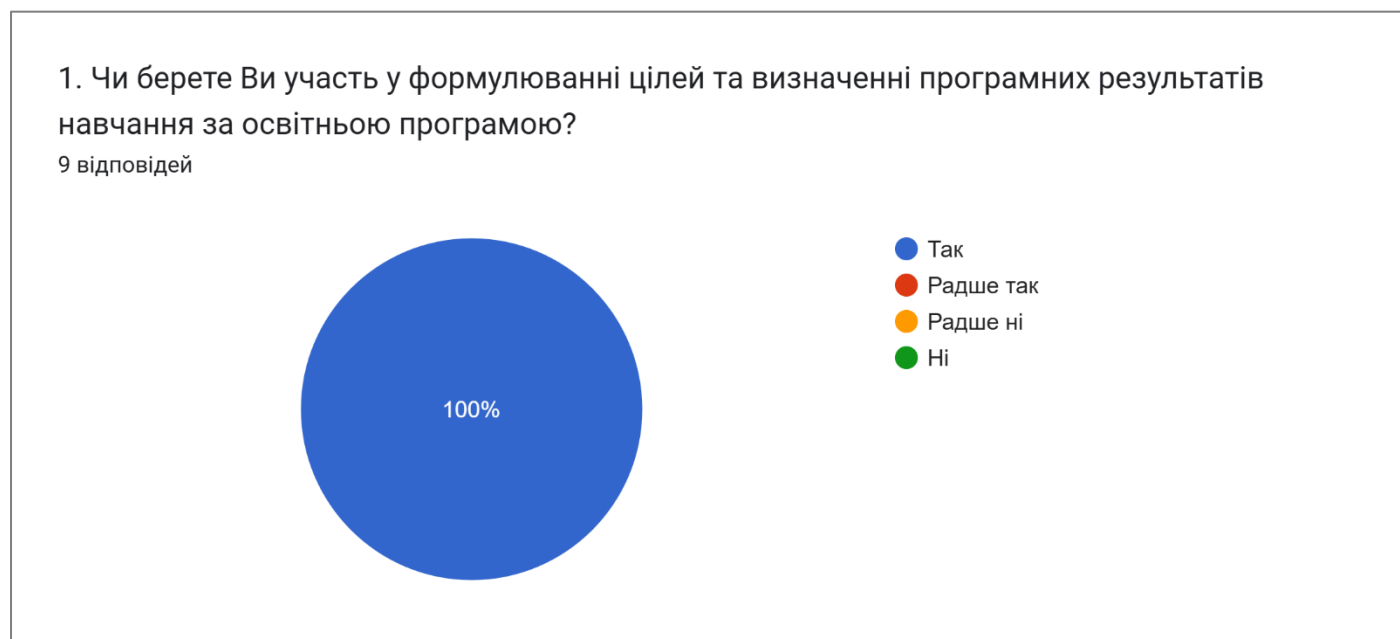
12. Більшість респондентів не стикалася з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно, не зверталася по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 88,9% респондентів.

Але один респондент (11,1%) відзначає ситуацію "Не звертався(-лась), бо не знав(-ла), як це зробити або як це може мені допомогти". Шляхи покращення: нагадати викладачам про наявність відповідних опцій у ХНУРЕ, які містяться у відкритому доступі і які кожен має можливість знайти на сайті кафедри та університету (на кшталт зворотного зв'язку для [анонімних звернень](#) який є на сайті кафедри або [Уповноваженої особи](#) з питань запобігання та виявлення корупції ХНУРЕ, [Соціально-психологічної служби](#) ХНУРЕ тощо...)

13. В рамках цього анкетування один викладач зафіксував свою участь у процедурі оновлення освітньої програми, вказавши, що рекомендації надані гаранту ОП.

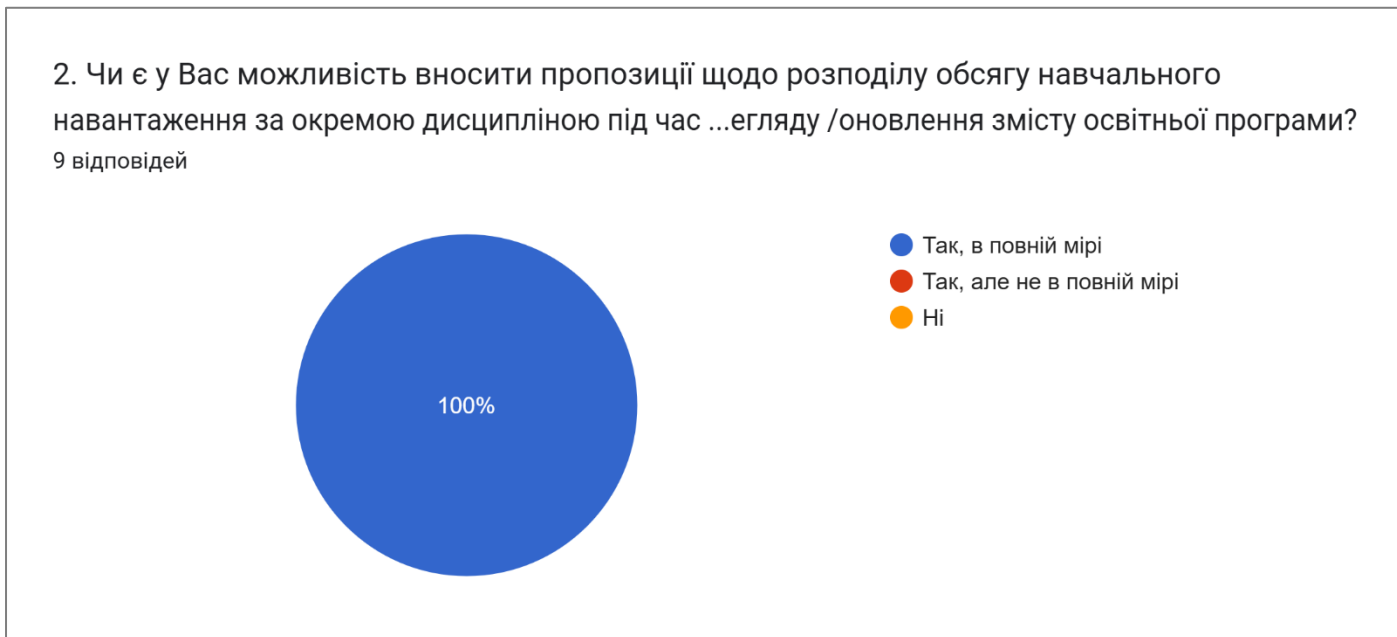
Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою? Результати: так – 100% респондентів.



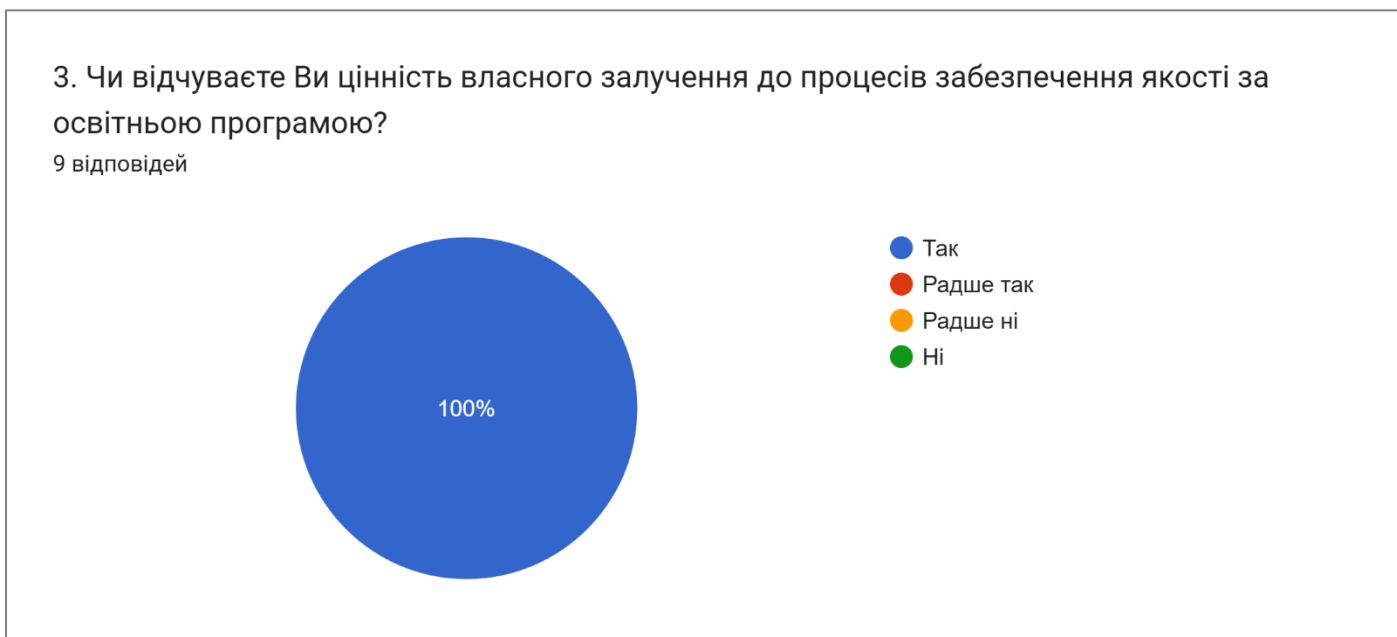
Питання 2 (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 100% респондентів.



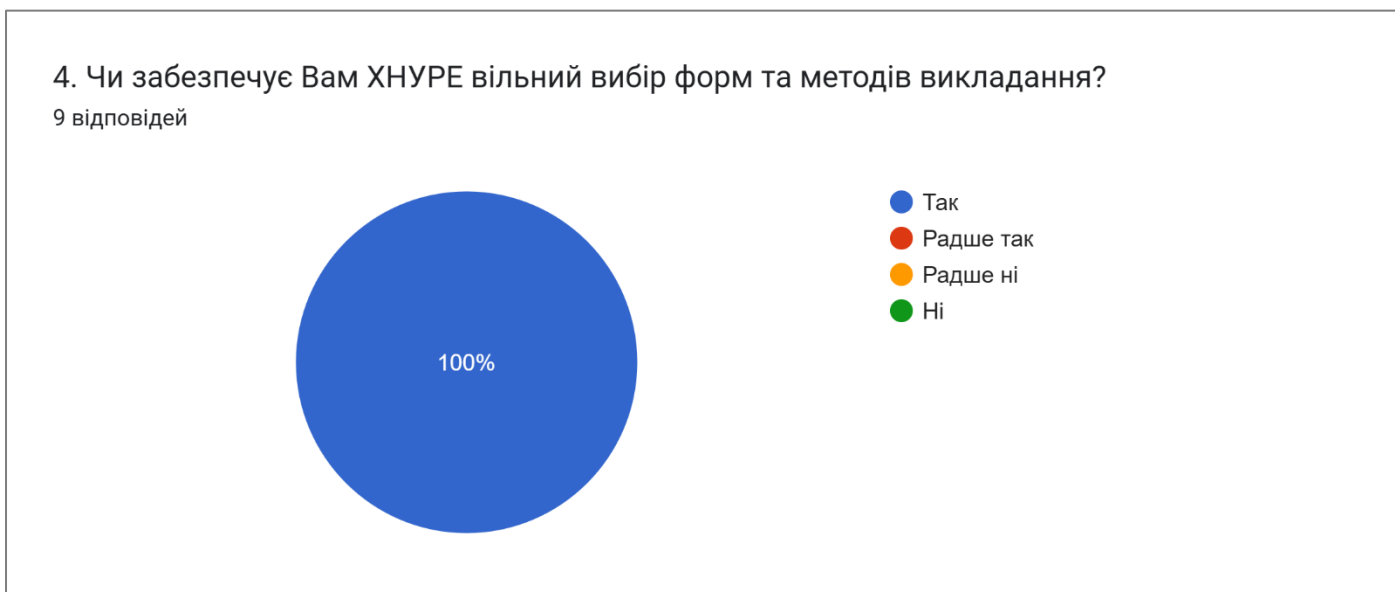
Питання 3 (обов'язкове): Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 100% респондентів.

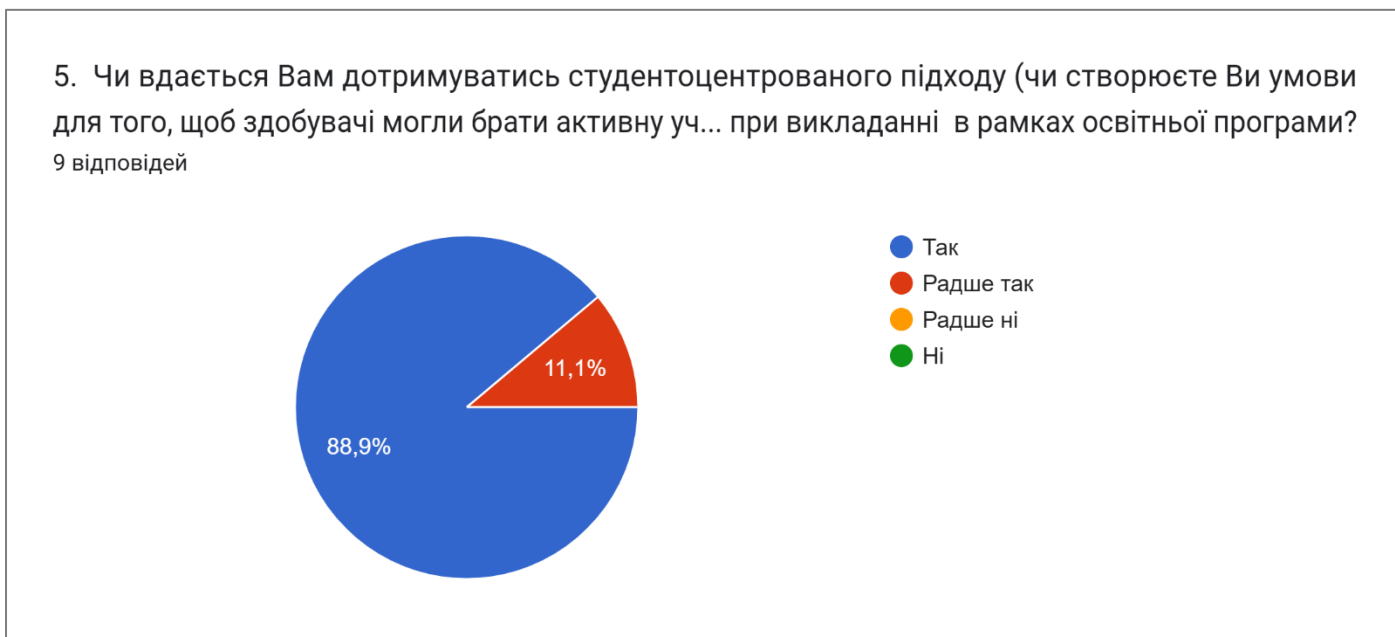


Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

Результати: так – 100% респондентів.

**Питання 5** (за бажанням): Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (чи створюєте Ви умови для того, щоб здобувачі могли брати активну участь в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати: так – 88,9% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.



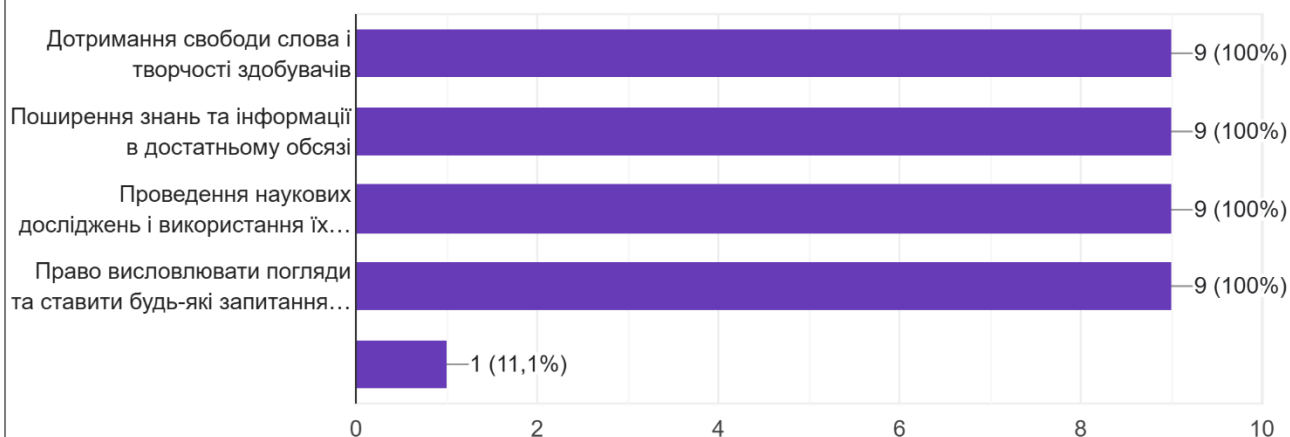
Питання 6 (обов'язкове): Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	100%	
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	100%	
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	100%	
4	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними	100%	
Інше...			
		1 респондент	Пусте поле. Немає можливості інтерпретувати

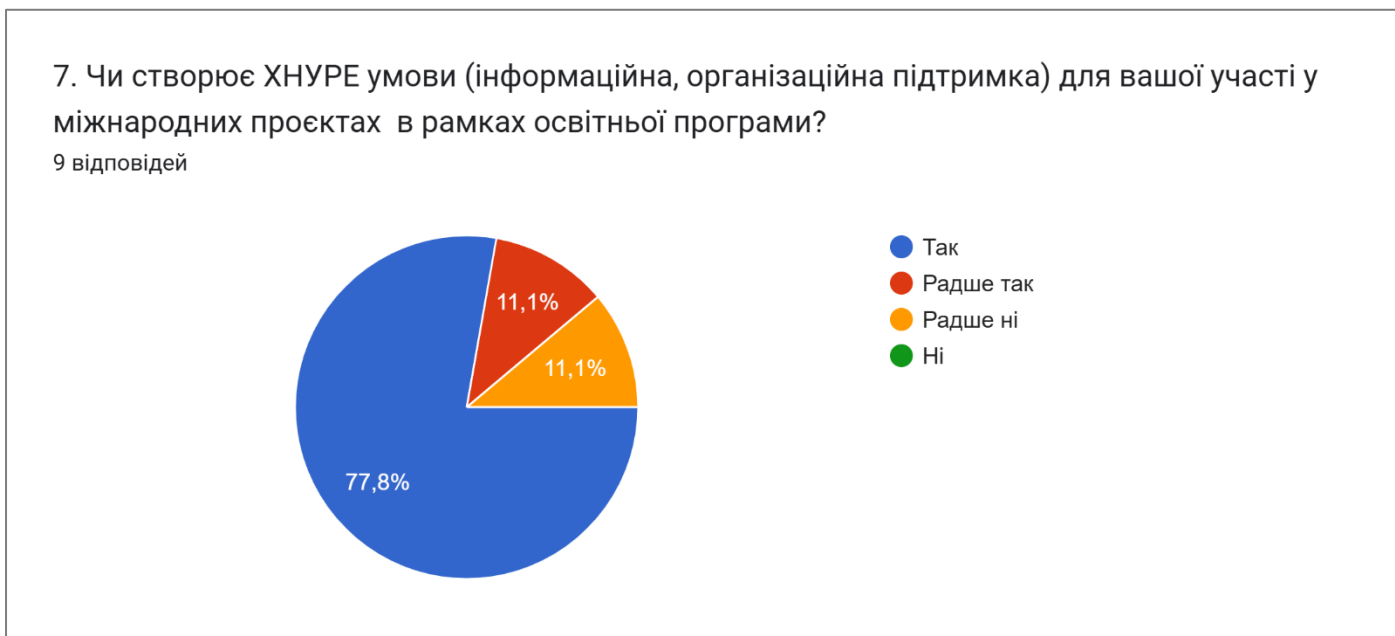
6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? можна обрати кілька варіантів

9 відповідей



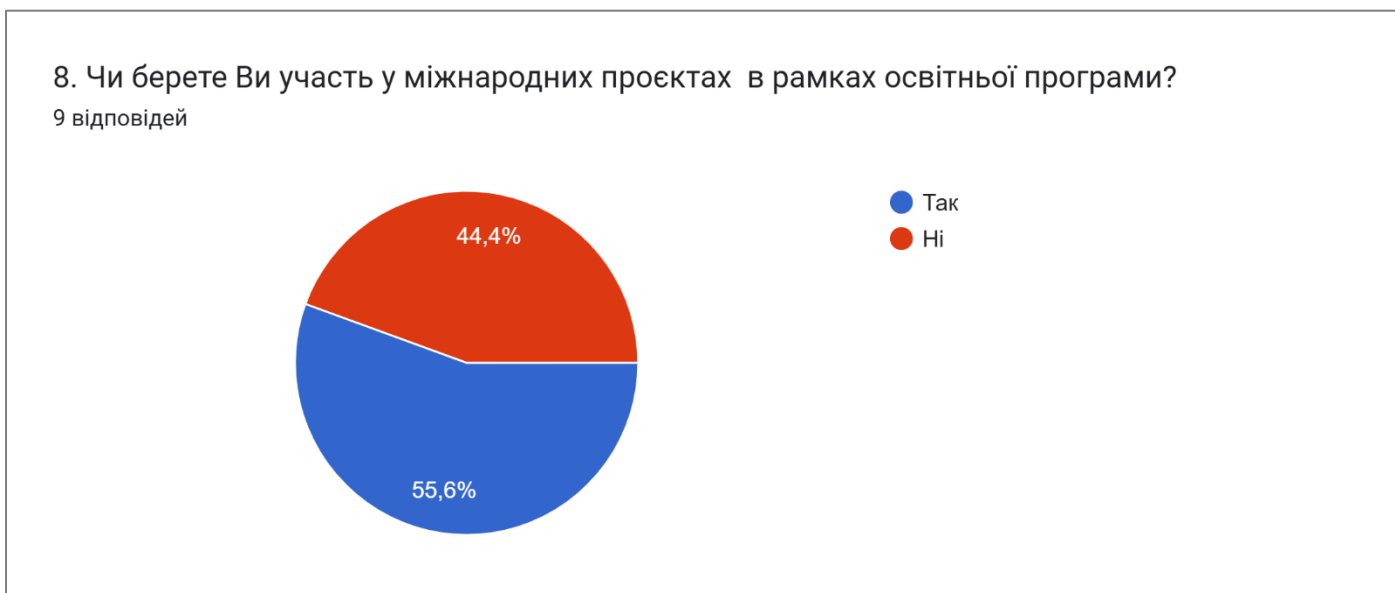
Питання 7 (обов'язкове): Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 77,8% респондентів; радше так – 11,1% респондентів; радше ні – 11,1% респондентів.



Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 55,6% респондентів; ні – 44,4% респондентів.

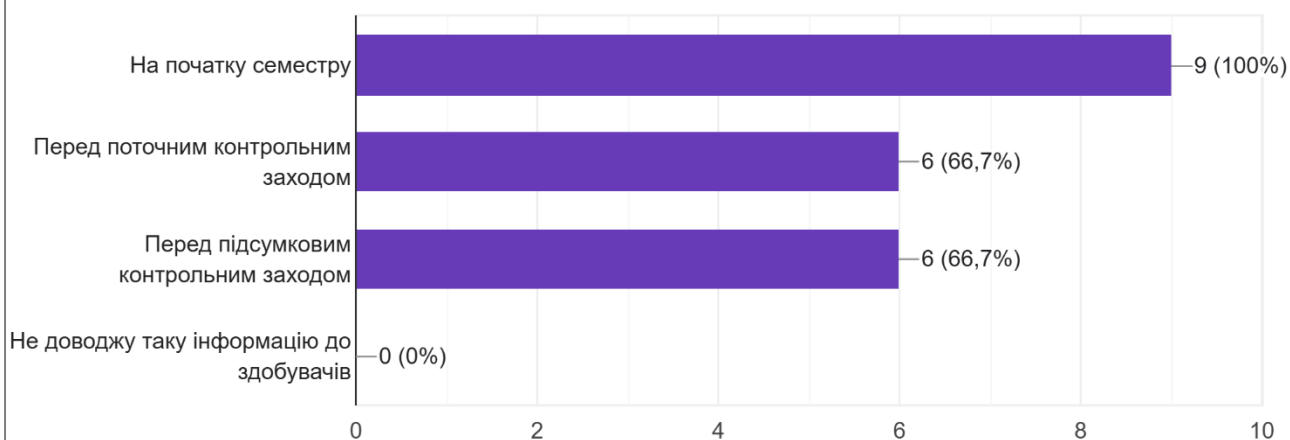


Питання 9 (обов'язкове): **Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами?** Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Примітка
1	На початку семестру	100%	Абсолютна більшість
2	Перед поточним контрольним заходом	66,7%	Більшість
3	Перед підсумковим контрольним заходом	66,7%	Більшість
4	Не доводжу таку інформацію до здобувачів	0%	Немає
Інше		немає	

9. Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами? можна обрати кілька варіантів

9 відповідей

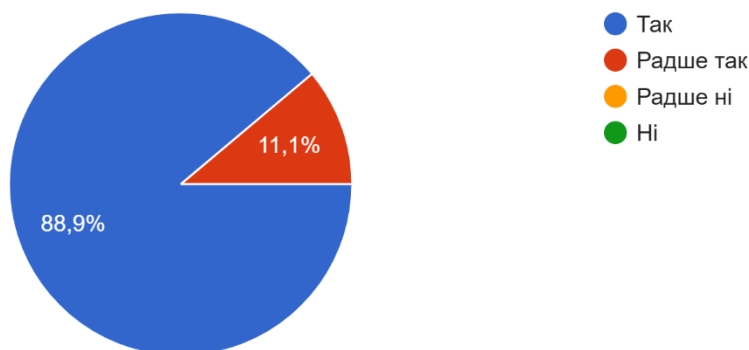


Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з **процедурою повторного проходження** контрольних заходів з Ваших дисциплін?

Результати: так – 88,9% респондентів; радше так – 11,1% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін?

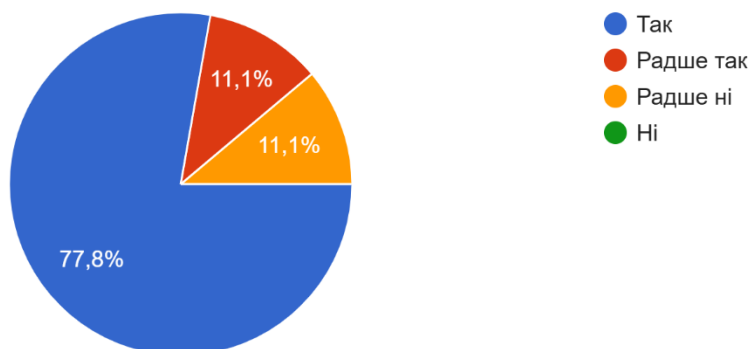
9 відповідей



Питання 11 (обов'язкове): Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію** (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так – 77,8% респондентів; радше так – 11,1% респондентів; радше ні – 11,1% респондентів.

11. Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальн... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?
9 відповідей



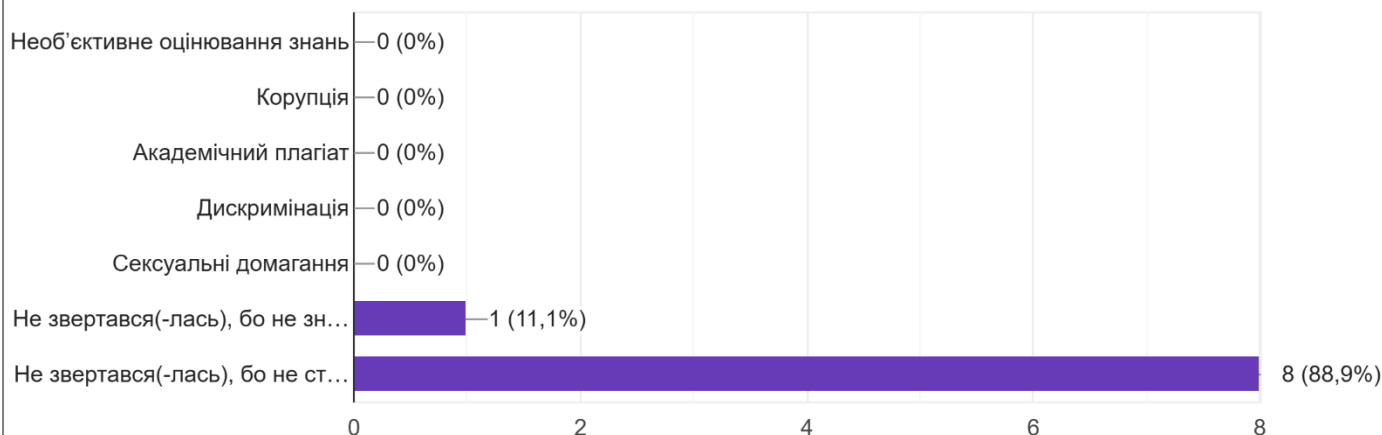
Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань **вирішення конфліктних ситуацій**, то через що саме?

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	11,1%	Має місце
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	88,9%	Більшість
Інше...			
	-		

12. Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме? можна обрати кілька варіантів

9 відповідей



Питання 13 (обов'язкове): Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою

Отримано 1 відповідь

№	Відповідь респондента (оригінальне написання збережено)	Примітка
1	Мої пропозиції було надано у письмовій формі гаранту освітньої програми	Запущено у процедуру обговорення

3. Результати опитування за ОПП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю D3 Менеджмент (скорочено - **D3 Магістр**)

3.1 Здобувачі – D3 магістр

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми ОПП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності D3 Менеджмент, галузі знань D Бізнес, адміністрування та право відбулося протягом лютого – квітня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням: <https://forms.gle/gWc17gP1SADRzrXDA>. Анкета для опитування складалася з **24 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **2 відповіді**.

Мета опитування здобувачів O73 Магістр – з'ясувати їхні реальні потреби, очікування та проблеми, пов'язані як з навчанням, так і з наступною професійною діяльністю. Це може стосуватися як загального задоволення процесом і результатами навчання, так і конкретних аспектів, таких як якість викладання, корисність отриманих компетентностей, ефективність роботи викладачів, доступність матеріалів, справедливість оцінювання тощо. Ця інформація необхідна для вдосконалення профілів освітніх програм, навчальних планів, окремих освітніх компонентів, методики викладання та підвищення якості освітнього процесу в цілому.

Висновки за результатами опитування здобувачів D3 Магістр:

1. На думку здобувачів, **базових знань та навичок вистачає** для старту професійної діяльності: цілком достатньо – 100 % респондентів.
2. Здобувачі задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання: так, задоволені – 100% респондентів.
3. Здобувачів влаштовує **практична підготовка** в рамках навчання: так, влаштовує – 100% респондентів.
4. Здобувачі задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою: так, задоволені – 100% респондентів.
5. Здобувачі **не мають рекомендацій** щодо оновлення знань та навичок за ОП D3 Магістр.
6. Здобувачі не мають зауважень щодо **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі (жодного зауваження).
7. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**: так, інформації достатньо – 100% респондентів.
8. Здобувачі не мають проблем з отриманням інформації щодо **вибору навчальних дисциплін** (жодного зауваження від респондентів).
9. Здобувачі задоволені **методами навчання та викладання**: так, задоволені – 100% респондентів.
10. Здобувачі не мають зауважень щодо **методів навчання та викладання** (жодного зауваження від респондентів).
11. Здобувачам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**: у повному обсязі – 100% респондентів.
12. Здобувачі відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені всіма респондентами як наявні:
 - Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу – 100% респондентів;
 - Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною – 100% респондентів;
 - Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач» – 100% респондентів;
 - Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань – 100 % респондентів.
 - Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання – 100% респондентів;
 - Наставництво з боку викладачів– 100% респондентів;

- Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів – 100% респондентів.
- Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо) – 100% респондентів.

13. Здобувачі ознайомлені з процедурами формування **індивідуальної освітньої траєкторії**: так, ознайомлені – 100% респондентів.

14. Здобувачі відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені всіма респондентами як наявні:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 100% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними - 100% респондентів.
- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% респондентів;
- Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками - 100% респондентів;

15. Здобувачі мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі. Всі запропоновані в анкеті джерела були оцінені як наявні:

- Сайт і медіа університету – 100% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри – 100% респондентів;
- Викладачі – 100% респондентів;
- Куратор – 100% респондентів.

16. Здобувачі поінформовані про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** різними способами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були оцінені як наявні:

- на початку семестру – 100% респондентів;
- перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) – 100% респондентів;
- перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо) – 100% респондентів.

Жоден респондент(ка) не обрав(ла) відповідь " інформація, як правило, не доводиться ".

17. Здобувачів зрозуміло інформують про **форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**: так, зрозуміло – 100% респондентів.

18. Здобувачі ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання: ознайомлені у повному обсязі – 100% респондентів.

19. Здобувачі залучаються до таких **міжнародних активностей** ХНУРЕ, як участь у міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах – 100% респондентів.

Але в опції, пов'язані з міжнародною мобільністю, проектами та програмами подвійного диплому виявились не задіяними.

Шляхи покращення: (1) активізувати інформаційну кампанію про міжнародні активності ХНУРЕ в акаунтах соціальних мереж кафедри; (2) посилити комунікацію з міжнародними відділами ХНУРЕ для інформування, консультування та підтримки здобувачів у питаннях залучення до міжнародних активностей ХНУРЕ.

20. Здобувачі відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні:

- Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності - 100% респондентів;
- Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів – 100% респондентів;
- Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики – 100% респондентів;
- Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання – 100% респондентів;
- Надання повної інформації щодо результатів навчання – 100% респондентів;
- Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо) – 100% респондентів.

- Вимоги викладачів посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей – 100% респондентів;
- Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами – 100% респондентів;
- Публічне реагування на порушення академічної доброчесності – 100% респондентів.

21. Здобувачам вистачає **онлайн-ресурсів** ХНУРЕ для навчання: так, в цілому вистачає – 100% респондентів.

22. Здобувачі мають доступ до різних **онлайн-інструментів** для навчання та взаємодії з викладачами в ХНУРЕ, серед яких респондентами були вказані як найбільш зручні: (1) єдина електронна платформа dl.nure.ua, (2) корпоративна пошта.

23. Здобувачі користуються заходами **соціальної підтримки** в ХНУРЕ. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні:

- Ініціативи студентського сенату – 100% респондентів.
- Заходи студентської профспілки – 50% респондентів;
- Допомога куратора – 100% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри, університету – 100% респондентів.

24. Не зафіксовано з боку здобувачів жодних **конфліктних ситуацій**: не зверталися по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій, бо не стикалися з такими випадками – 100% респондентів.

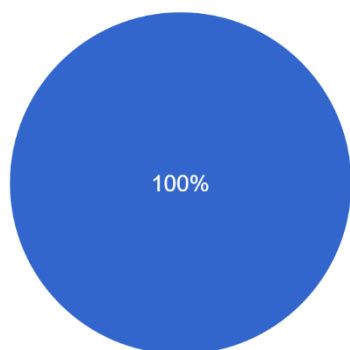
Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності? Результати:

№	Чи достатньо знань та навичок для старту в професійній діяльності	% респондентів
1	Так, думаю, що цілком достатньо	100 %
2	В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого місця	0%
3	Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримувати додаткові компетентності в суттєвому обсязі	0%
4	Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеться опанувати в процесі трудової діяльності	0 %
5	Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться	немає

1. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності?

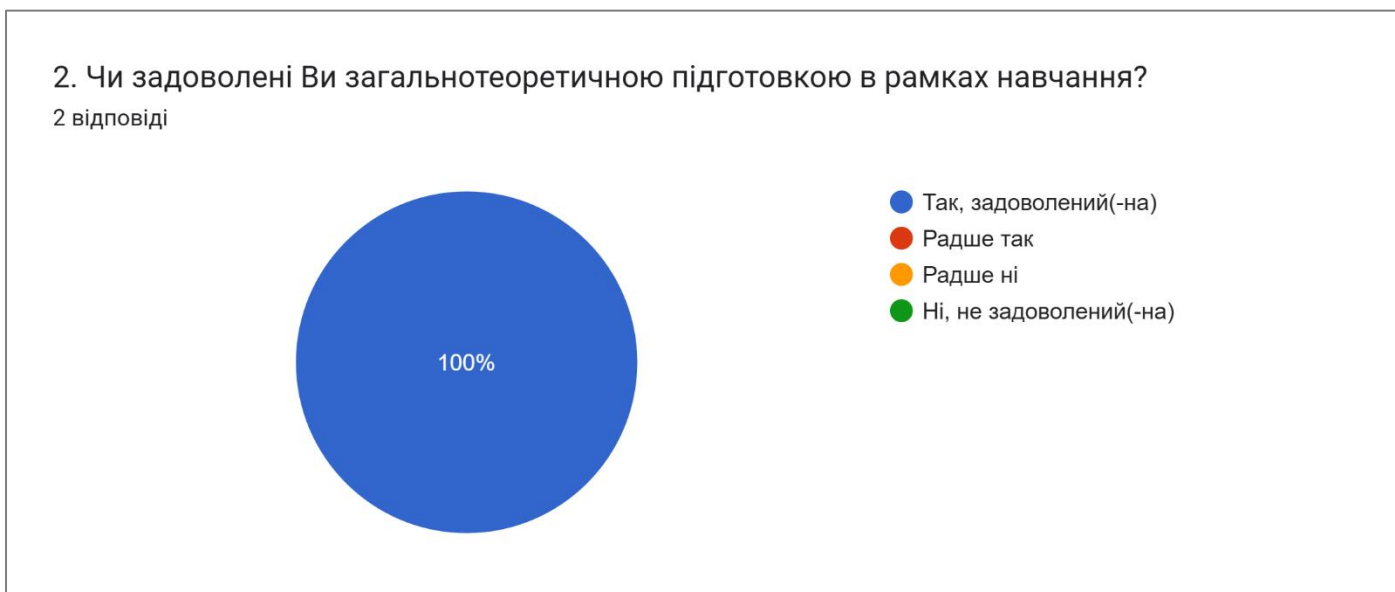
2 відповіді



- Так, думаю, що цілком достатньо
- В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого м...
- Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримув...
- Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеть...
- Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться

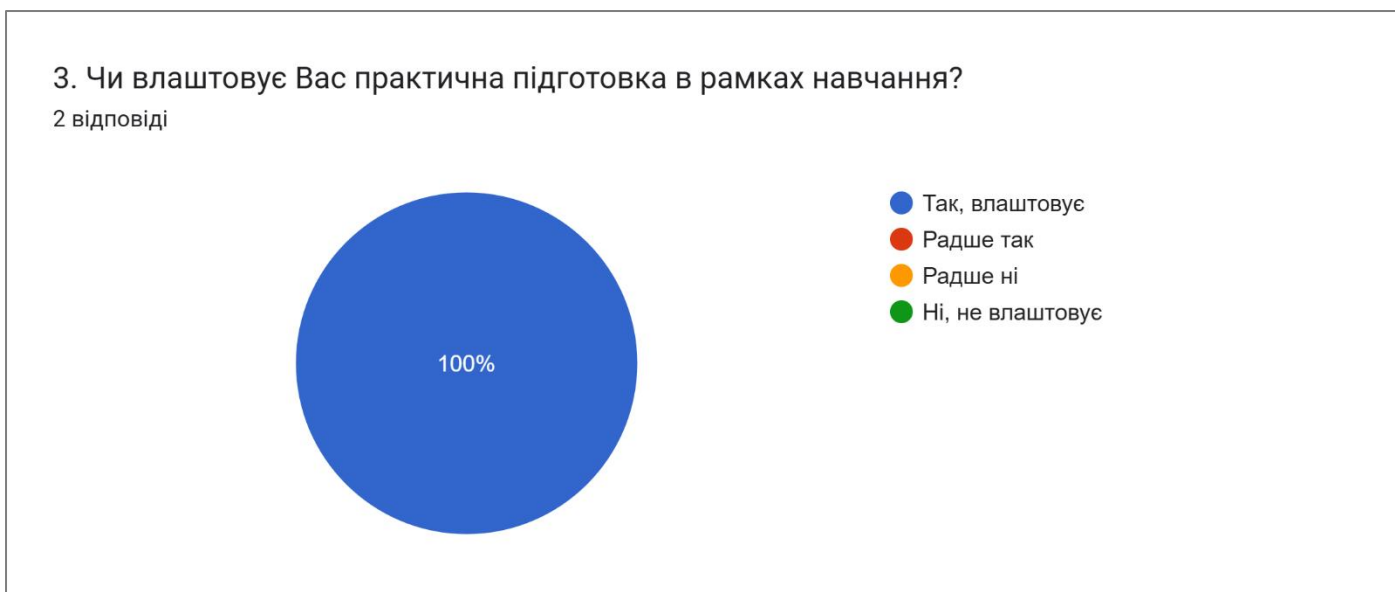
Питання 2 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання?

Результати: так, задоволені – 100% респондентів.



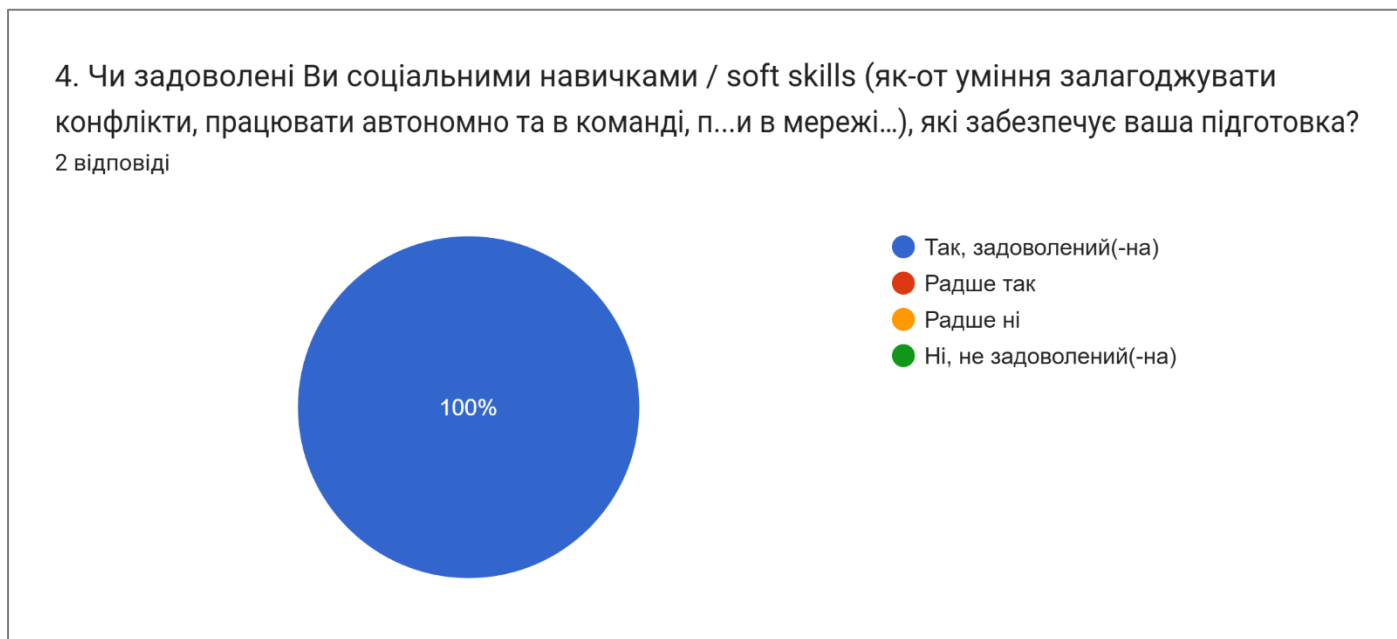
Питання 3 (обов'язкове): Чи влаштовує Вас **практична підготовка** в рамках навчання?

Результати: так, влаштовує – 100% респондентів.



Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **соціальними навичками / soft skills** (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, працювати в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

Результати: так, задоволені – 100% респондентів.



Питання 5 (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте особливо гостро (якщо такі є).

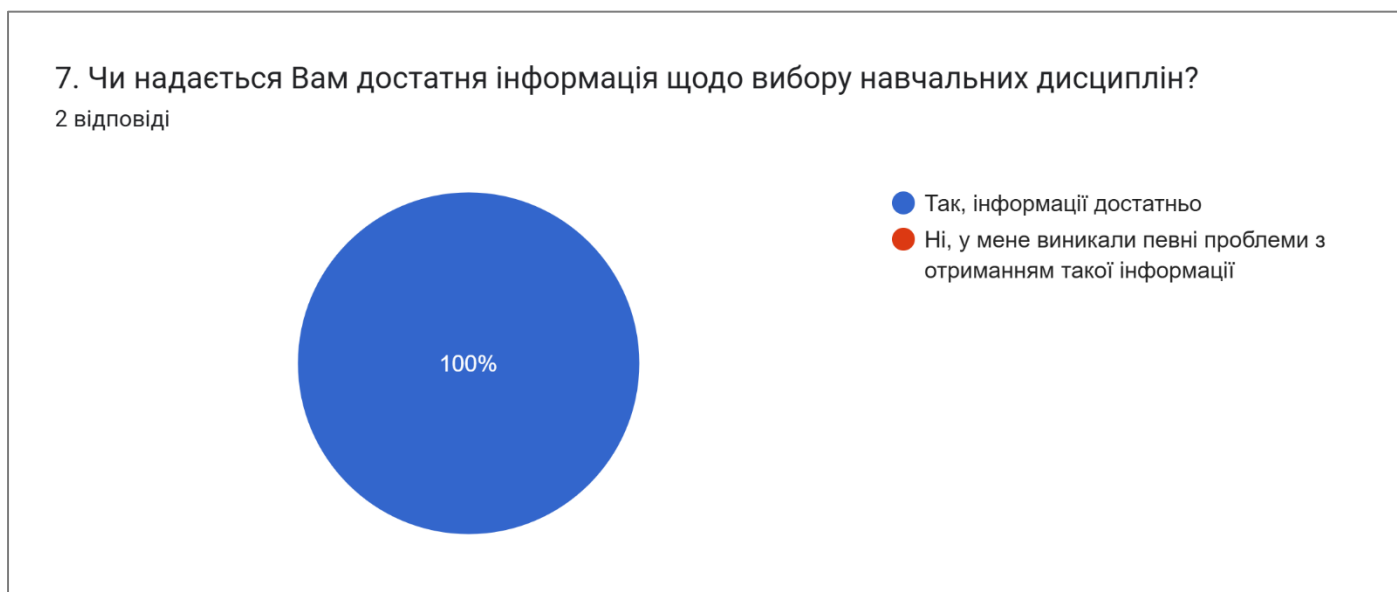
Отримано 0 відповідей.

Питання 6 (за бажанням): Якщо Ви вважаєте, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі (подивитись можна тут: <https://eces.nure.ua/studentam/navchalni-plani-ta-osvitni-programi>, програма вашого року вступу), вкажіть такі компетентності.

Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (обов'язкове): Чи надається Вам достатня інформація щодо вибору навчальних дисциплін?

Результати: Так, інформації достатньо – 100% респондентів.

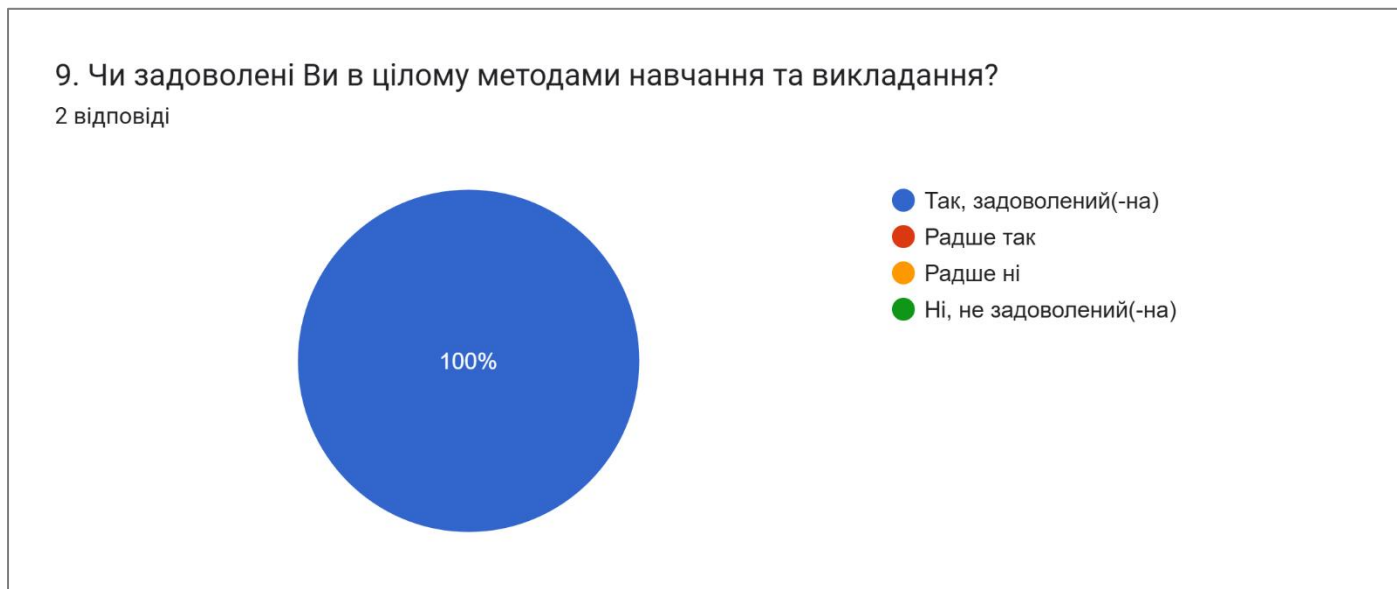


Питання 8 (за бажанням): **Якщо у Вас виникали проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін – вкажіть їх, будь-ласка.**

Отримано 0 відповідей.

Питання 9 (обов'язкове): **Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?**

Результат: так, задоволені – 100% респондентів.

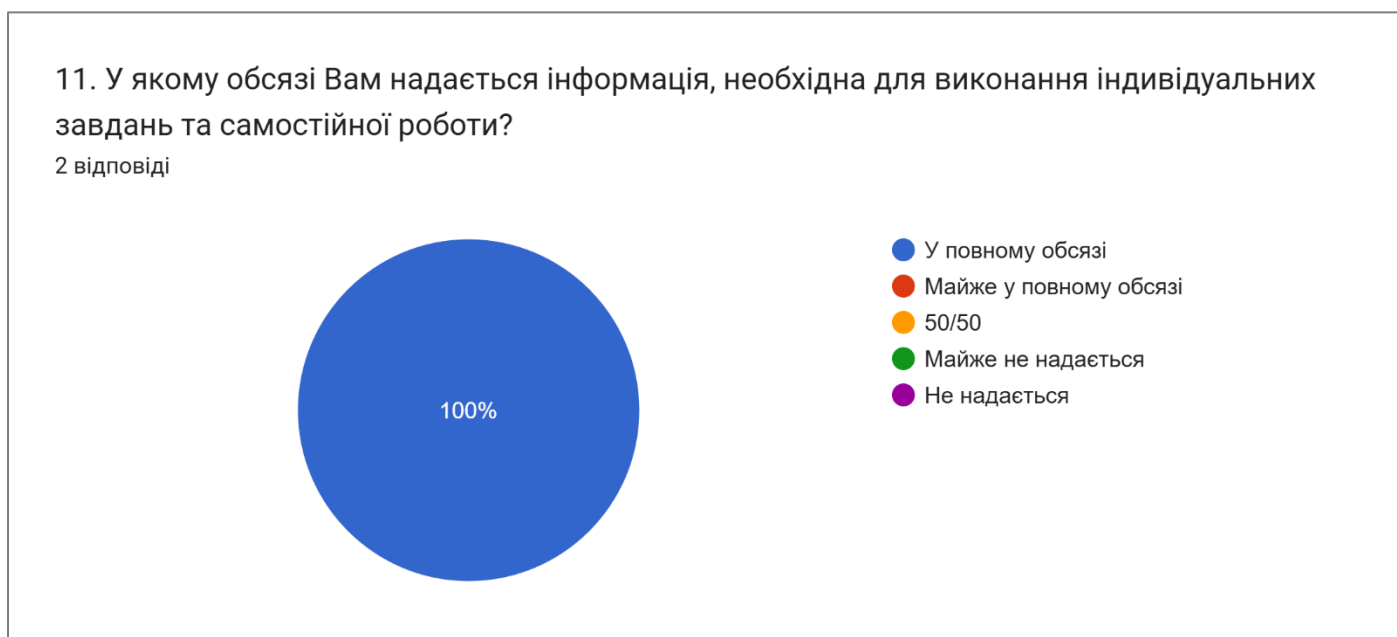


Питання 10 (за бажанням): **Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь-ласка**

Отримано 0 відповідей.

Питання 11 (обов'язкове): **У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?**

Результат: у повному обсязі – 100% респондентів.

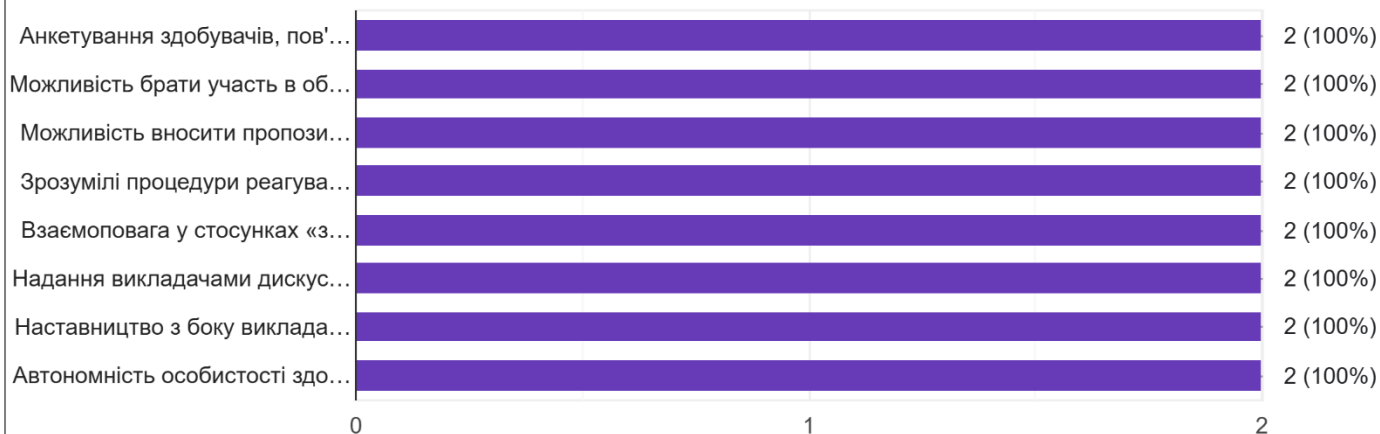


Питання 12 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студентоцентрованому підходу)?

Результати:

№	Ознаки студентоцентрованого підходу	% респондентів	Примітка
1	Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу	100%	
2	Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)	100%	
3	Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (коригувати кількість часу на лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійну роботу)	100%	
4	Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання	100%	
5	Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач»	100%	
6	Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань	100%	
7	Наставництво з боку викладачів	100%	
8	Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів	100%	
9	Інше...	немає	

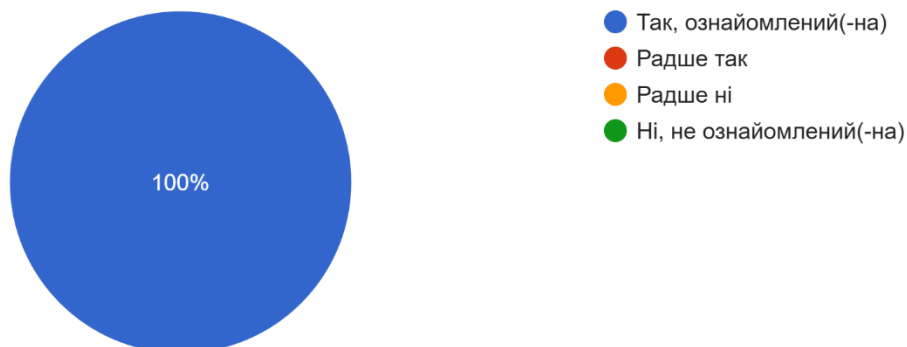
12. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студенто...ному підходу)? можна обрати кілька варіантів
2 відповіді



Питання 13 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати **індивідуальну освітню траєкторію** (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)? Результати: так, ознайомлені – 100% респондентів.

13. Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись з... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

2 відповіді



Питання 14 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння **академічній свободі здобувачів** під час Вашого навчання? Результати:

№	Ознаки академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	100%	
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	100%	
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	100%	
4	Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками	100%	
5	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальнонавчальними	100%	
6	Інше...	немає	

14. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння академічній свободі здобувачів під час Вашого навчання? можна обрати кілька варіантів

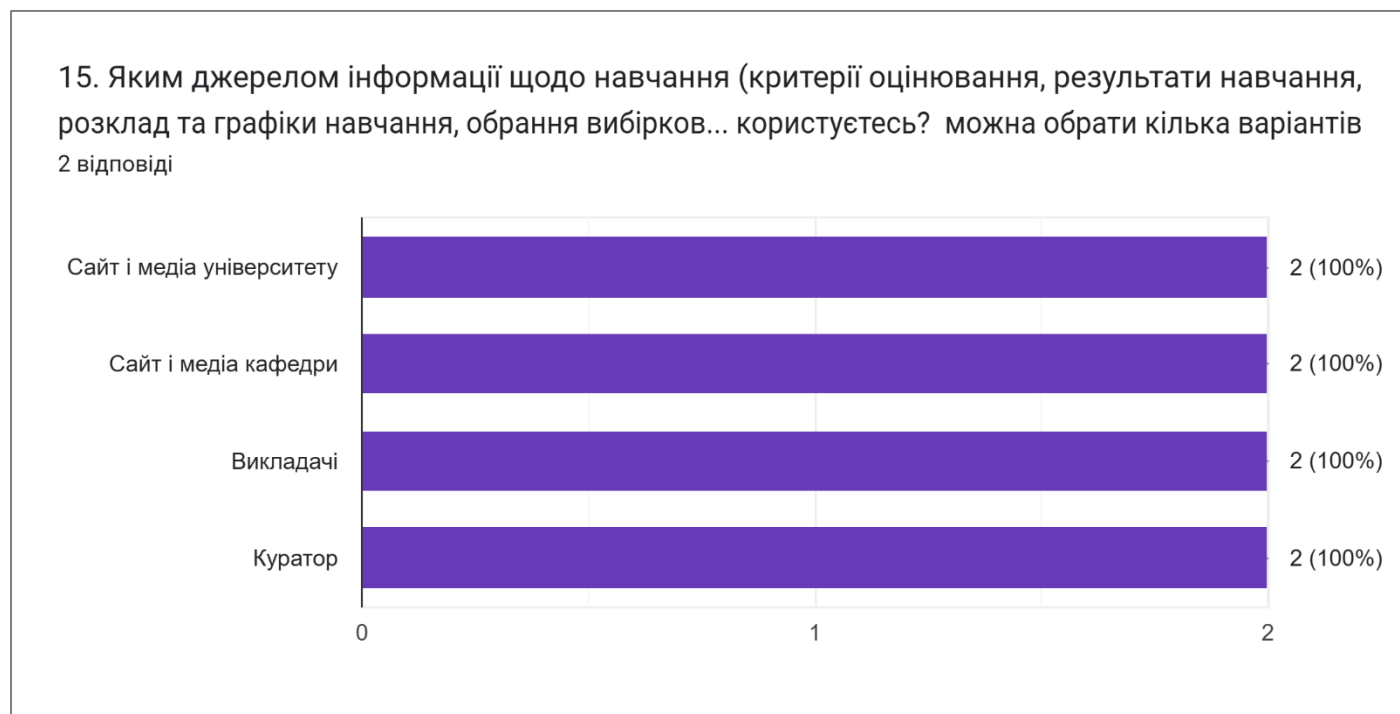
2 відповіді



Питання 15 (обов'язкове): Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

Результати:

№	Джерело інформації щодо навчання	% респондентів	Примітка
1	Сайт і медіа університету	100%	
2	Сайт і медіа кафедри	100%	
3	Викладачі	100%	
4	Куратор	100%	
5	Інше...	немає	



Питання 16 (обов'язкове): Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання? Результати:

№	Момент інформування про контроль та оцінювання	% респондентів	Примітки
1	На початку семестру	100%	
2	Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо)	100%	
3	Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо)	100%	
4	Така інформація, як правило, не доводиться	100%	
5	Інше...	немає	

16. Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання? можна обрати кілька варіантів

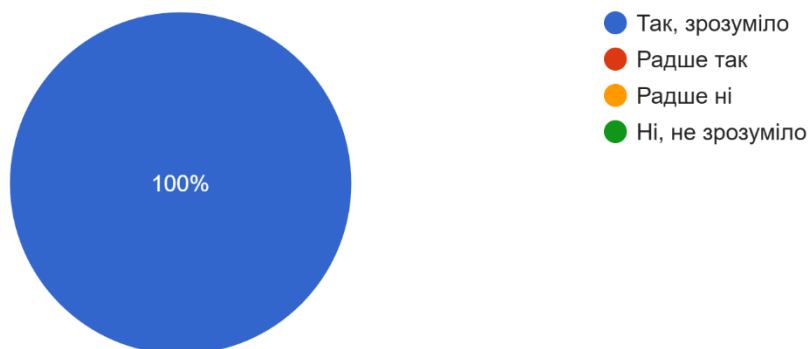
2 відповіді



Питання 17 (обов'язкове): Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання? Результат: так, зрозуміло – 100% респондентів.

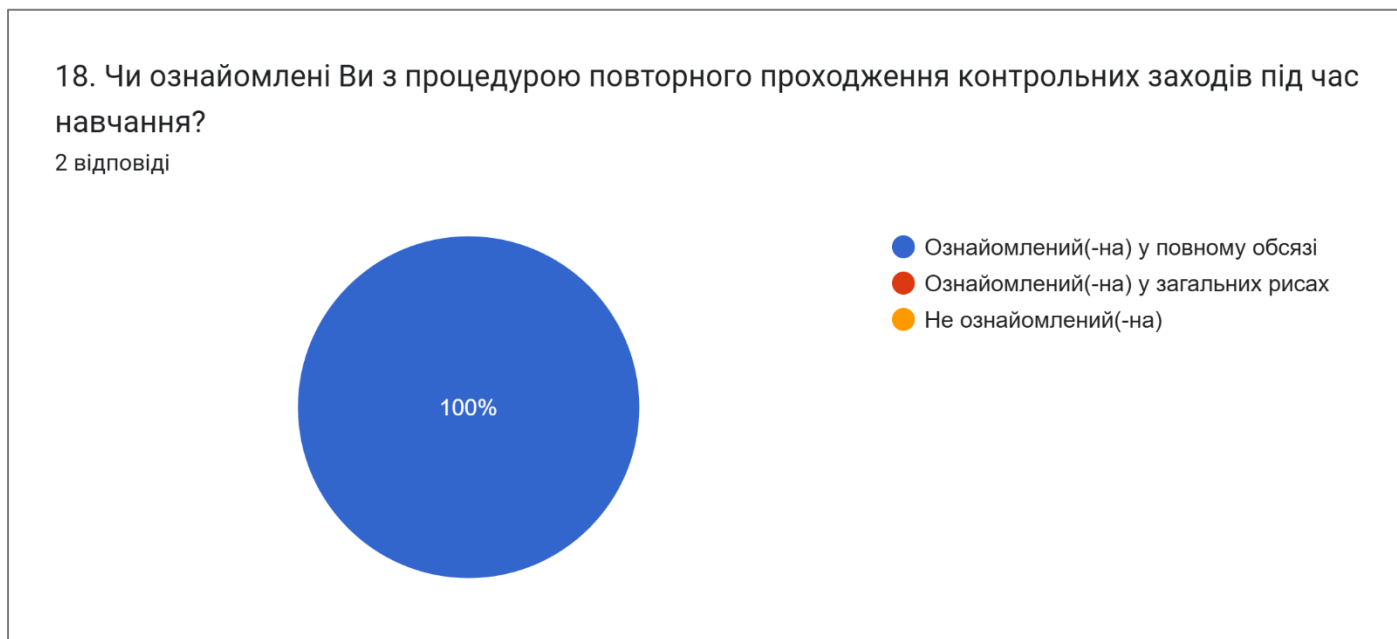
17. Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

2 відповіді



Питання 18 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів під час навчання?

Результати: так, ознайомлені у повному обсязі – 100% респондентів.



Питання 19 (обов'язкове): Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ?

Результати:

№	Міжнародні активності	% респондентів	Примітки
1	У програмах подвійного диплому	0 %	
2	У програмах міжнародної мобільності	0%	
3	У міжнародних проєктах	0 %	
4	У міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах	100%	
5	Інше:	немає	



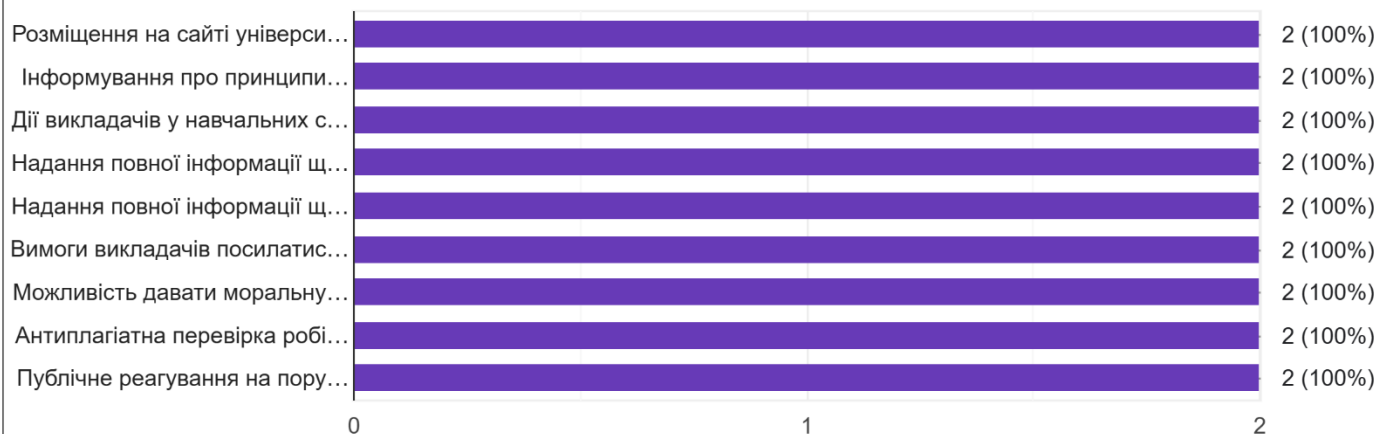
Питання 20 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

Результати:

№	Способи забезпечення академічної доброчесності	% респондентів	Примітки
1	Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності	100%	
2	Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів	100%	
3	Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики	100%	
4	Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання	100%	
5	Надання повної інформації щодо результатів навчання	100%	
6	Вимоги викладачів посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	100%	
7	Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами	100%	
8	Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо)	100%	
9	Публічне реагування на порушення академічної доброчесності	100%	
10	Інше...	немає	

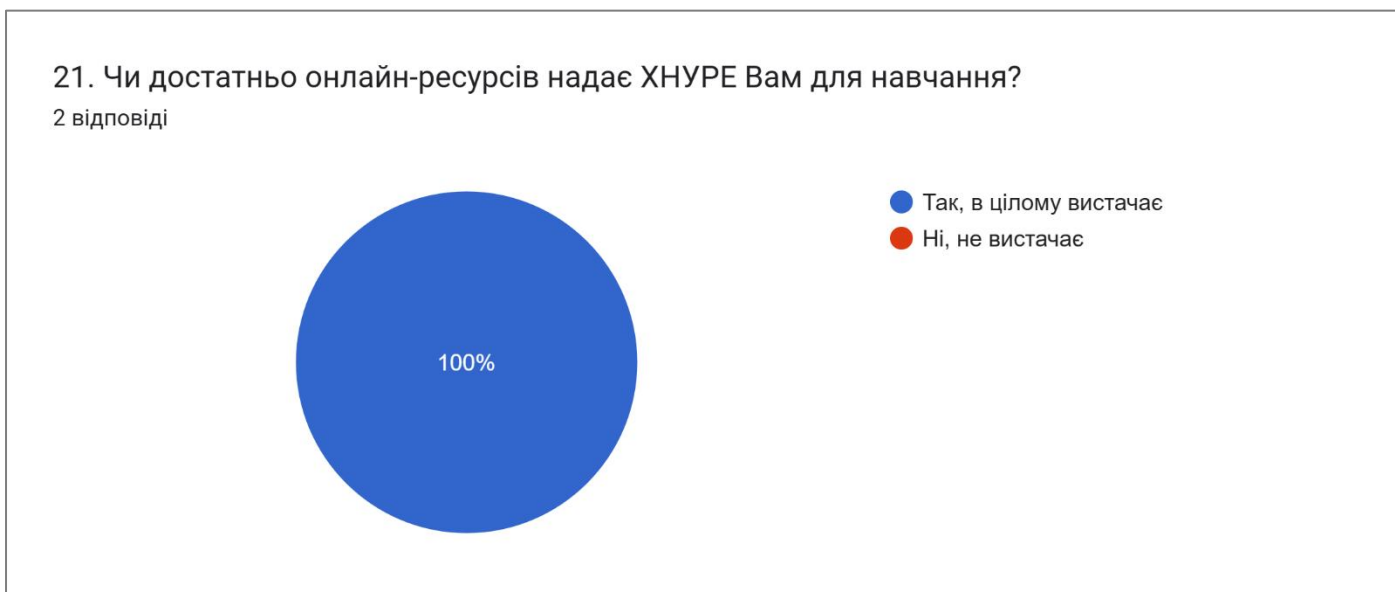
20. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання? можна обрати кілька варіантів

2 відповіді



Питання 21 (обов'язкове): Чи достатньо **онлайн-ресурсів** надає ХНУРЕ Вам для навчання?

Результат: так, в цілому вистачає – 100%



Питання 22 (обов'язкове): Вкажіть, якими **онлайн-інструментами** в ХНУРЕ Вам зручно користуватись для навчання та взаємодії з викладачами.

Результати:

№	Онлайн-ресурси (мовою оригіналу)
1	DL
2	Ресурс DL, корпоративна електронна пошта

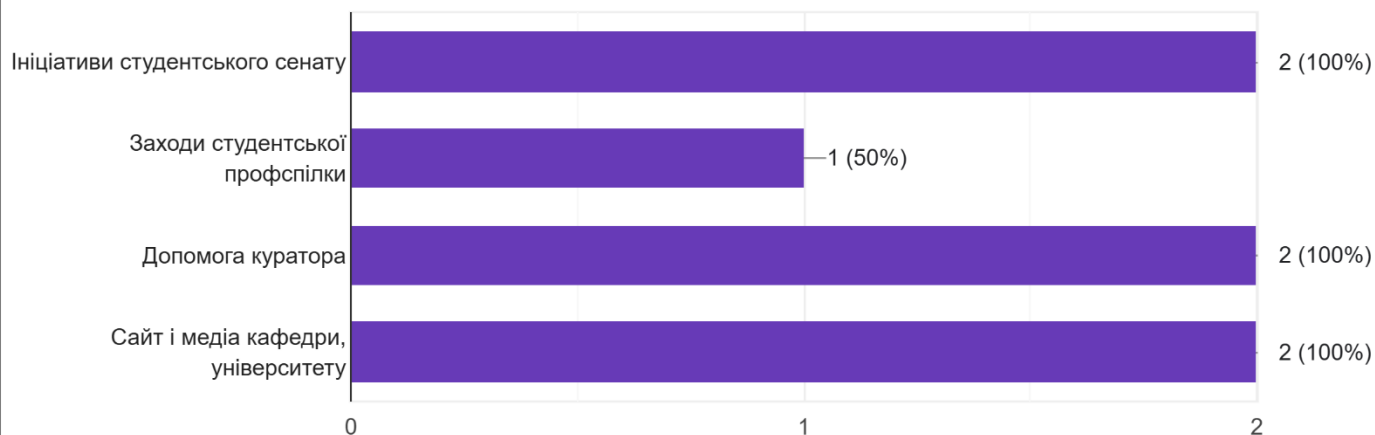
Питання 23 (обов'язкове): Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для **соціальної підтримки** здобувачів в ХНУРЕ?

Результати:

№	Заходи підтримки здобувачів	% респондентів	Висновок
1	Ініціативи студентського сенату	100%	
2	Заходи студентської профспілки	50%	
3	Допомога куратора	100%	
4	Сайт і медіа кафедри, університету	100%	
5	Інше...	немає	

23. Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ? можна обрати кілька варіантів

2 відповіді



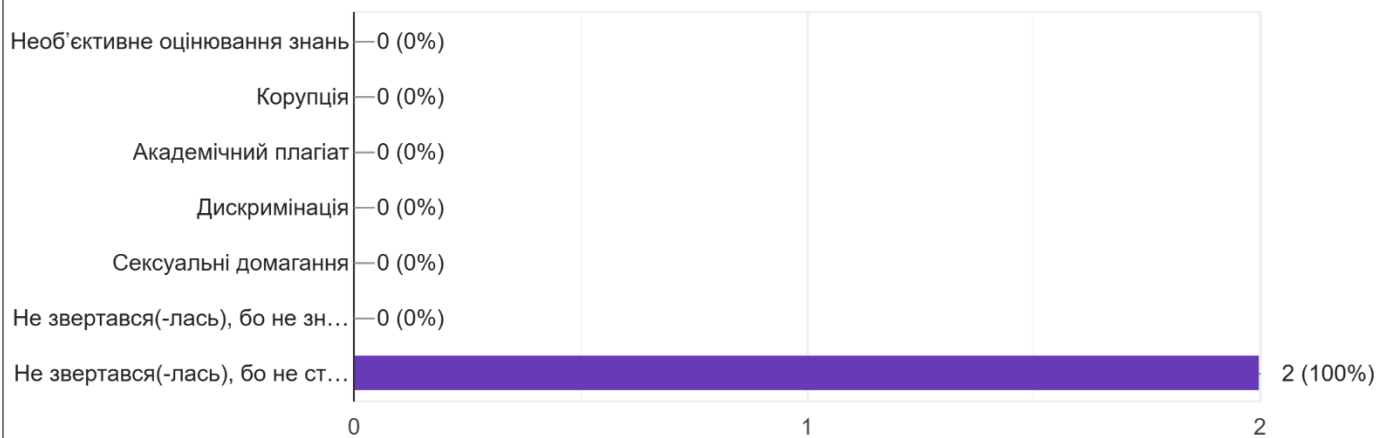
Питання 24 (обов'язкове): Для вирішення яких **конфліктних ситуацій** Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету?

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	0%	відсутній
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	100%	Абсолютна більшість
8	Інше...	немає	

24. Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету? можна обрати кілька варіантів

2 відповіді



3.2 Викладачі – D3 магістр

Опитування викладачів освітньо-професійної програми ОПП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності D3 Менеджмент, галузі знань D Бізнес, адміністрування та право відбулося протягом лютого – квітня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/dMbiLHKnToiZbmPr6>. Анкета для опитування складалася з **13 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **8 відповідей**.

Мета опитування викладачів D3 магістр – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та внести необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

Висновки за результатами опитування викладачів D3 магістр:

1. Викладачі беруть участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 100% респондентів.
2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною** під час перегляду/оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 100% респондентів.
3. Викладачі відчують **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 100% респондентів.
4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм та методів викладання: так – 100% респондентів.
5. Викладачам вдається дотримуватися **студентоцентрованого підходу** при викладанні в рамках освітньої програми: так – 100% респондентів.
6. Викладачі запроваджують принципи **академічної свободи** при викладанні в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані:
 - Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 100% респондентів;
 - Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів;
 - Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загально визначеними – 100% респондентів;
 - Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% респондентів.
7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 75% респондентів; радше так – 25% респондентів.
8. Викладачі беруть участь у **міжнародних проєктах**: так – 50% респондентів.

Але половина респондентів вказує на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах: ні – 50% респондентів.

Шляхи покращення: (1) посилити інформаційну та консультативну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, підтримувати надалі ефективну комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) продовжити практику залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.
9. Викладачі доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані. Абсолютна більшість викладачів вказує на інформування на початку семестру – 100% респондентів. Більшістю респондентів було відзначено інформування перед підсумковим контрольним заходом – 75% респондентів. Також викладачі застосовують на практиці інформування перед поточним контрольним заходом – 75% респондентів.
10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** зі своїх дисциплін: так – 100% респондентів.
11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію**: так – 87,5% респондентів.

Шляхи покращення: (1) Організувати для викладачів кафедри обговорення питання на методичному семінарі. (2) Поінформувати викладачів щодо правил і процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії в ХНУРЕ.

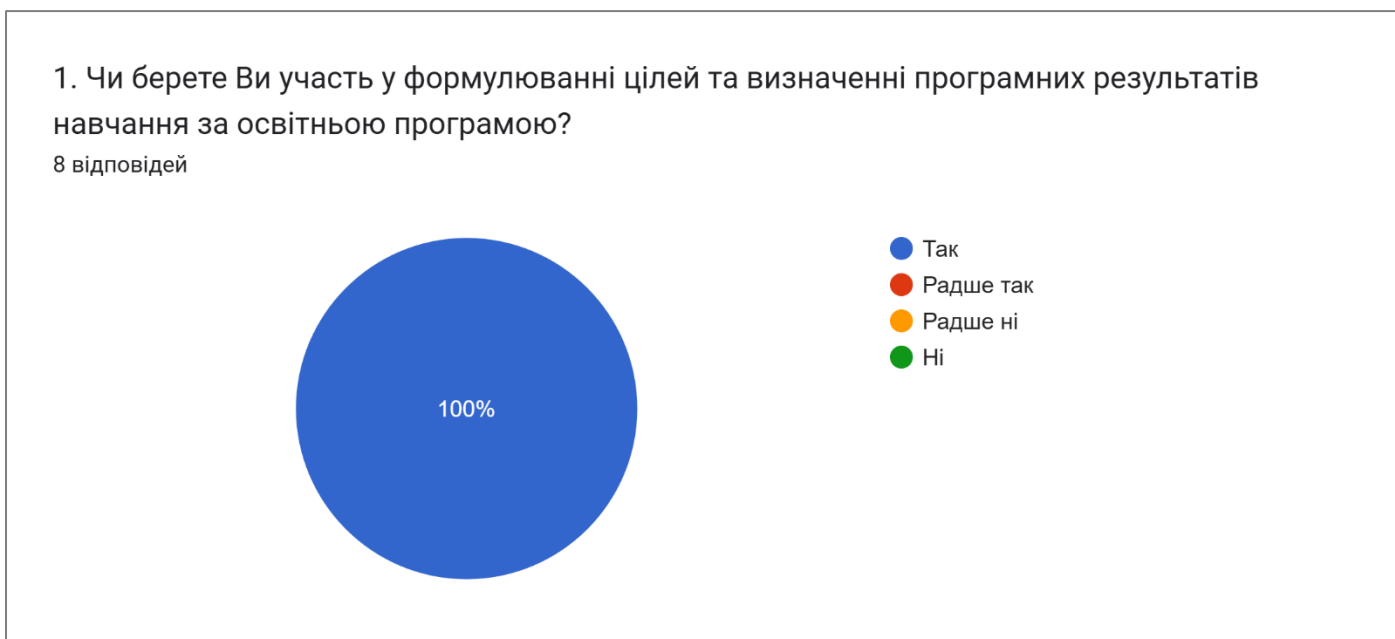
12. Жоден(на) респондент(ка) не стикався(лась) з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

13. В рамках цього анкетування були надані рекомендації щодо оновлення освітніх компонентів (пропозицію подано на розгляд проектної групи).

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

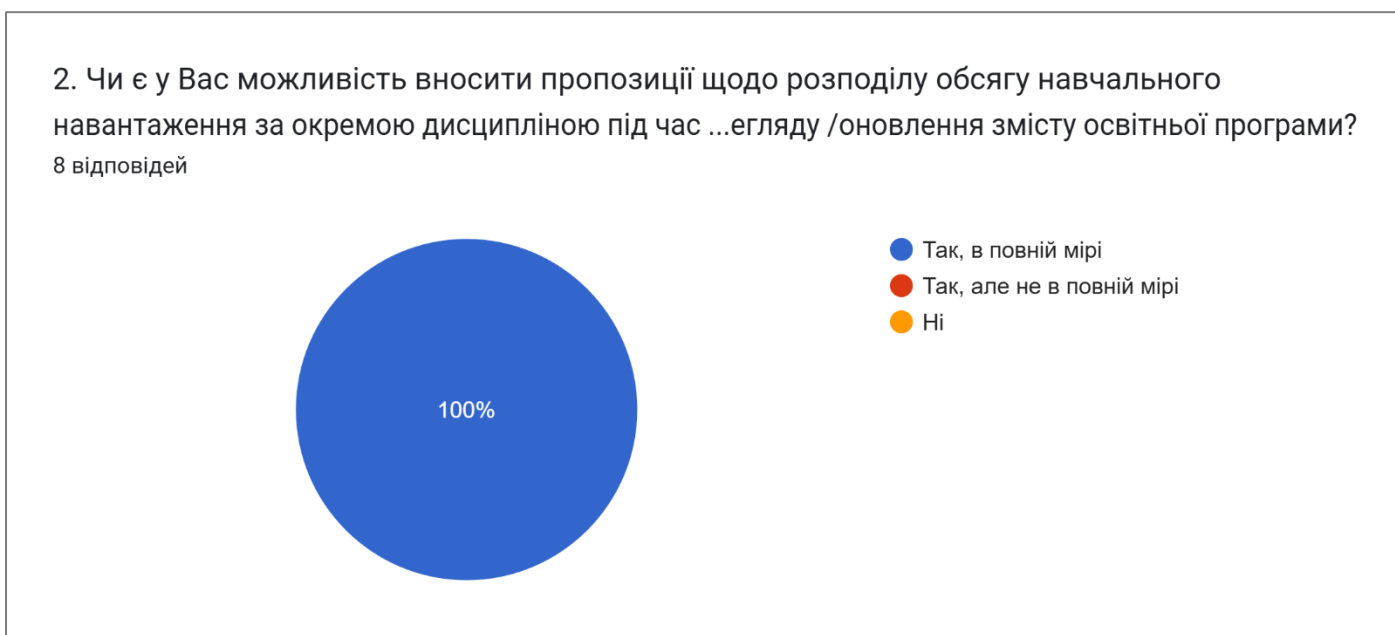
Питання 1 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 100% респондентів.



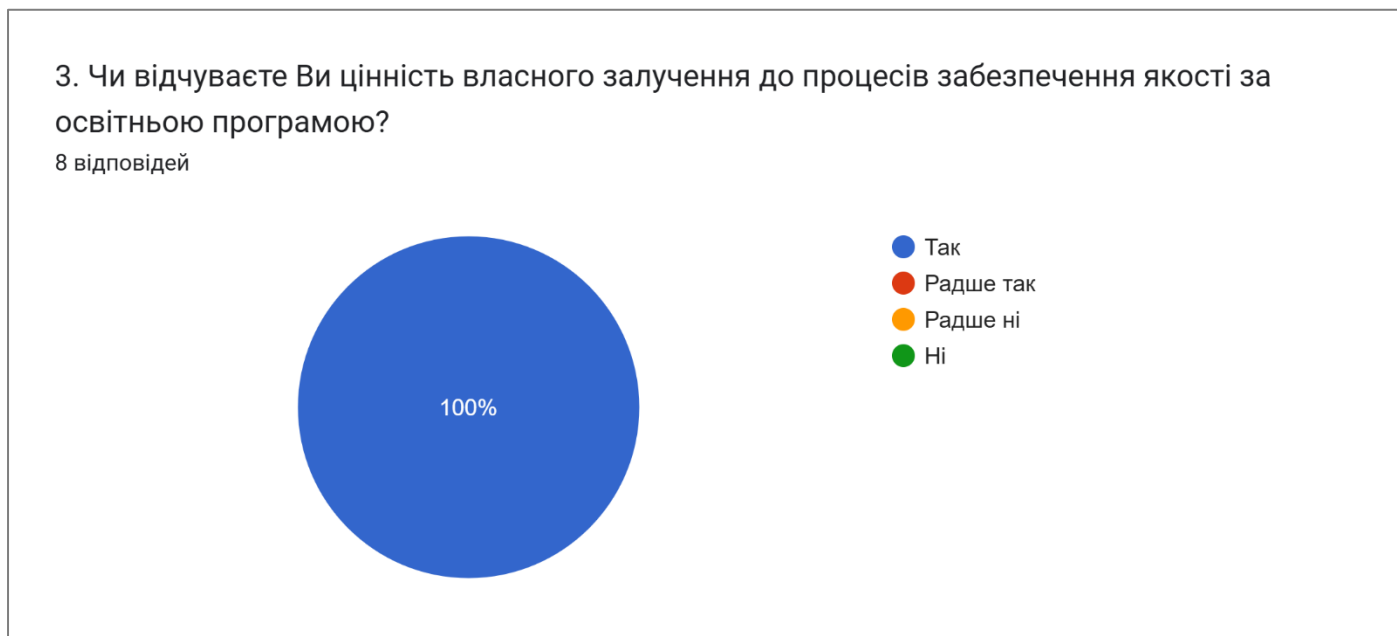
Питання 2 (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 100% респондентів.



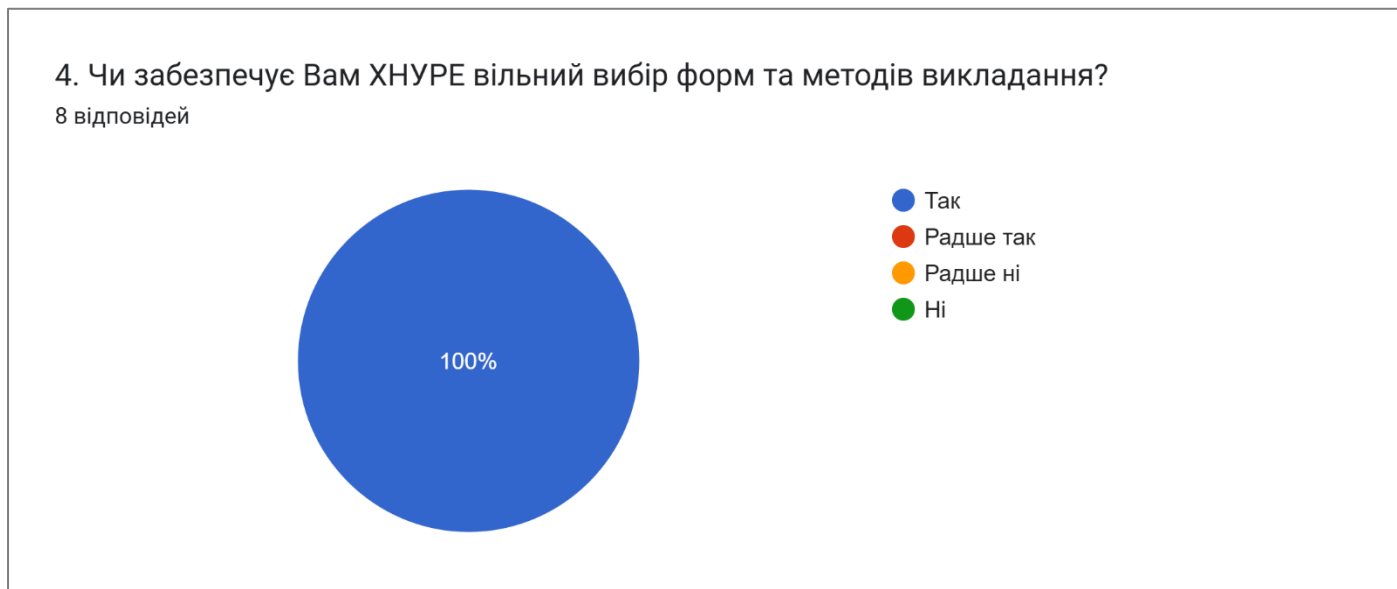
Питання 3 (обов'язкове): Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 100% респондентів.



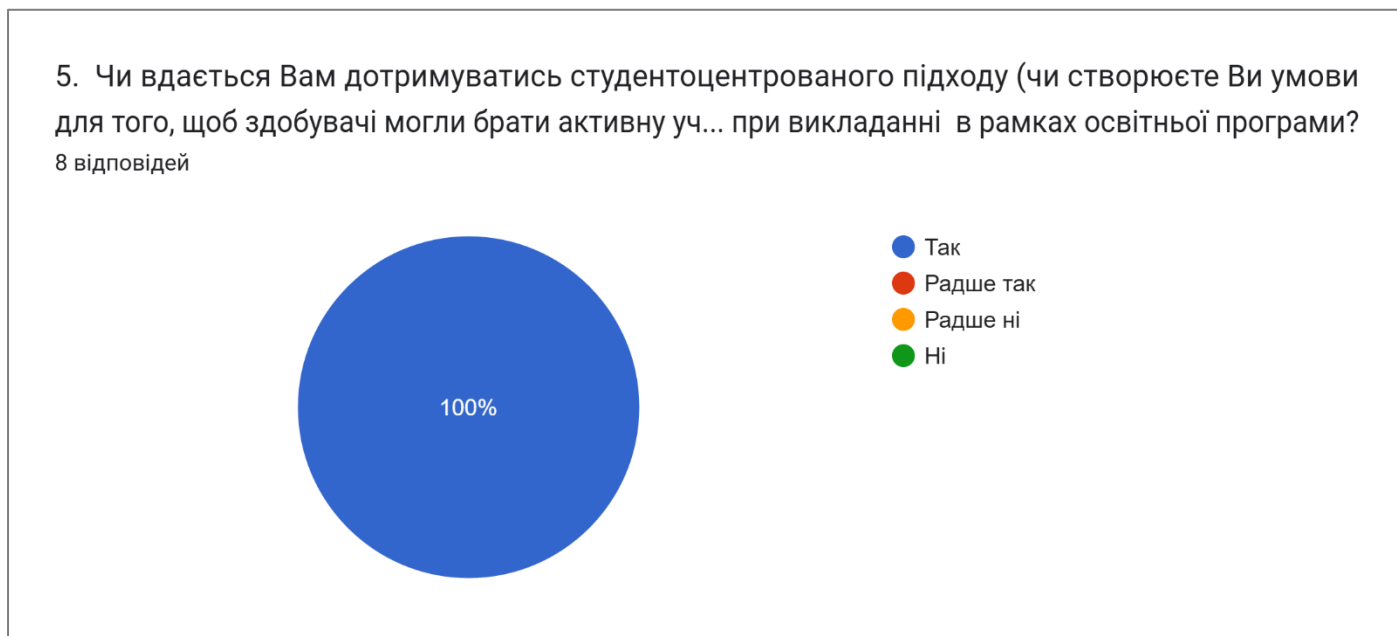
Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

Результати: так – 100% респондентів.



Питання 5 (обов'язкове): Чи вдається Вам дотримуватись **студентоцентрованого підходу** (чи створюєте Ви умови для того, щоб здобувачі могли брати активну участь в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати: так – 100% респондентів.



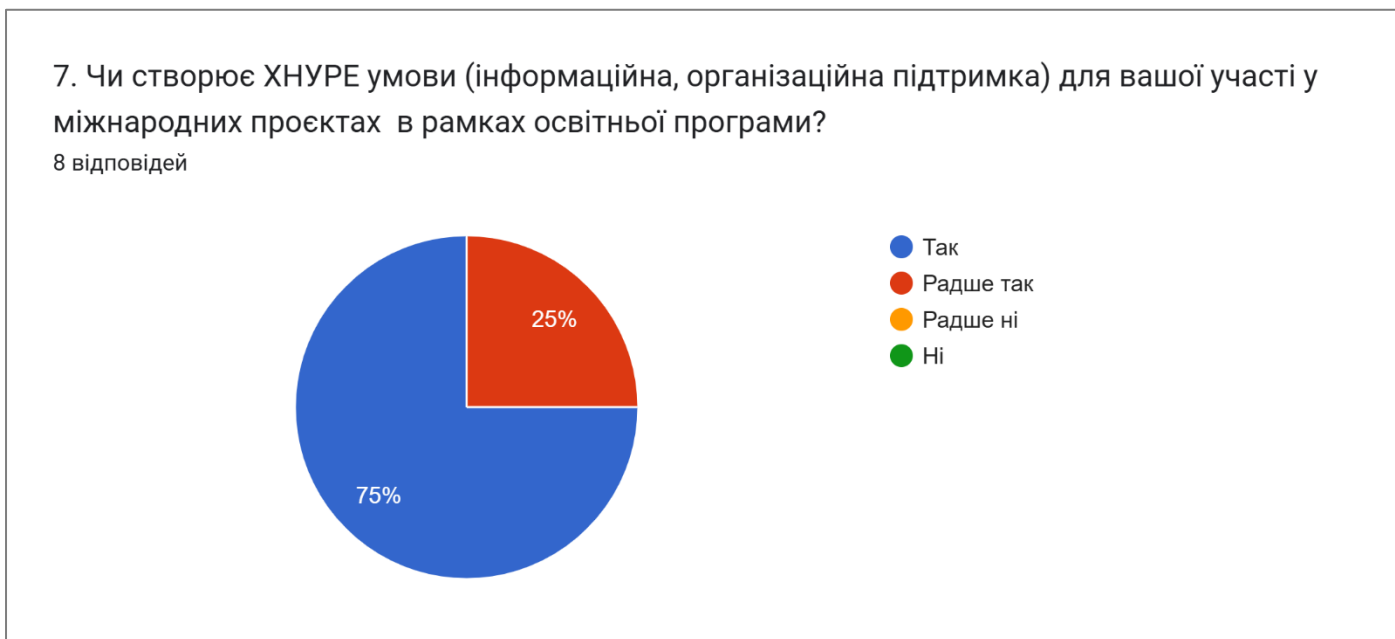
Питання 6 (обов'язкове): Які принципи **академічної свободи** Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	100%	Абсолютна більшість
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	100%	Абсолютна більшість
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	100%	Абсолютна більшість
4	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальнонавчальними	100%	Абсолютна більшість
	інше	немає	



Питання 7 (обов'язкове): Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 75% респондентів; радше так – 25% респондентів.



Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 50% респондентів; ні – 50% респондентів.

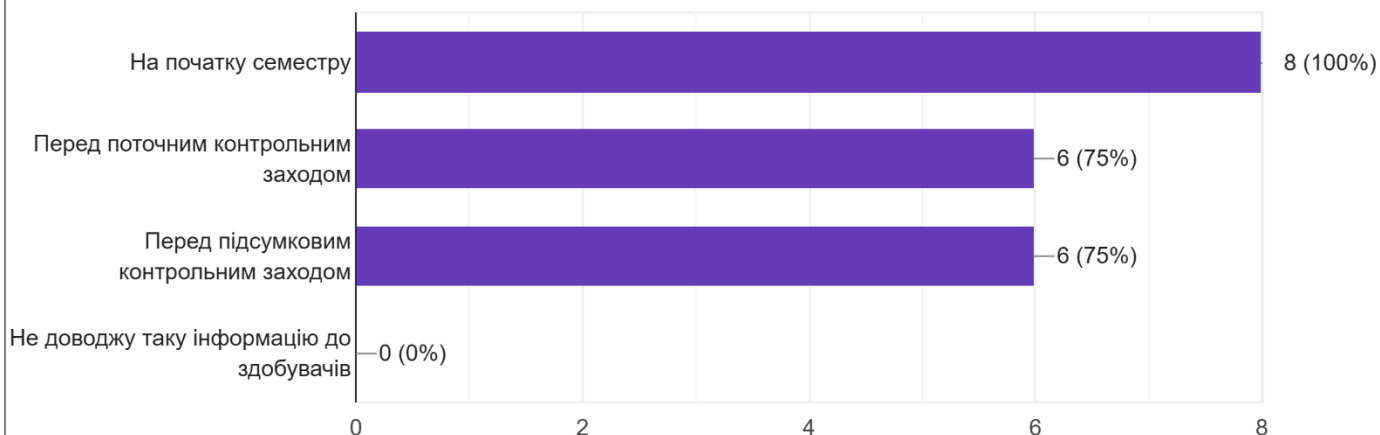


Питання 9 (обов'язкове): Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами? Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Примітка
1	На початку семестру	100%	Абсолютна більшість
2	Перед поточним контрольним заходом	75%	Більшість
3	Перед підсумковим контрольним заходом	75%	Більшість
4	Не доводжу таку інформацію до здобувачів	0%	немає
Інше		немає	

9. Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами? можна обрати кілька варіантів

8 відповідей

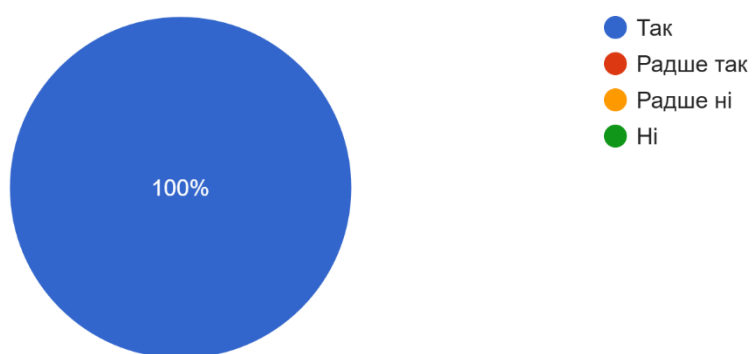


Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з **процедурою повторного проходження** контрольних заходів з Ваших дисциплін?

Результати: так – 100% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів з Ваших дисциплін?

8 відповідей



Питання 11 (обов'язкове): Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію** (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так – 87,5% респондентів; радше ні – 12,5% респондентів.



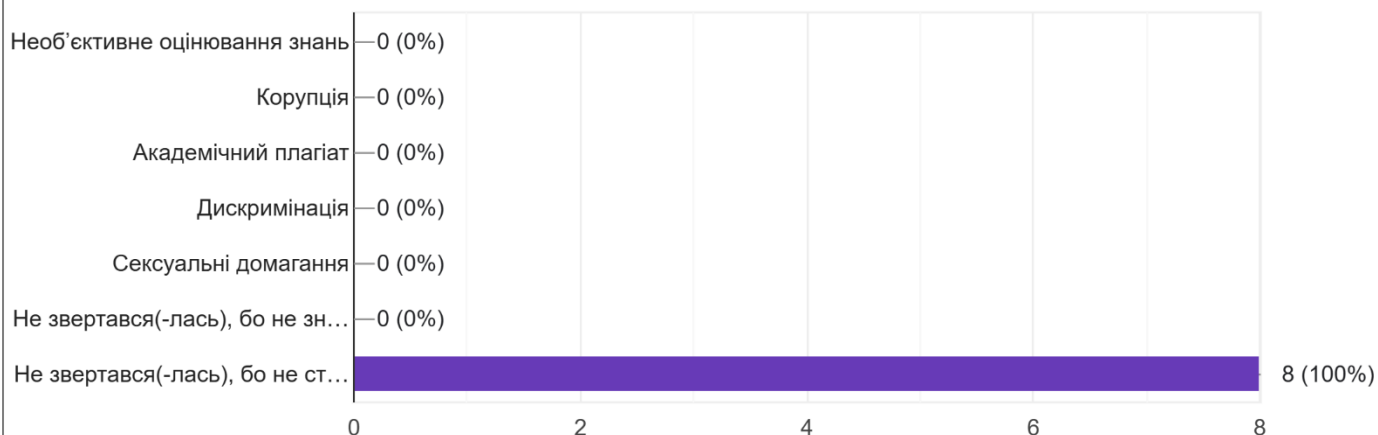
Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань **вирішення конфліктних ситуацій**, то через що саме?

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	0%	відсутній
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	100%	Більшість
	Інше...	немає	

12. Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме? можна обрати кілька варіантів

8 відповідей



Питання 13 (за бажанням): Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою

Отримано 1 відповідь:

№	Відповідь респондента (оригінальне написання збережено)	Примітка
1	1. Мої пропозиції раніше було надано у письмовій формі гаранту освітньої програми. 2. Вважаю необхідним та дуже доцільним включення до освітньої програми навчальної дисципліни "Маркетинг".	Рекомендацію передано гаранту ОП. Рекомендація розглядатиметься проектною групою під час оновлення ОП.

4. Результати опитування за ОПП «Економічна аналітика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (скорочено - **С1 бакалавр**)

4.1. Здобувачі – С1 бакалавр

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми «Економічна аналітика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини, спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулось протягом лютого – квітня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням: <https://forms.gle/e9DVgMGzxHJnUwrh9>. Анкета для опитування складалася з **24 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **3 відповіді**.

Мета опитування здобувачів С1 бакалавр – з'ясувати їхні реальні потреби, очікування та проблеми, пов'язані як з навчанням, так і з наступною професійною діяльністю. Це може стосуватися як загального задоволення процесом і результатами навчання, так і конкретних аспектів, таких як якість викладання, корисність отриманих компетентностей, ефективність роботи викладачів, доступність матеріалів, справедливість оцінювання тощо. Ця інформація необхідна для вдосконалення профілів освітніх програм, навчальних планів, окремих освітніх компонентів, методики викладання та підвищення якості освітнього процесу в цілому.

Перехідний період. Під час аналізу результатів анкетування слід враховувати, що кафедра відкрила набір на дану освітню програму лише у 2025-му році. Тобто респонденти цього анкетування – це здобувачі першого року навчання.

Висновки за результатами опитування здобувачів С1 бакалавр:

1. На думку здобувачів, **базових знань та навичок вистачає** для старту професійної діяльності: цілком достатньо – 66,7 % респондентів; в переважній більшості достатньо – 33,3% респондентів.
2. Здобувачі задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання: так, задоволені – 100% респондентів.
3. Здобувачів влаштовує **практична підготовка** в рамках навчання: так, влаштовує – 66,7% респондентів; радше так – 33,3% респондентів.
4. Здобувачі задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою: так, задоволені – 66,7% респондентів; радше так – 33,3% респондентів.
5. Здобувачі не надали **рекомендацій** до оновлення освітньої програми.
6. Здобувачі не надали **рекомендацій** для покращення **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі.
7. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**: так, інформації достатньо – 1 респондент. Хоча питання стосувалося старших здобувачів, здобувачі першого року навчання демонструють обізнаність.
8. Здобувачі не фіксують проблем з отриманням інформації щодо **вибору навчальних дисциплін**.
9. Здобувачі задоволені **методами навчання та викладання**: так, задоволені – 100% респондентів.
10. Здобувачі не фіксують зауважень щодо **методів навчання та викладання**.
11. Здобувачам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**: у повному обсязі – 100% респондентів.
12. Здобувачі відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено:

- Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо) – 100% респондентів;
- Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач» – 100% респондентів;

- Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань – 100% респондентів;
- Наставництво з боку викладачів – 100% респондентів.
- Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів – 100% респондентів;

Більшістю респондентів було відзначено:

- Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу – 66,7% респондентів;
- Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною – 66,7% респондентів.
- Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання – 66,7% респондентів;

13. Здобувачі в більшості ознайомлені з процедурами формування **індивідуальної освітньої траєкторії**: так, ознайомлені – 66,7% респондентів. Але є здобувачі, які недостатньо ознайомлені з процедурами формування індивідуальної освітньої траєкторії: радше ні, не ознайомлені – 33,3% респондентів.

Шляхи покращення: (1) посилити комунікацію зі здобувачами через кураторів, викладачів та студентський сенат – для інформування про можливості здобувачів формувати індивідуальну освітню траєкторію; (2) посилити щорічну інформаційну кампанію для здобувачів та викладачів про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії (через кафедральні медіа); (3) посилити консультаційну підтримку здобувачів у питаннях формування індивідуальної освітньої траєкторії.

14. Здобувачі відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 100% респондентів;
- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів;

Більшістю респондентів було відзначено:

- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 66,7% респондентів;
- Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками – 66,7% респондентів.
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загально визначеними – 66,7% респондентів.

15. Здобувачі мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі. Всі запропоновані в анкеті джерела були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів відзначено викладачів як джерело інформації – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено користування такими джерелами:

- Сайт і медіа університету – 66,7% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри – 66,7% респондентів;
- Куратор – 66,7% респондентів.

16. Здобувачі поінформовані про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** різними способами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були оцінені як наявні.

Абсолютна більшість респондентів відзначає інформування на початку семестру – 100% респондентів.

Також респонденти відзначають наявність таких форм інформування:

- Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо) – 66,7% респондентів;
- Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) – 33,3% респондентів.

Жоден з респондентів не обрав відповідь "Така інформація, як правило, не доводиться".

17. Здобувачів зрозуміло інформують про **форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**: так, зрозуміло – 100% респондентів.

18. Здобувачі в цілому ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання: ознайомлені у повному обсязі – 33,3% респондентів, ознайомлені у загальних рисах – 33,3% респондентів. Але 33,3% (1 респондент) обрав відповідь "Не ознайомлений(на)".

Шляхи покращення: (1) довести до відома всіх викладачів освітньої програми це зауваження для індивідуального опрацювання; (2) нагадати здобувачам про наявність опцій зворотного зв'язку з викладачами, яка дозволяє уточнювати усі питання щодо навчання, зокрема й організаційні – як через корпоративну пошту, так і під час консультацій, ([Графік консультацій](#) розміщений у відкритому доступі на сайті кафедри).

19. Здобувачі залучаються до **міжнародних активностей** ХНУРЕ: більшість респондентів обрала відповідь серед запропонованих в анкеті опцій.

Здобувачі беруть участь у наступних міжнародних активностях:

- участь у міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах – 33,3% респондентів;
- участь у програмах міжнародної мобільності – 33,3% респондентів;

Але в опції "інші" також було надано відповіді, які свідчать, що частина здобувачів не залучається до міжнародних активностей ХНУРЕ.

Шляхи покращення: (1) активізувати інформаційну кампанію про міжнародні активності ХНУРЕ в акаунтах соціальних мереж кафедри; (2) посилити комунікацію з міжнародними відділами ХНУРЕ для інформування, консультування та підтримки здобувачів у питанні залучення до міжнародних активностей ХНУРЕ.

20. Здобувачі відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено:

- Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності – 100% респондентів;
- Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів – 100% респондентів.

Також респонденти відзначають, що мали практику використання таких форм забезпечення академічної доброчесності:

- Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо) – 33,3% респондентів;
- Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання – 33,3% респондентів;
- Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики – 33,3% респондентів;
- Надання повної інформації щодо результатів навчання – 33,3% респондентів;
- Вимоги викладачів посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей – 33,3% респондентів;
- Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами – 33,3% респондентів;
- Публічне реагування на порушення академічної доброчесності – 33,3% респондентів.

21. Здобувачам вистачає **онлайн-ресурсів**, які їм надаються в ХНУРЕ для навчання: так, вистачає – 100% респондентів.

22. Здобувачі мають доступ до різних **онлайн-інструментів** для навчання та взаємодії з викладачами в ХНУРЕ, серед яких респондентами були вказані як найбільш зручні: (1) єдина електронна платформа навчання dl.nure.ua; (2) сервіси корпоративних доменів, зокрема - nure-пошта; (3) сервіси Google.

23. Здобувачі користуються заходами **соціальної підтримки** ХНУРЕ. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні, серед них:

- Допомога куратора – 100% респондентів;
- Ініціативи студентського сенату – 100% респондентів;
- Заходи студентської профспілки – 66,7% респондентів.
- Сайт і медіа кафедри, університету – 33,3% респондентів;

24. Здобувачі не стикалися з **конфліктними ситуаціями**: не зверталися по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій, бо не стикалися з такими випадками – 100% респондентів.

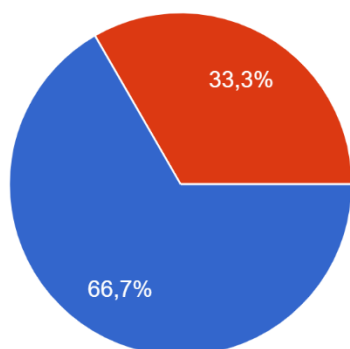
Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності? Результати:

№	Чи достатньо знань та навичок для старту в професійній діяльності	% респондентів
1	Так, думаю, що цілком достатньо	66,7%
2	В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого місця	33,3%
3	Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримувати додаткові компетентності в суттєвому обсязі	0%
4	Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеться опанувати в процесі трудової діяльності	0%
5	Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться	0%
інше		

1. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності?

3 відповіді

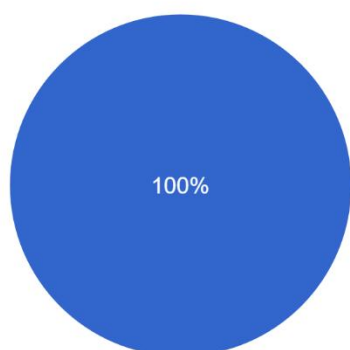


- Так, думаю, що цілком достатньо
- У переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого м...
- Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримув...
- Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеть...
- Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться

Питання 2 (обов'язкове): Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання? Результати: так, задоволені – 100% респондентів.

2. Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

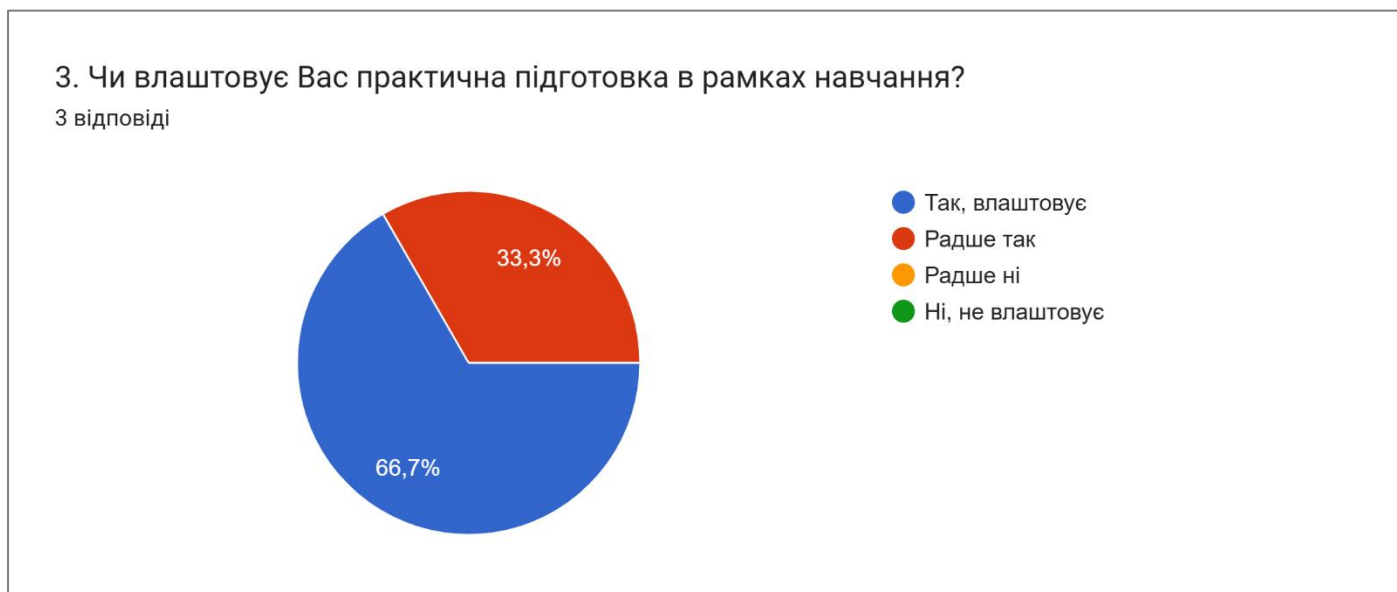
3 відповіді



- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на)

Питання 3 (обов'язкове): Чи влаштовує Вас **практична підготовка** в рамках навчання?

Результати: так, влаштовує – 66,7% респондентів; радше так – 33,3% респондентів.



Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **соціальними навичками / soft skills** (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, працювати в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

Результати: так, задоволені – 66,7% респондентів; радше так – 33,3% респондентів.



Питання 5 (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте особливо гостро (якщо такі є)

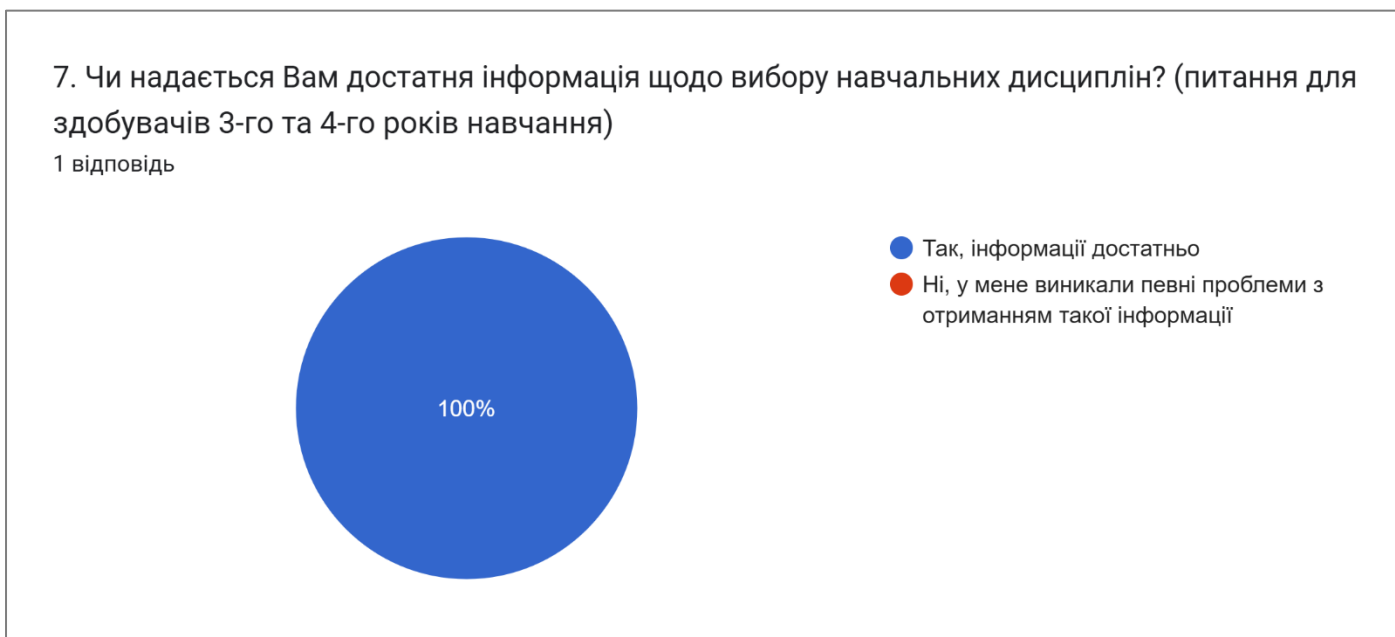
Отримано 0 відповідей.

Питання 6 (за бажанням): Якщо Ви вважаєте, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі (подивитись можна тут: <https://eces.nure.ua/studentam/navchalni-plani-ta-osvitni-programi>, програма вашого року вступу), вкажіть такі компетентності

Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (за бажанням): Чи надається Вам достатня інформація щодо вибору навчальних дисциплін? (питання для здобувачів 3-го та 4-го років навчання)

Результати: отримано 1 відповідь: Так, інформації достатньо.

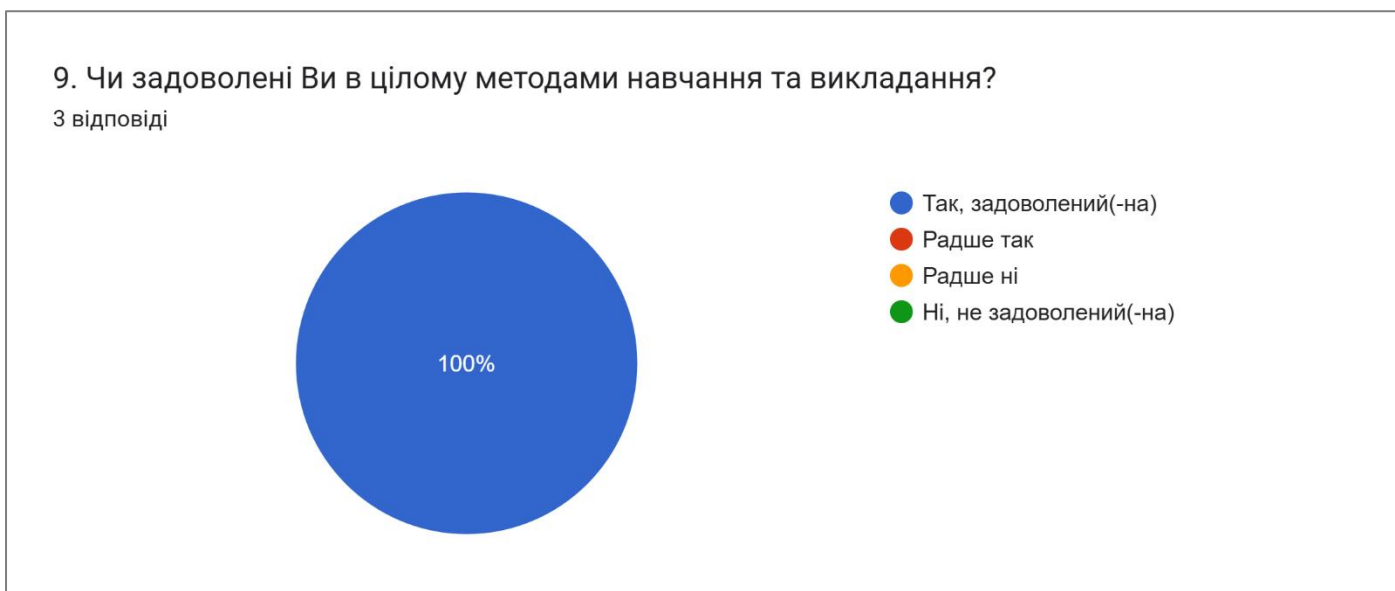


Питання 8 (за бажанням): Якщо у Вас виникали проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін – вкажіть їх, будь-ласка (питання для здобувачів 3-го та 4-го курсів):

Отримано 0 відповідей

Питання 9 (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

Результат: так, задоволені – 100% респондентів.

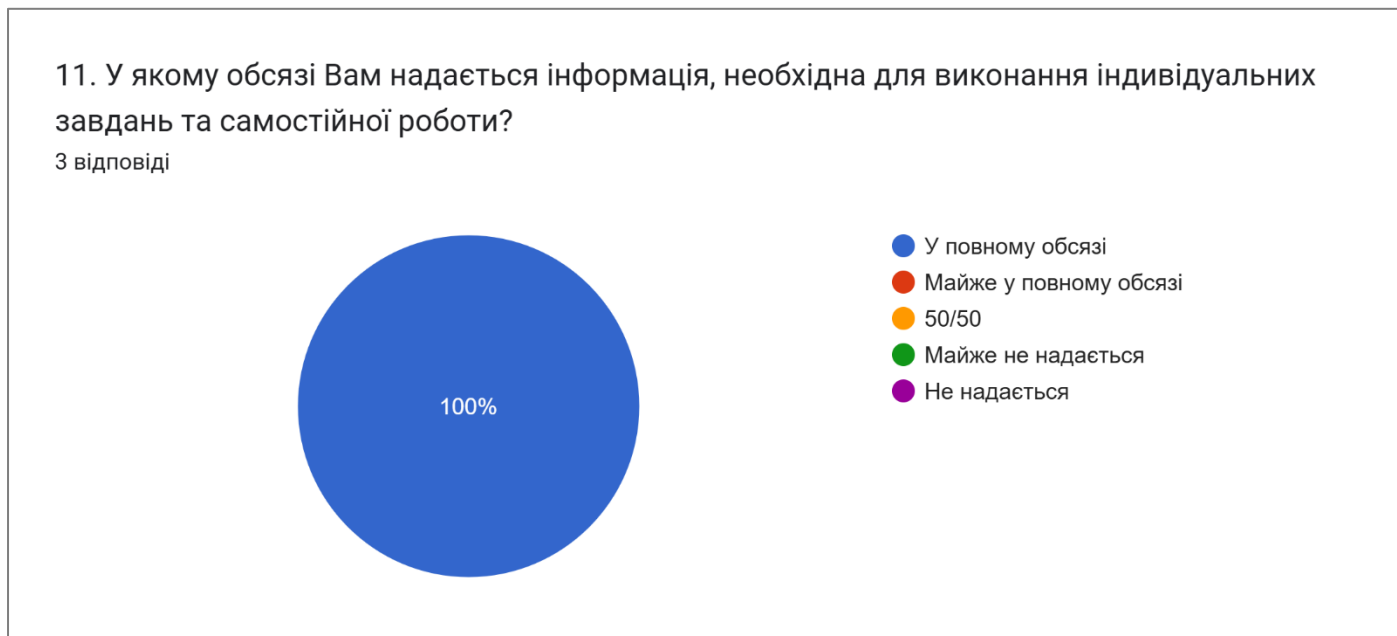


Питання 10 (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь-ласка

Отримано 0 відповідей.

Питання 11 (обов'язкове): У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**?

Результат: у повному обсязі – 100% респондентів.

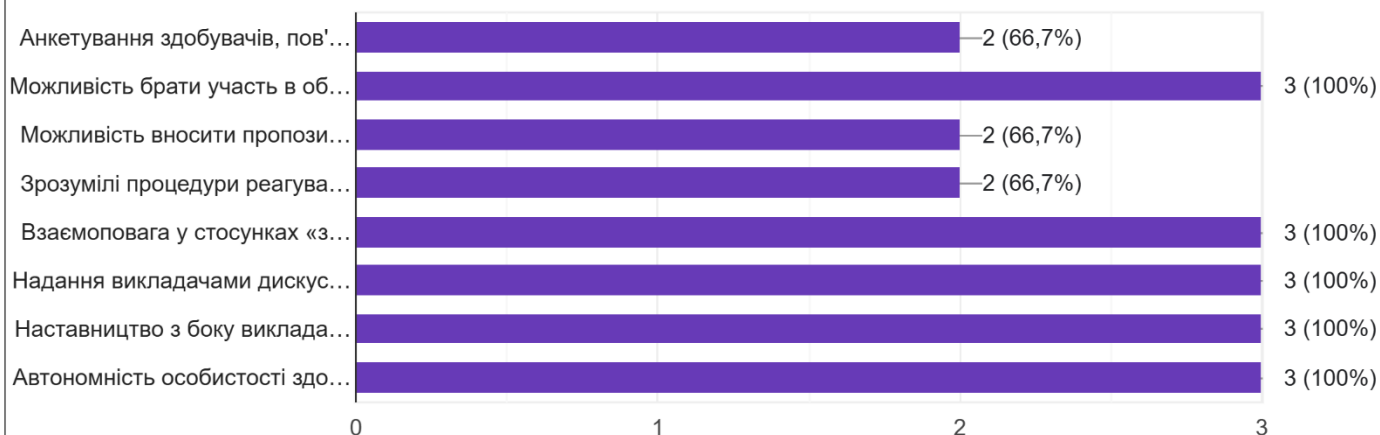


Питання 12 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (**студентоцентрованому підходу**)?

Результати:

№	Ознаки студентоцентрованого підходу	% респондентів	Примітка
1	Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу	66,7%	Більшість
2	Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)	100%	Абсолютна більшість
3	Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (коригувати кількість часу на лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійну роботу)	66,7%	Більшість
4	Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання	66,7%	Більшість
5	Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач»	100%	Абсолютна більшість
6	Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань	100%	Абсолютна більшість
7	Наставництво з боку викладачів	100%	Абсолютна більшість
8	Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів	100%	Абсолютна більшість
9	Інше		

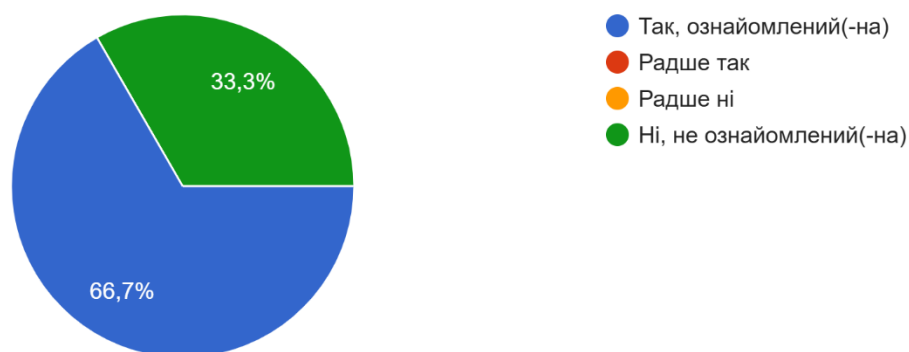
12. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студенто...аному підходу)? Можна обрати кілька варіантів
3 відповіді



Питання 13 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати **індивідуальну освітню траєкторію** (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так, ознайомлені – 66,7% респондентів; ні, не ознайомлені – 33,3% респондентів.

13. Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись з... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?
3 відповіді



Питання 14 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння академічній свободі здобувачів під час Вашого навчання?

Результати:

№	Ознаки академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	100%	Абсолютна більшість
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	100%	Абсолютна більшість
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	66,7%	Більшість
4	Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками	66,7%	Більшість
5	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальнонавчальними	66,7%	Більшість
Інше:		немає	



Питання 15 (обов'язкове): Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

Результати:

№	Джерело інформації щодо навчання	% респондентів	Примітка
1	Сайт і медіа університету	66,7%	Більшість
2	Сайт і медіа кафедри	66,7%	Більшість
3	Викладачі	100%	Абсолютна більшість
4	Куратор	66,7%	Більшість
Інше...			

15. Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибірок... користуєтесь? Можна обрати кілька варіантів
3 відповіді



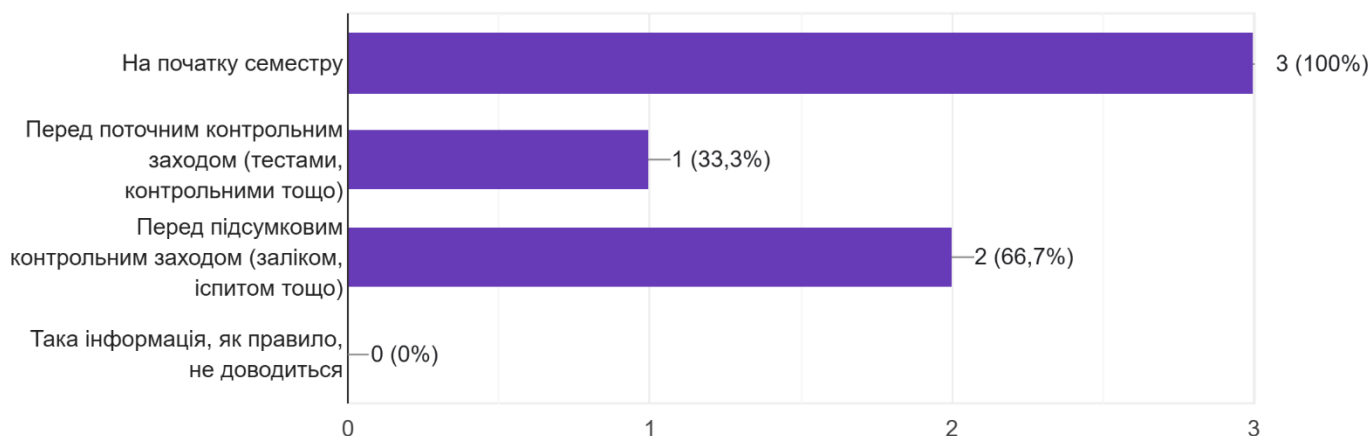
Питання 16 (обов'язкове): Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання?

Результати:

№	Момент інформування про контроль та оцінювання	% респондентів	Примітки
1	На початку семестру	100%	Абсолютна більшість
2	Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо)	33,3%	Має місце
3	Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо)	66,7%	Більшість
4	Така інформація, як правило, не доводиться	0%	
Інше...		немає	

16. Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання? Можна обрати кілька варіантів

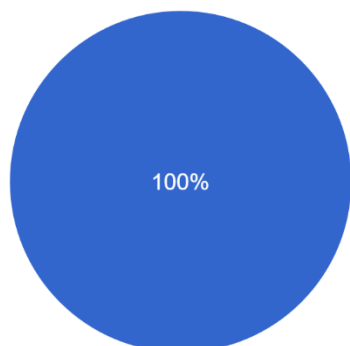
3 відповіді



Питання 17 (обов'язкове): Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання? Результат: так, зрозуміло – 100% респондентів.

17. Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

3 відповіді

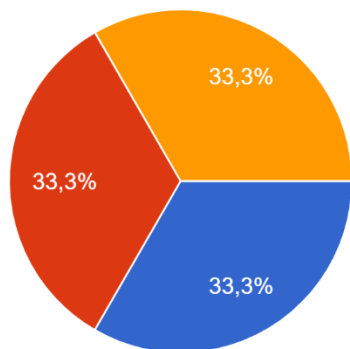


- Так, зрозуміло
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не зрозуміло

Питання 18 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів під час навчання? Результати: ознайомлені у повному обсязі – 33,3% респондентів; ознайомлені у загальних рисах – 33,3% респондентів; не ознайомлені – 33,3% респондентів.

18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів під час навчання?

3 відповіді



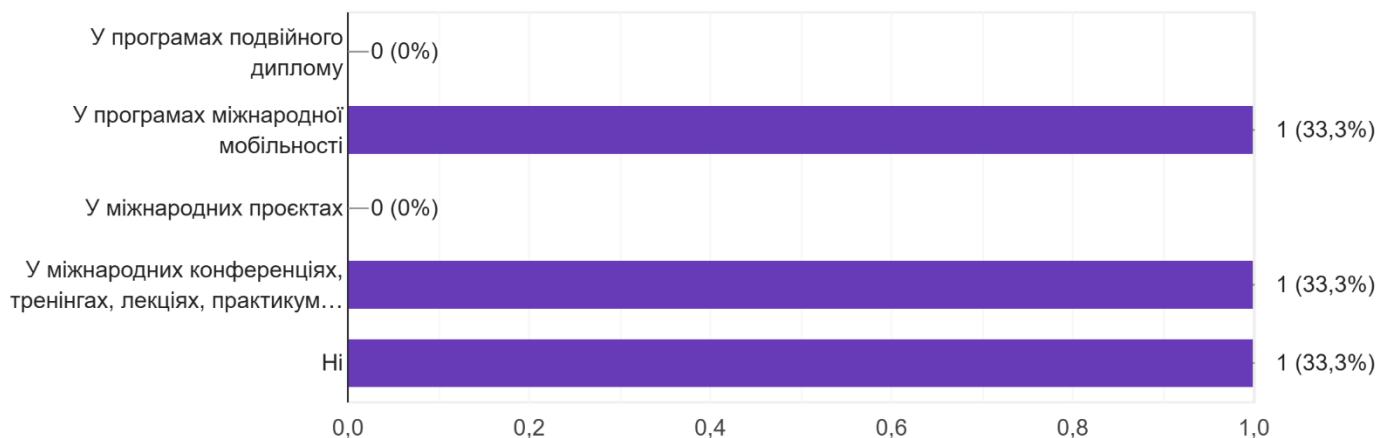
- Ознайомлений(-на) у повному обсязі
- Ознайомлений(-на) у загальних рисах
- Не ознайомлений(-на)

Питання 19 (обов'язкове): Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ? Результати:

№	Міжнародні активності	% респондентів	Примітки
1	У програмах подвійного диплому	0%	Опція не використовується
2	У програмах міжнародної мобільності	33,3%	Опція використовується
3	У міжнародних проектах	0%	Опція не використовується
4	У міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах	33,3%	Опція використовується
інше			
	Ні	33,3%	1 респондент, вказує, що не залучений до міжнародних активностей

19. Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ? Можна обрати кілька варіантів

3 відповіді



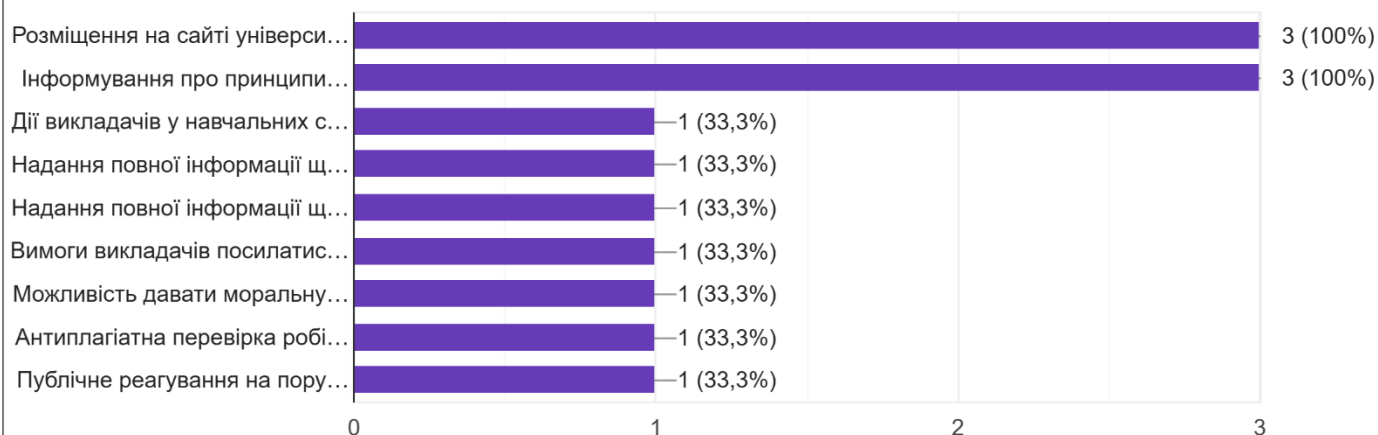
Питання 20 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

Результати:

№	Способи забезпечення академічної доброчесності	% респондентів	Примітки
1	Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності	100%	Абсолютна більшість
2	Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів	100%	Абсолютна більшість
3	Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики	33,3 %	Має місце
4	Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання	33,3 %	Має місце
5	Надання повної інформації щодо результатів навчання	33,3 %	Має місце
6	Вимоги викладачів посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	33,3 %	Має місце
7	Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами	33,3 %	Має місце
8	Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо)	33,3 %	Має місце
9	Публічне реагування на порушення академічної доброчесності	33,3 %	Має місце
Інше...		немає	

20. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання? Можна обрати кілька варіантів

3 відповіді

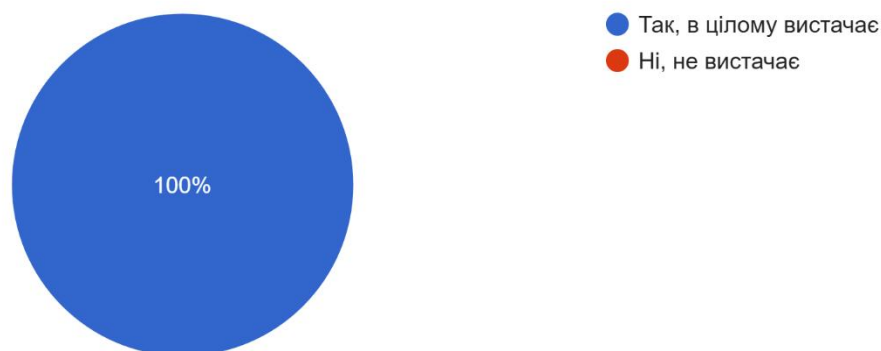


Питання 21 (обов'язкове): Чи достатньо **онлайн-ресурсів** надає ХНУРЕ Вам для навчання?

Результат: так, в цілому вистачає – 100% респондентів.

21. Чи достатньо онлайн-ресурсів надає ХНУРЕ Вам для навчання?

3 відповіді



Питання 22 (обов'язкове): Вкажіть, якими **онлайн-інструментами** в ХНУРЕ Вам зручно користуватись для навчання та взаємодії з викладачами. Результати:

№	Онлайн-ресурси (збережено оригінальний правопис)
1	електронна пошта, ДЛ
2	DL, пошта
3	Gmail, Google

Питання 23 (обов'язкове): Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ?

Результати:

№	Заходи підтримки здобувачів	% респондентів	Висновок
1	Ініціативи студентського сенату	100%	Абсолютна більшість
2	Заходи студентської профспілки	66,7%	Більшість
3	Допомога куратора	100%	Абсолютна більшість
4	Сайт і медіа кафедри, університету	33,3%	Має місце
Інше...			



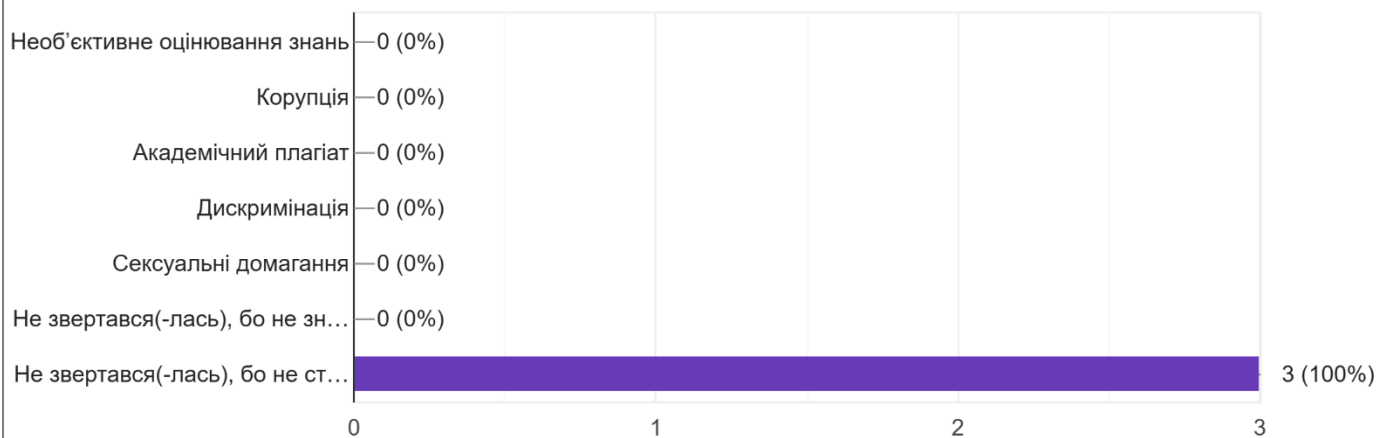
Питання 24 (обов'язкове): Для вирішення яких **конфліктних ситуацій** Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету?

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	0%	відсутній
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	100%	Абсолютна більшість
Інше...			

24. Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету? Можна обрати кілька варіантів

3 відповіді



4.2. Викладачі – С1 бакалавр

Опитування викладачів освітньо-професійної програми «Економічна аналітика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини, спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулось протягом лютого – квітня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням: <https://forms.gle/6LE4JvM18CFozR1f9>. Анкета для опитування складалася з **13 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **5 відповідей**. Більшість респондентів (4 із 5) демонструє узгоджену позитивну оцінку. Також виявлено одну анкету з атиповим профілем відповідей, що суттєво відрізняється від узгодженого патерну інших респондентів. З огляду на малу вибірку, її вплив на агреговані показники є значним, тому додатковий аналіз цієї анкети наведений окремо в додатку.

Мета опитування викладачів С1 бакалавр – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та внести необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

Перехідний період. Під час аналізу результатів анкетування слід враховувати, що кафедра відкрила набір на дану освітню програму лише у 2025-му році.

Висновки за результатами опитування викладачів С1 бакалавр:

- Більшість викладачів бере участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 80% респондентів. Одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)
- Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною** під час перегляду/оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 80% респондентів. Одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)
- Викладачі відчують **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 80% респондентів; одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)
- В ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм та методів викладання: так – 100% респондентів.
- Викладачам вдається дотримуватися **студентоцентрованого підходу** при викладанні в рамках освітньої програми: так – 80% респондентів; радше так – 20% респондентів.
- Викладачі запроваджують принципи **академічної свободи** при викладанні в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютна більшість викладачів вказує на поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 80% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 80% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними – 80% респондентів.

7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 80% респондентів; радше так – 20% респондентів.

8. Викладачі беруть участь у **міжнародних проєктах**: так – 80% респондентів. Одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)

9. Викладачі доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 100% респондентів.

Також викладачі на практиці застосовують інформування:

- Перед поточним контрольним заходом – 60% респондентів;

- Перед підсумковим контрольним заходом – 60% респондентів.

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** зі своїх дисциплін: так – 100% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію**: так — 80% респондентів; одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)

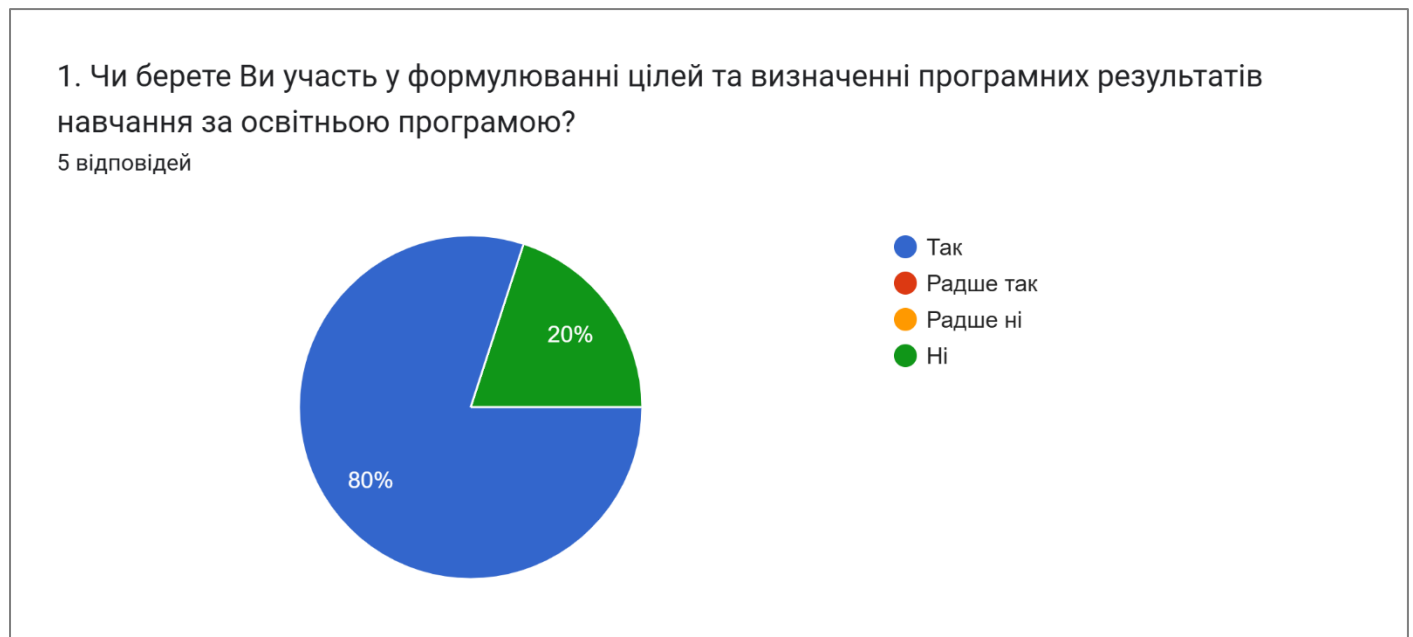
12. Більшість респондентів не стикалася з конфліктними ситуаціями і, відповідно, не зверталася по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 80% респондентів; одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)

13. В рамках цього анкетування викладачі не надавали рекомендацій для підвищення якості освітнього процесу.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 80% респондентів; ні – 20% респондентів.

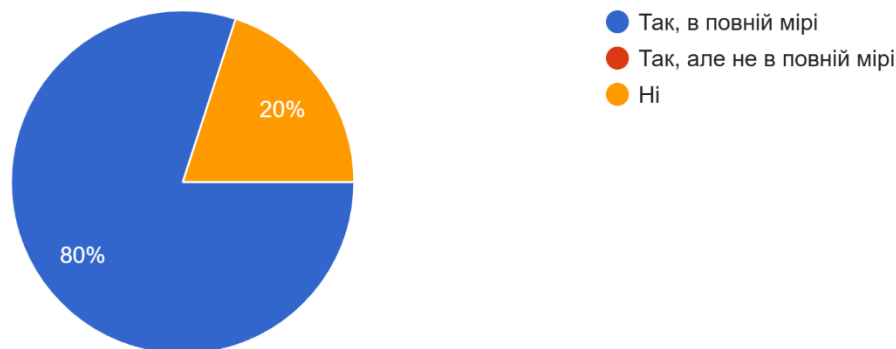


Питання 2 (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 80% респондентів; ні – 20% респондентів.

2. Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час ...егляду /оновлення змісту освітньої програми?

5 відповідей

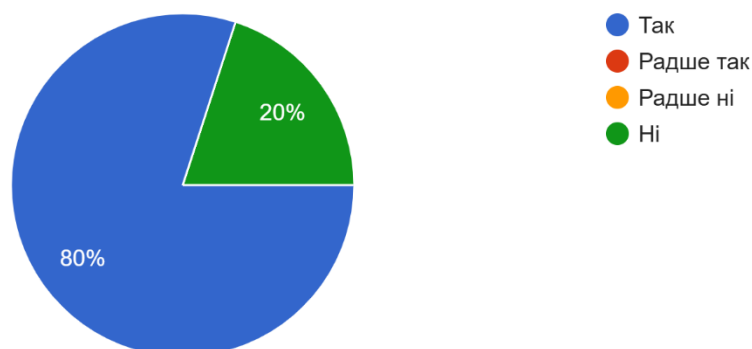


Питання 3 (обов'язкове): Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

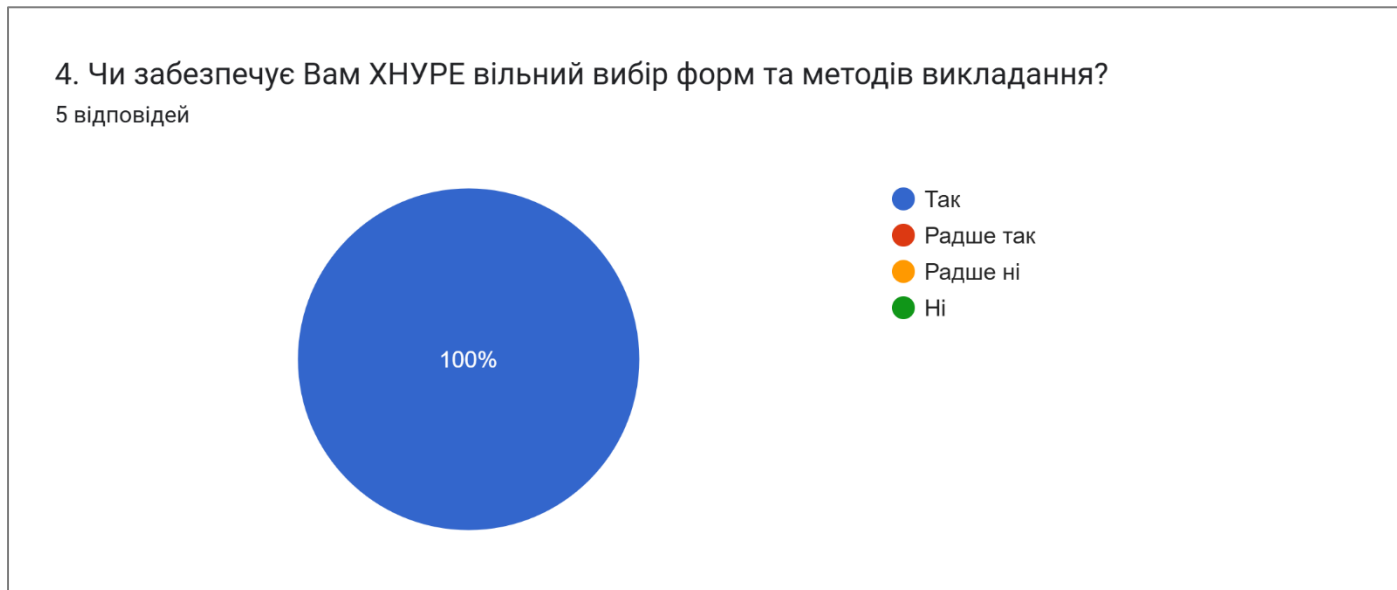
Результати: так – 80% респондентів; ні – 20% респондентів.

3. Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

5 відповідей



Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання? Результати: так – 100% респондентів.



Питання 5 (обов'язкове): Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (чи створюєте Ви умови для того, щоб здобувачі могли брати активну участь в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати: так – 80% респондентів; радше так – 20% респондентів.

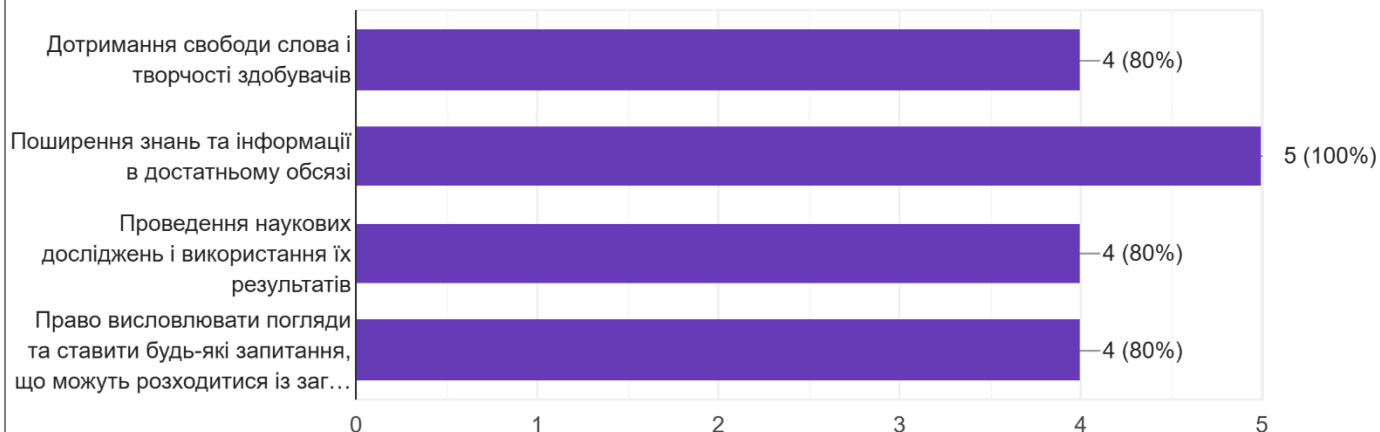


Питання 6 (обов'язкове): Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	80%	Більшість
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	100%	Абсолютна більшість
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	80%	Більшість
4	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними	80%	Більшість
	Інше	немає	

6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? можна обрати кілька варіантів

5 відповідей

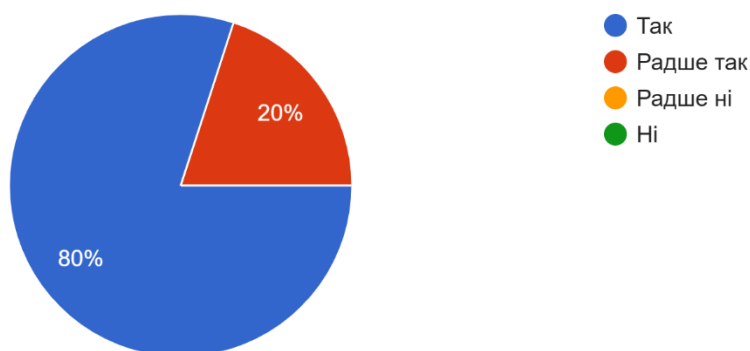


Питання 7 (обов'язкове): Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проектах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 80% респондентів; радше так – 20% респондентів.

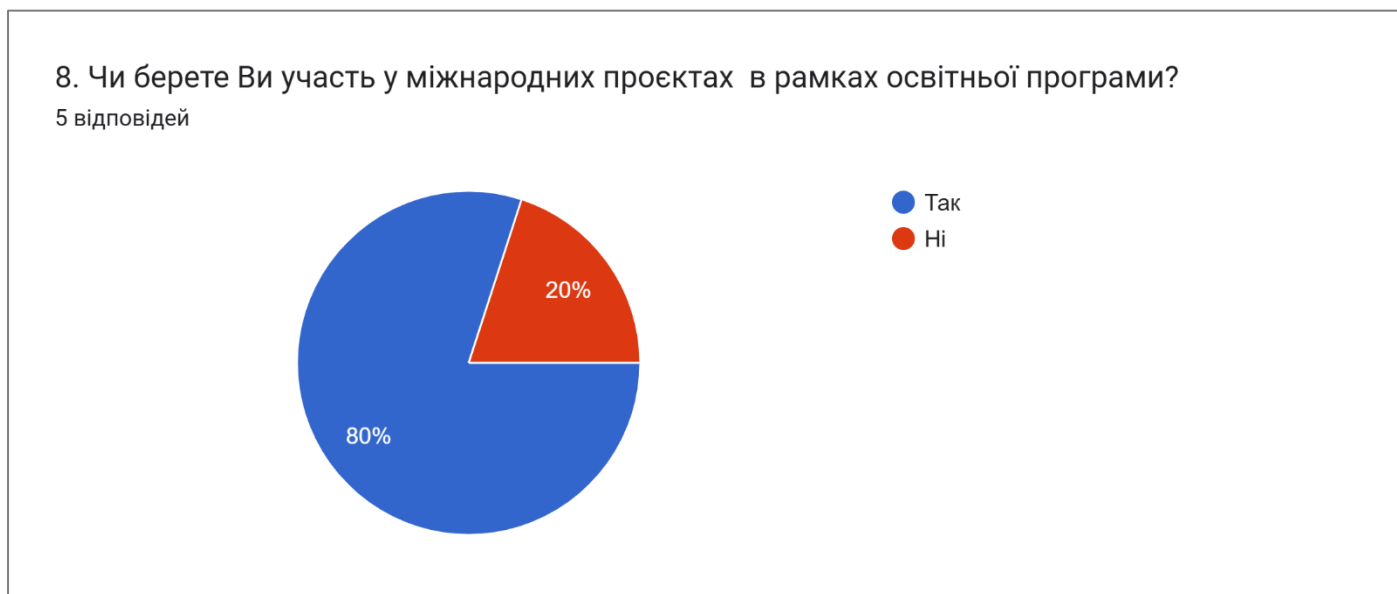
7. Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проектах в рамках освітньої програми?

5 відповідей



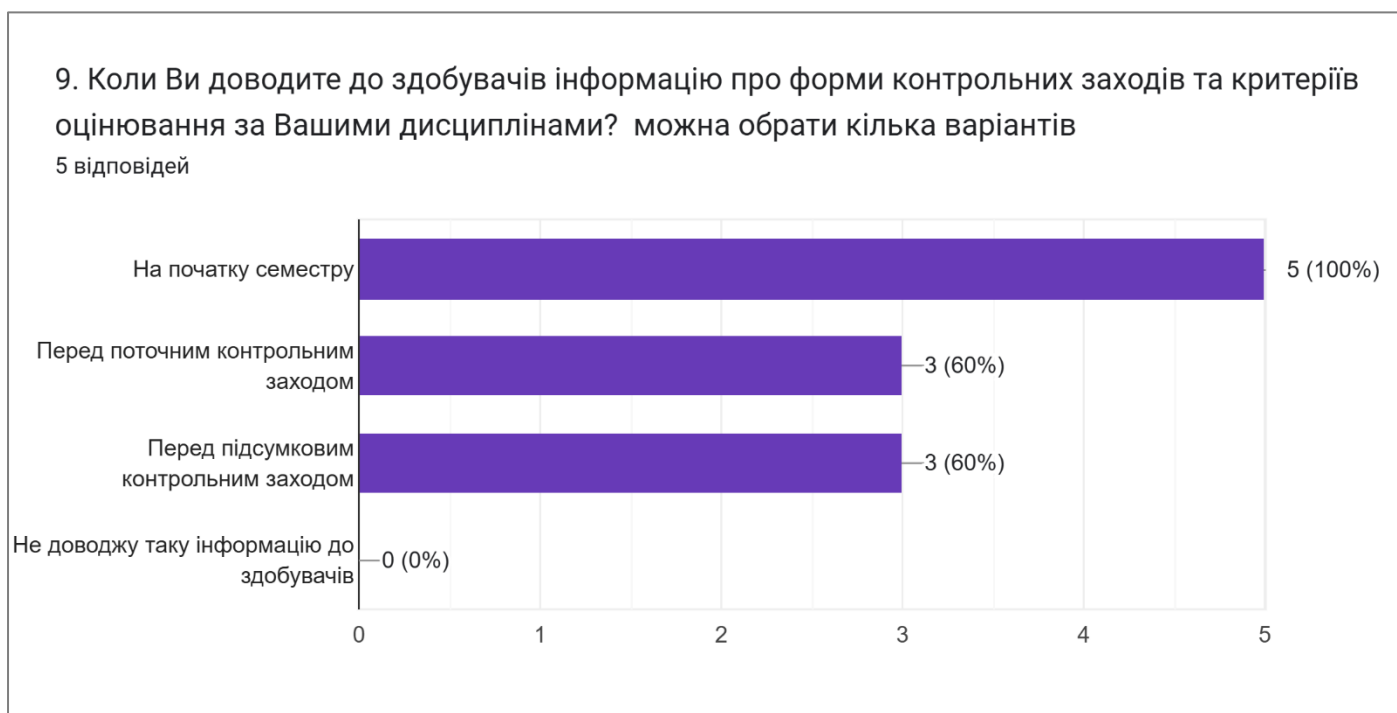
Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 80% респондентів; ні – 20% респондентів.



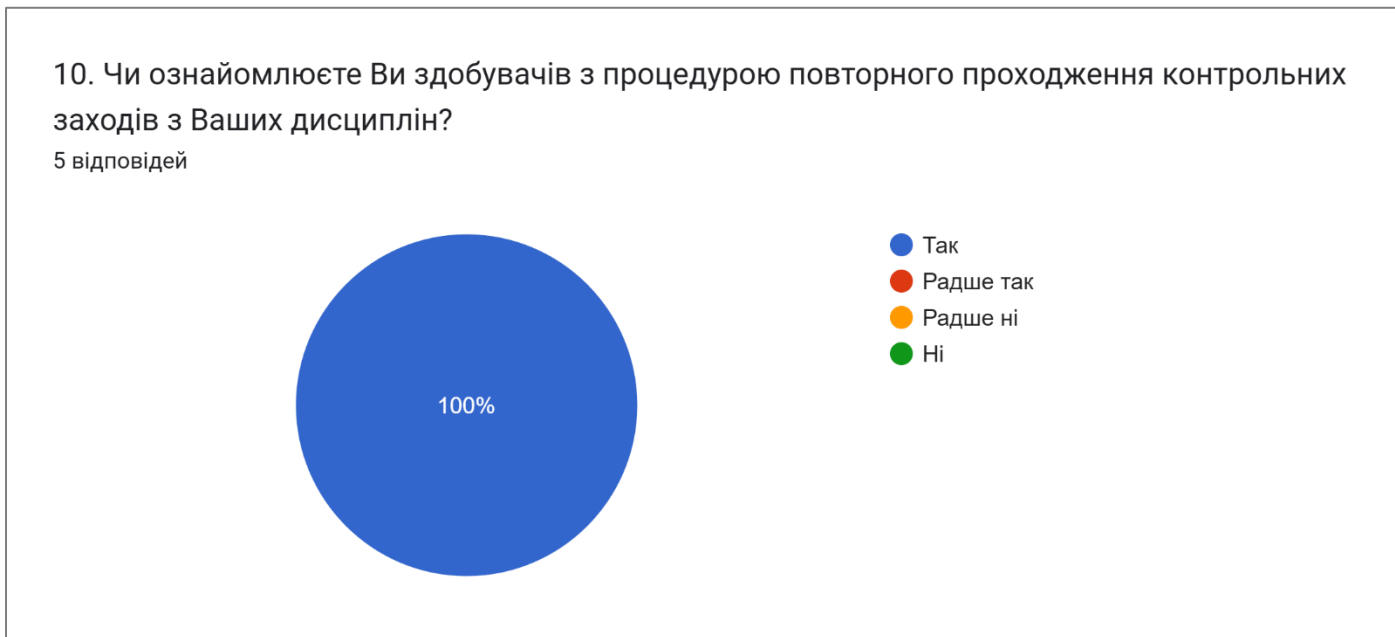
Питання 9 (обов'язкове): Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами? Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Примітка
1	На початку семестру	100%	Абсолютна більшість
2	Перед поточним контрольним заходом	60%	Має місце в практиці
3	Перед підсумковим контрольним заходом	60%	Має місце в практиці
4	Не доводжу таку інформацію до здобувачів	0%	
	Інше	немає	



Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з **процедурою повторного проходження** контрольних заходів з Ваших дисциплін?

Результати: так – 100% респондентів.



Питання 11 (обов'язкове): Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію** (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так – 80% респондентів; радше ні – 20% респондентів.



Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме? Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	20%	Має місце
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	80%	Більшість
Інше...		немає	



Питання 13 (необов'язкове): Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою

Отримано 0 відповідей

5. Результати опитування за ОПП «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка (скорочено - **051 бакалавр**)

5.1. Здобувачі – 051 бакалавр

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка відбулося протягом лютого – квітня 2026 року.

Мета опитування здобувачів 051 бакалавр – з'ясувати їхні реальні потреби, очікування та проблеми, пов'язані як з навчанням, так і з наступною професійною діяльністю. Це може стосуватися як загального задоволення процесом і результатами навчання, так і конкретних аспектів, таких як якість викладання, корисність отриманих компетентностей, ефективність роботи викладачів, доступність матеріалів, справедливості оцінювання тощо. Ця інформація необхідна для вдосконалення профілів освітніх програм, навчальних планів, окремих освітніх компонентів, методики викладання та підвищення якості освітнього процесу в цілому.

Опитування було доступне за посиланням: <https://forms.gle/CHUWsaE9vuQ8mVeb6>. Анкета для опитування складалася з **24 питань**. Опитування відбувалося анонімно. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних page-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Було отримано **5 відповідей**. Більшість респондентів (4 із 5) демонструє узгоджену позитивну оцінку. Одна анкета містить відмінну позицію із значним відхиленням оцінок від загальної тенденції, а також внутрішні суперечності у відповідях. У зв'язку з цим таку анкету було класифіковано як сплеск та не включено до узагальнених висновків, щоб уникнути викривлення результатів при малій вибірці, натомість її аналіз проведено окремо у додатку А.

Перехідний період.

Під час аналізу результатів анкетування слід враховувати, що з 2025 року кафедра здійснює паралельне навчання за двома освітніми програмами спеціальності Економіка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти:

- завершуються цикли підготовки здобувачів за програмою «*Економічна кібернетика*» (чинна ще протягом перехідного періоду),
- розпочато набір на оновлену програму «*Економічна аналітика*».

Більшість зауважень респондентів стосується потреби в оновленні змісту освітніх компонентів, розширенні практичної підготовки та наблизенні навчання до актуальних вимог ринку праці. Ці сигнали були враховані при розробці нової освітньої програми, де зміст дисциплін та практичні завдання вже приведені у відповідність до сучасних запитів.

Водночас, для студентів, які ще продовжують навчання за програмою «*Економічна кібернетика*», кафедра реалізує заходи з актуалізації освітнього процесу (оновлення окремих методів навчання, залучення сучасних інструментів, розширення вибіркової можливості тощо). Це дозволяє зменшити розрив між очікуваннями здобувачів та потребами ринку до завершення перехідного періоду.

Таким чином, отримані результати анкетування розглядаються у двох контекстах: як підтвердження необхідності оновлення, що вже відбулося через впровадження нової програми, так і як орієнтир для подальшого вдосконалення освітнього процесу і постійного моніторингу його відповідності сучасним викликам.

Висновки за результатами опитування здобувачів 051 бакалавр:

1. На думку більшості здобувачів, **базових знань та навичок достатньо** для старту професійної діяльності:

- цілком достатньо – 40 % респондентів;
- у переважній більшості достатньо – 40% респондентів.

Водночас одна анкета містить відмінну оцінку, що розглядається окремо (див. додаток)

2. Здобувачі задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання:

- так, задоволені – 60% респондентів;
- радше так – 40% респондентів.

3. Здобувачів в цілому влаштовує **практична підготовка** в рамках навчання:

- так, влаштовує – 60% респондентів;
- радше так – 20% респондентів.

Одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)

4. Здобувачі в цілому задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою:

- так, задоволені – 60% респондентів;
- радше так – 20% респондентів.

Одна анкета містить відмінну позицію та розглядається окремо (див. додаток)

5. Здобувачі не конкретизували **рекомендації** до оновлення ОП. Окрема відповідь має виражений індивідуальний характер і розглядається додатково (див. додаток).

6. Здобувачі не надали **рекомендацій** для покращення **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі.

7. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**:

- так, інформації достатньо – 100% респондентів.

8. Здобувачами не зафіксовано проблем з отриманням інформації щодо **вибору навчальних дисциплін** (жодної відповіді).

9. Здобувачі в цілому задоволені **методами навчання та викладання**:

- так, задоволені – 60% респондентів,
- радше так – 20% респондентів.

Одна анкета містить відмінну оцінку, що розглядається окремо (див. додаток)

10. Більшість здобувачів не висловлює зауважень щодо **методів навчання та викладання**. Одна відповідь має виражений індивідуальний характер і розглядається додатково (див. додаток).

11. Здобувачам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**:

- у повному обсязі – 80% респондентів.

Одна анкета містить відмінну позицію, що розглядається окремо (див. додаток).

12. Здобувачі відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу – 100% респондентів;
- Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач» – 80% респондентів.

Також здобувачі відмічають наявність таких ознак студентоцентрованого підходу:

- Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо) – 40% респондентів;
- Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань – 40% респондентів;
- Наставництво з боку викладачів – 40% респондентів;
- Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів – 40% респондентів;
- Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною – 20% респондентів.
- Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання – 20% респондентів;

Окрема відповідь має виражену особисту оцінку і розглядається додатково (див. додаток).

13. Здобувачі в цілому ознайомлені з процедурами формування **індивідуальної освітньої траєкторії**:

- так, ознайомлені – 40% респондентів;

- радше так – 40% респондентів

Одна анкета містить відмінну позицію, що розглядається окремо (див. додаток)

14. Здобувачі відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Всі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 80% респондентів;
- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 80% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними – 80% респондентів.

Також респонденти вказують на наявність таких проявів академічної свободи:

- Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками – 40% респондентів.
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 20% респондентів.

Окрема відповідь має виражену особисту оцінку і розглядається додатково (див. додаток).

15. Здобувачі мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі. Всі запропоновані в анкеті джерела були оцінені як наявні.

Більшістю респондентів було відзначено користування такими джерелами:

- Сайт і медіа кафедри – 80% респондентів;
- Викладачі – 80% респондентів;
- Куратор – 80% респондентів;
- Сайт і медіа університету – 60% респондентів.

16. Здобувачі поінформовані про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** різними способами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були оцінені як наявні.

Більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 80% респондентів.

Також респонденти відзначають наявність таких форм інформування:

- Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо) – 40% респондентів;
- Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо) – 20% респондентів.

Жоден з респондентів не обрав відповідь "Така інформація, як правило, не доводиться".

17. Здобувачів у цілому зрозуміло інформують про **форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**:

- так, зрозуміло – 80% респондентів.

Одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток).

18. Здобувачі в цілому ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання:

- ознайомлені у повному обсязі – 40 % респондентів,
- ознайомлені у загальних рисах – 60% респондентів.

Шляхи покращення: (1) довести до відома всіх викладачів освітньої програми це зауваження для індивідуального опрацювання; (2) нагадати здобувачам про наявність опцій зворотного зв'язку з викладачами, яка дозволяє уточнювати усі питання щодо навчання, зокрема й організаційні – як через корпоративну пошту, так і під час консультацій, ([Графік консультацій](#) розміщений у відкритому доступі на сайті кафедри).

19. Здобувачі залучаються до **міжнародних активностей** ХНУРЕ: більшість респондентів обрала відповідь серед запропонованих в анкеті опцій.

Здобувачі беруть участь у наступних міжнародних активностях:

- участь у міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах – 60% респондентів;
- участь у міжнародних проєктах – 20 % респондентів.

Шляхи покращення: (1) активізувати інформаційну кампанію про міжнародні активності ХНУРЕ в акаунтах соціальних мереж кафедри; (2) посилити комунікацію з міжнародними відділами ХНУРЕ для інформування, консультування та підтримки здобувачів у питанні залучення до міжнародних активностей ХНУРЕ.

20. Здобувачі відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо) – 80% респондентів;
- Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів – 80% респондентів.

Також респонденти відзначають, що мали практику використання таких форм забезпечення академічної доброчесності:

- Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики – 60% респондентів;
- Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання – 60% респондентів;
- Надання повної інформації щодо результатів навчання – 60% респондентів;
- Вимоги викладачів посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей – 40% респондентів;
- Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності – 40% респондентів;
- Публічне реагування на порушення академічної доброчесності – 40% респондентів;
- Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами – 20% респондентів.

21. Здобувачам у цілому вистачає **онлайн-ресурсів**, які їм надаються в ХНУРЕ для навчання:

- так, в цілому вистачає – 80% респондентів.

Окрема відповідь має виражену особисту оцінку і розглядається додатково (див. додаток).

22. Здобувачі мають доступ до різних **онлайн-інструментів** для навчання та взаємодії з викладачами в ХНУРЕ, серед яких респондентами були вказані як найбільш зручні: (1) єдина освітня платформа dl.nure.ua; (2) сервіси корпоративних доменів, зокрема – зокрема, nure-пошта; (3) сервіси Гуглміт для онлайн зустрічей.

23. Здобувачі користуються заходами **соціальної підтримки** в ХНУРЕ. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні, серед них:

- Допомога куратора – 60% респондентів;
- Ініціативи студентського сенату – 40% респондентів;
- Заходи студентської профспілки – 40% респондентів;
- Сайт і медіа кафедри, університету – 20% респондентів.

Окрема відповідь має виражену особисту оцінку і розглядається додатково (див. додаток).

24. Здобувачі в цілому не стикаються з **конфліктними ситуаціями**:

- Не зверталися по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій, бо не стикались з такими випадками – 80% респондентів.

Одна анкета містить відмінну позицію, що розглядається окремо (див. додаток).

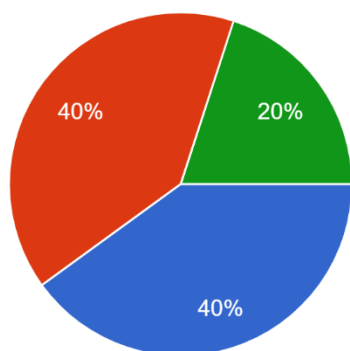
Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності? Результати:

№	Чи достатньо знань та навичок для старту в професійній діяльності	% респондентів
1	Так, думаю, що цілком достатньо	40%
2	В переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого місця	40%
3	Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримувати додаткові компетентності в суттєвому обсязі	0%
4	Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеться опанувати в процесі трудової діяльності	20%
5	Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться	0%
Інше	-	-

1. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які надають Вам під час навчання в ХНУРЕ, для старту в професійній діяльності?

5 відповідей

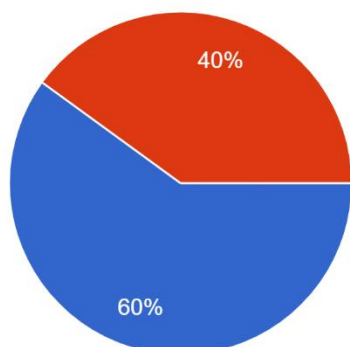


- Так, думаю, що цілком достатньо
- У переважній більшості – так, але напевно знадобиться з'ясувати деякі специфічні аспекти робочого м...
- Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримув...
- Отримую лише загальні уявлення, основні знання та навички доведеть...
- Таке враження, що майже нічого з навчання не знадобиться

Питання 2 (обов'язкове): Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання? Результати: так, задоволені – 60% респондентів; радше так – 40% респондентів.

2. Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

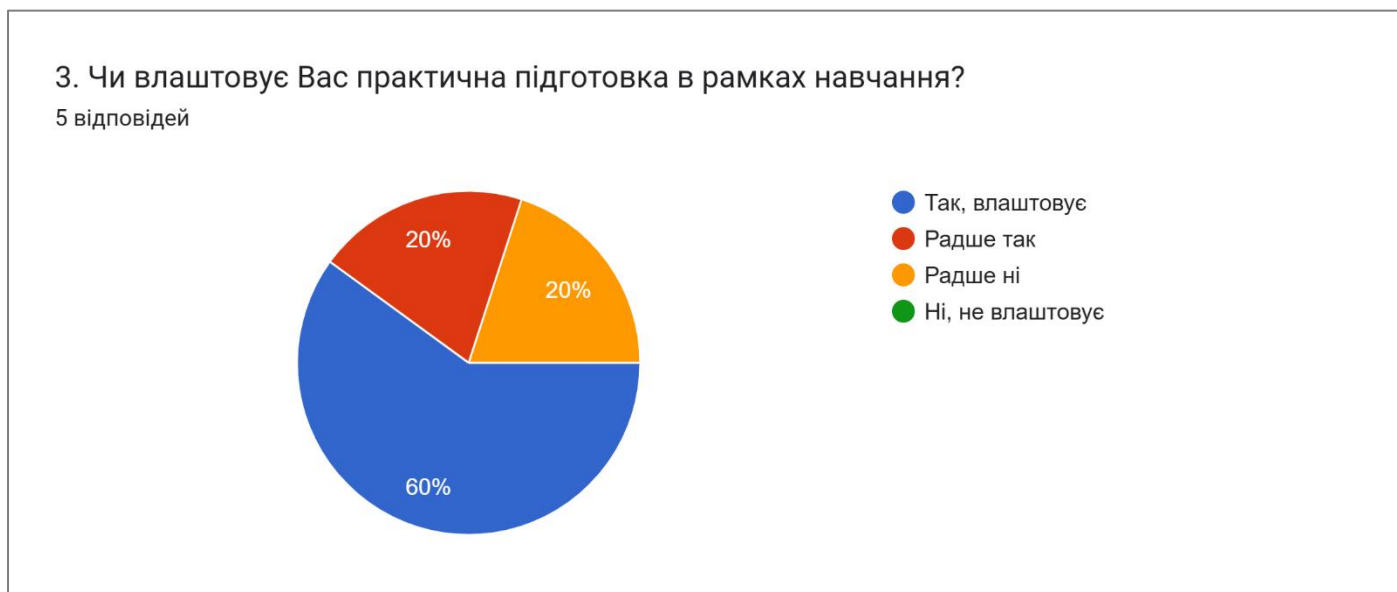
5 відповідей



- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на)

Питання 3 (обов'язкове): Чи влаштовує Вас **практична підготовка** в рамках навчання?

Результати: так, влаштовує – 60% респондентів; радше так – 20% респондентів; радше ні – 20% респондентів.



Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **соціальними навичками / soft skills** (як-от уміння залагоджувати конфлікти, працювати автономно та в команді, працювати в мережі...), які забезпечує ваша підготовка?

Результати: так, задоволені – 60% респондентів; радше так – 20% респондентів; ні, не задоволені – 20% респондентів.



Питання 5 (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте особливо гостро (якщо такі є)

Отримано 1 відповідь.

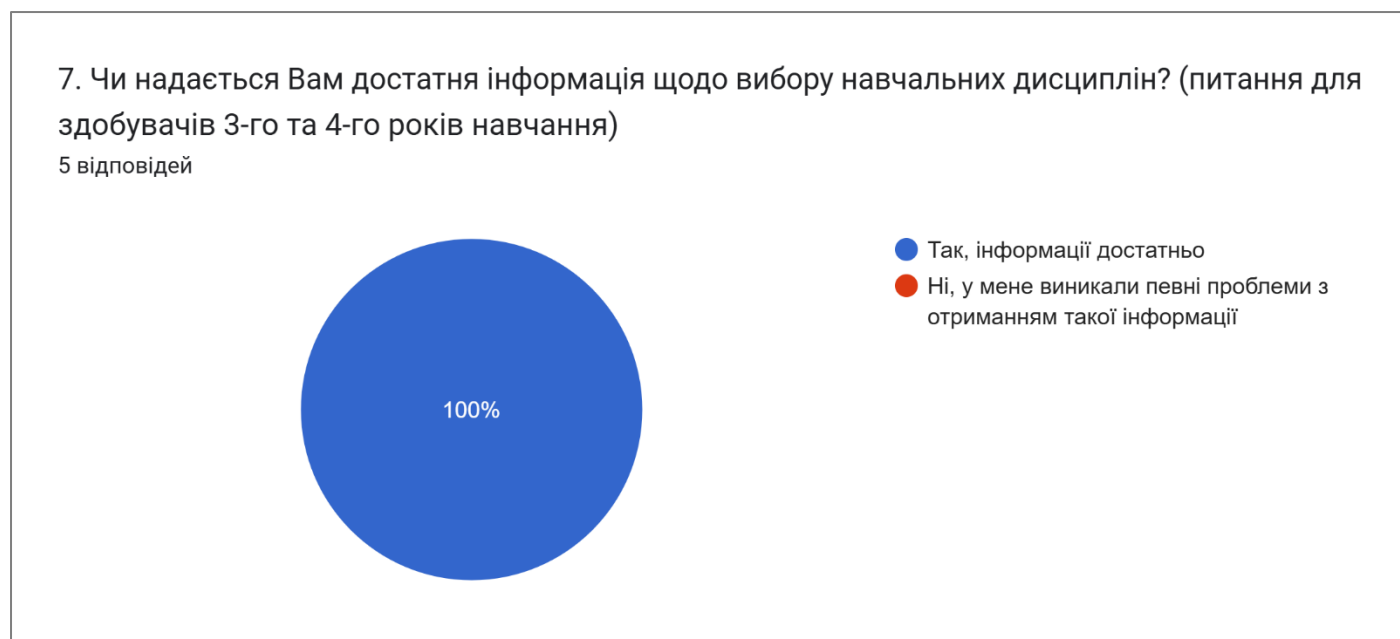
№	Нестачу яких саме знань навичок Ви відчуваєте (авторську орфографію збережено)
1	Інформація здається застарілою і поверхневою. Хотілось би щоб більше уваги приділяли маловідомим вийняткам, ніж загально відомим правилам.

Питання 6 (за бажанням): Якщо Ви вважаєте, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі (подивитись можна тут: <https://eces.nure.ua/studentam/navchalni-plani-ta-osvitni-programi>, програма вашого року вступу), вкажіть такі компетентності

Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (за бажанням): Чи надається Вам достатня інформація щодо вибору навчальних дисциплін? (**питання для здобувачів 3-го та 4-го років навчання**)

Результати: отримано 5 відповідей. Так, інформації достатньо – 100% респондентів.



Питання 8 (за бажанням): Якщо у Вас виникали проблеми з отриманням інформації щодо вибору навчальних дисциплін – вкажіть їх, будь-ласка (**питання для здобувачів 3-го та 4-го курсів**).

Отримано 0 відповідей.

Питання 9 (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому **методами навчання та викладання**?

Результат: так, задоволені – 60% респондентів, радше так – 20% респондентів, радше ні – 20% респондентів.



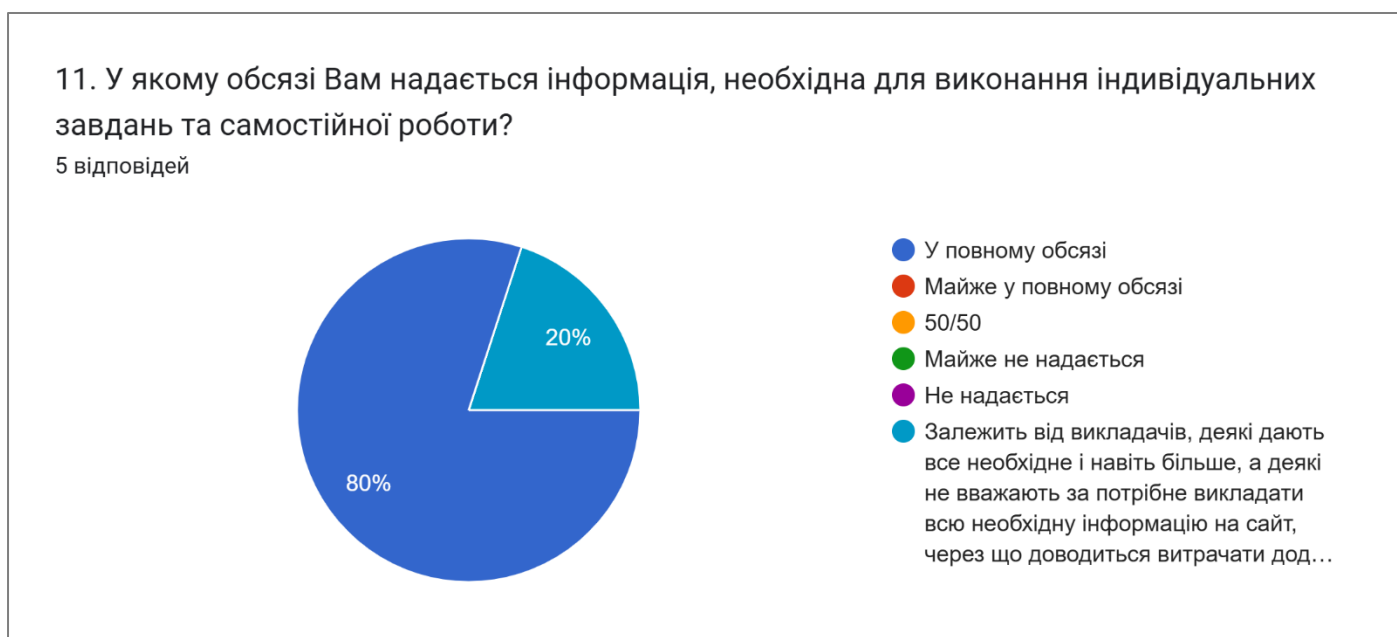
Питання 10 (за бажанням): **Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь-ласка.**

Отримано 1 відповідь.

№	Зауваження до методів навчання та викладання (авторську орфографію збережено)
1	1.Вимагати здачу роботи в рукописному вигляді, це жахлива неефективність і відсталість. 2. Хотілось би більше можливості для студентів відкрито виражати свою думку. Не подобається коли загально-прийняте твердження висловлюють як абсолютну істину коли це не так.

Питання 11 (обов'язкове): У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**? Результат: у повному обсязі – 80% респондентів.

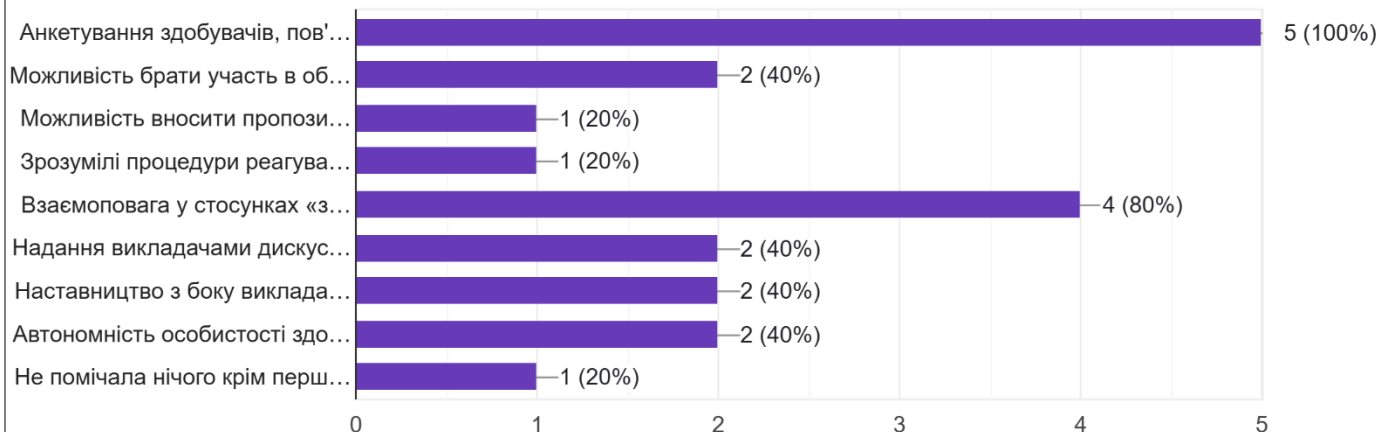
Додано респондентом (20%): Залежить від викладачів: деякі дають все необхідне і навіть більше, а деякі не вважають за потрібне викладати всю необхідну інформацію на сайт, через що доводиться витратити додатковий час на детективні розслідування.



Питання 12 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студентоцентрированому підходу)? Результати:

№	Ознаки студентоцентрированого підходу	% респондентів	Примітка
1	Анкетування здобувачів, пов'язані із якістю освітнього процесу	100%	Абсолютна більшість
2	Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)	40%	Має місце
3	Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (коригувати кількість часу на лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійну роботу)	20%	Має місце
4	Зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання	20%	Має місце
5	Взаємоповага у стосунках «здобувач-викладач»	80%	Більше половини
6	Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань	40%	Має місце
7	Наставництво з боку викладачів	40%	Має місце
8	Автономність особистості здобувача з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів	40%	Має місце
9	Інше		
	Не помічала нічого крім першого.	20%	Додано респондентом

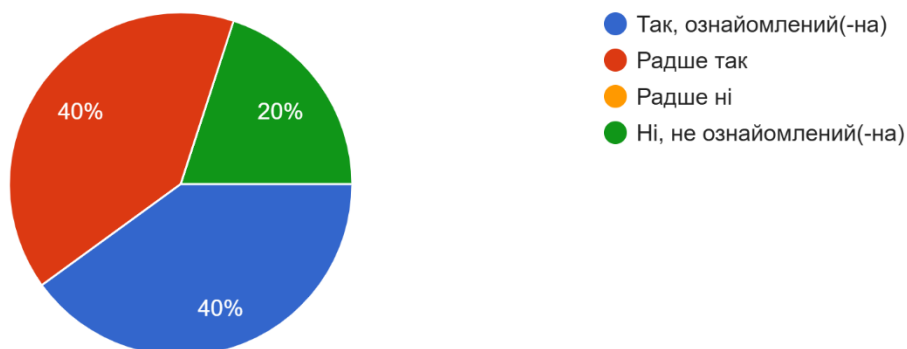
12. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння активної участі здобувачів в організації процесу Вашого навчання (студенто...аному підходу)? Можна обрати кілька варіантів 5 відповідей



Питання 13 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати **індивідуальну освітню траєкторію** (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так, ознайомлені – 40% респондентів; радше так – 40% респондентів; ні, не ознайомлені – 20% респондентів.

13. Чи ознайомлені Ви з процедурами, які дозволяють здобувачам ХНУРЕ формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись з... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?
5 відповідей



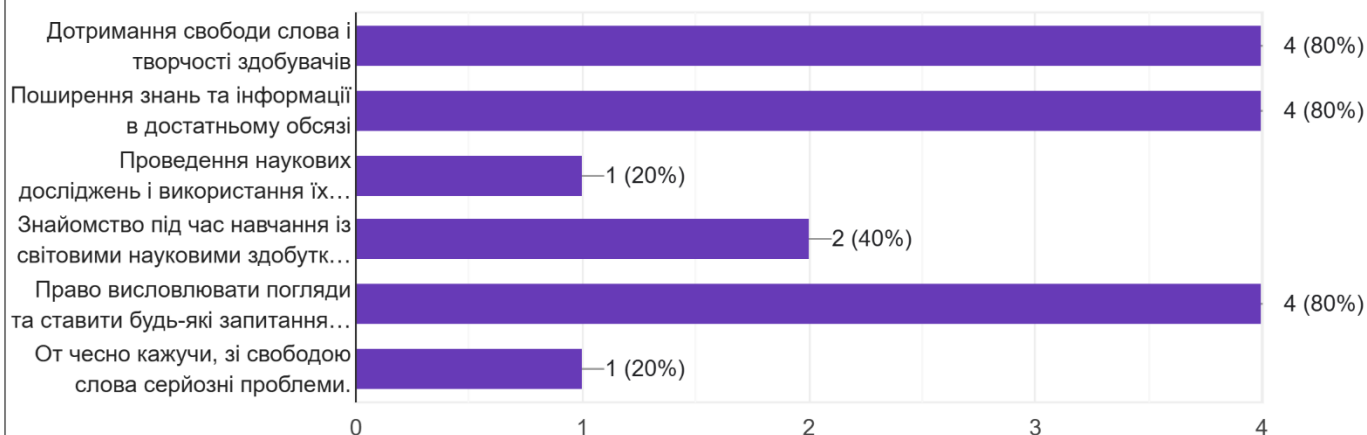
Питання 14 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння **академічній свободі здобувачів** під час Вашого навчання?

Результати:

№	Ознаки академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	80%	Більшість
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	80%	Більшість
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	20%	Має місце
4	Знайомство під час навчання із світовими науковими здобутками	40%	Має місце
5	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними	80%	Більшість
Інше:			
	От чесно кажучи, зі свободою слова серйозні проблеми	20%	Додано респондентом

14. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для сприяння академічній свободі здобувачів під час Вашого навчання? Можна обрати кілька варіантів

5 відповідей



Питання 15 (обов'язкове): Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтесь?

Результати:

№	Джерело інформації щодо навчання	% респондентів	Примітка
1	Сайт і медіа університету	60%	Більшість
2	Сайт і медіа кафедри	80%	Більшість
3	Викладачі	80%	Більшість
4	Куратор	80%	Більшість
	Інше...	немає	

15. Яким джерелом інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад та графіки навчання, обрання вибірков... користуєтесь? Можна обрати кілька варіантів

5 відповідей

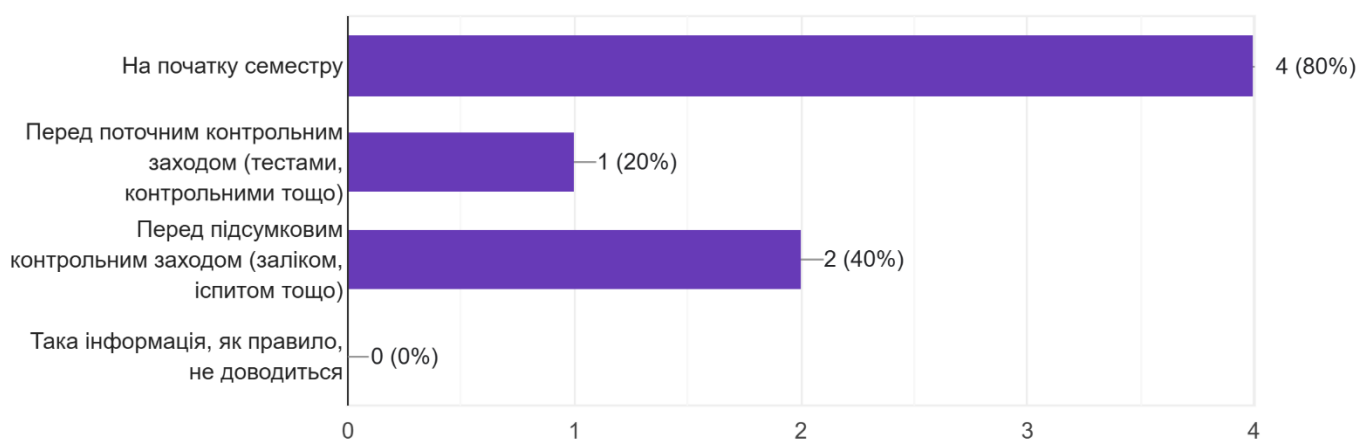


Питання 16 (обов'язкове): **Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання?** Результати:

№	Момент інформування про контроль та оцінювання	% респондентів	Примітки
1	На початку семестру	80%	Більшість
2	Перед поточним контрольним заходом (тестами, контрольними тощо)	20%	Має місце
3	Перед підсумковим контрольним заходом (заліком, іспитом тощо)	40%	Має місце
4	Така інформація, як правило, не доводиться	0%	Не має місця
Інше...		немає	

16. Коли саме зазвичай Вас інформують про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання? Можна обрати кілька варіантів

5 відповідей

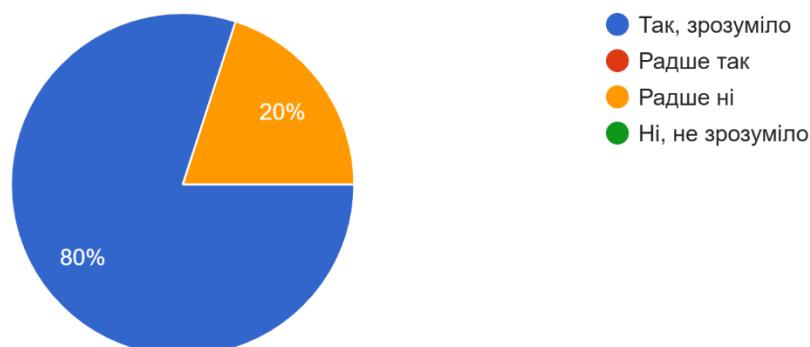


Питання 17 (обов'язкове): **Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?**

Результат: так, зрозуміло – 80% респондентів, радше ні – 20% респондентів.

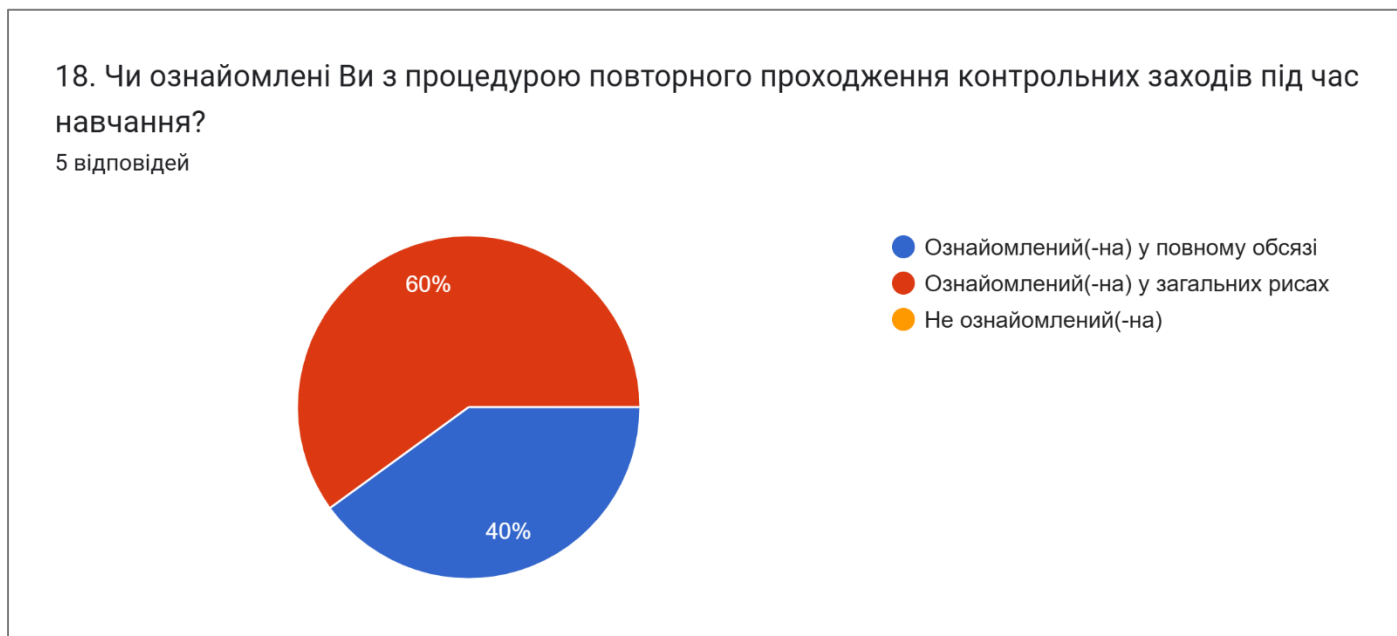
17. Чи достатньо зрозуміло Вас інформують про форми та процедури контрольних заходів та критерії оцінювання?

5 відповідей



Питання 18 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання?

Результати: ознайомлені у повному обсязі – 40% респондентів; ознайомлені у загальних рисах – 60% респондентів.



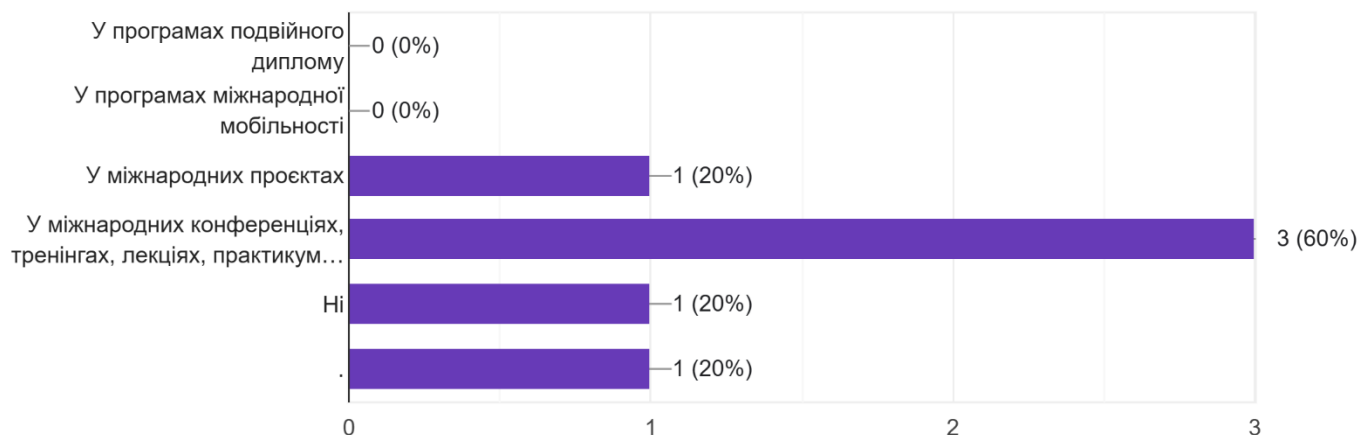
Питання 19 (обов'язкове): Чи брали / берете Ви участь в **міжнародних активностях** ХНУРЕ?

Результати:

№	Міжнародні активності	% респондентів	Примітки
1	У програмах подвійного диплому	0%	Опція не використовується
2	У програмах міжнародної мобільності	0%	Опція не використовується
3	У міжнародних проектах	20%	Опція використовується
4	У міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах	60%	Більшість
інше			
	Ні	20%	1 респондент не залучений до міжнародних активностей
		20%	1 відповідь містить пусте поле (не може бути інтерпретована)

19. Чи брали / берете Ви участь в міжнародних активностях ХНУРЕ? Можна обрати кілька варіантів

5 відповідей



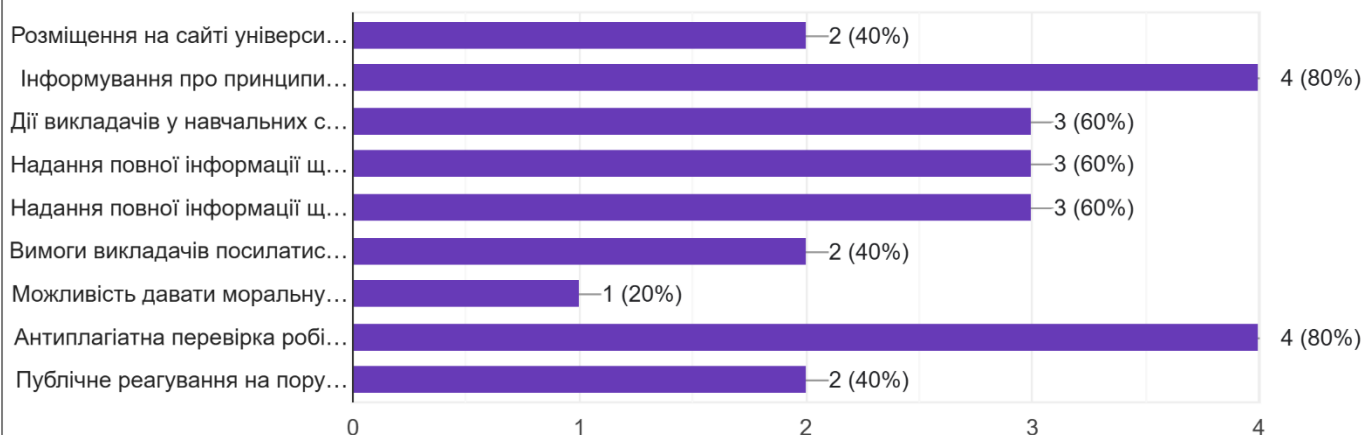
Питання 20 (обов'язкове): Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

Результати:

№	Способи забезпечення академічної доброчесності	% респондентів	Примітки
1	Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності	40%	Має місце
2	Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів	80%	Більшість
3	Дії викладачів у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики	60 %	Більшість
4	Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання	60 %	Більшість
5	Надання повної інформації щодо результатів навчання	60 %	Більшість
6	Вимоги викладачів посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	40%	Має місце
7	Можливість давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами	20%	Має місце
8	Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо)	80%	Більшість
9	Публічне реагування на порушення академічної доброчесності	40%	Має місце
Інше...		немає	

20. Що з переліченого застосовується в ХНУРЕ для забезпечення академічної доброчесності під час Вашого навчання? Можна обрати кілька варіантів

5 відповідей

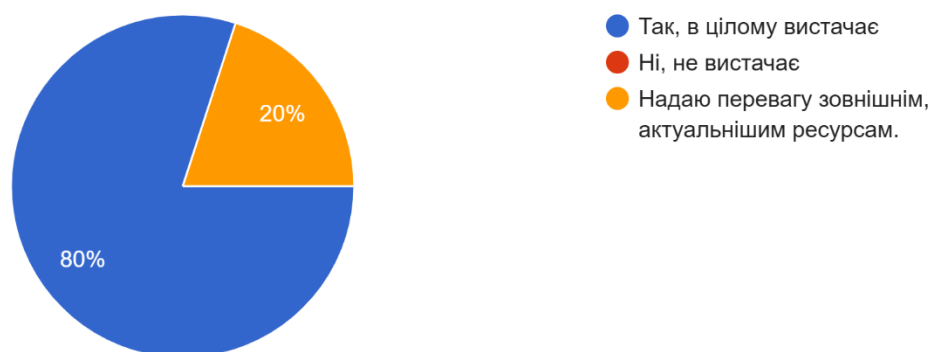


Питання 21 (обов'язкове): Чи достатньо **онлайн-ресурсів** надає ХНУРЕ Вам для навчання?

Результат: так, в цілому вистачає – 80% респондентів; додано респондентом (20%) - Надаю перевагу зовнішнім, актуальнішим ресурсам.

21. Чи достатньо онлайн-ресурсів надає ХНУРЕ Вам для навчання?

5 відповідей



Питання 22 (обов'язкове): Вкажіть, якими **онлайн-інструментами** в ХНУРЕ Вам зручно користуватись для навчання та взаємодії з викладачами. Результати:

№	Онлайн-ресурси (збережено оригінальний правопис)
1	Сайт доволі зручний, але лише коди викладач приділяє цьому увагу. Взаємодія з викладачами зазвичай через пошту, іноді через сайт, але треба вгадувати хто де має більше шанс відповісти.
2	пошта телеграм
3	ДЛ, корпоративна електронна пошта
4	https://dl.nure.ua
5	Корпораційна пошта, гугл міт, дл нуре

Питання 23 (обов'язкове): Які заходи, на Вашу думку, ефективно використовуються для соціальної підтримки здобувачів в ХНУРЕ?

Результати:

№	Заходи підтримки здобувачів	% респондентів	Висновок
1	Ініціативи студентського сенату	40%	Має місце
2	Заходи студентської профспілки	40%	Має місце
3	Допомога куратора	60%	Більшість
4	Сайт і медіа кафедри, університету	20%	Має місце
Інше...			
	Не помічала соціальної підтримки. Часто відчуваю газлайтнинг по відношенню до себе.	20%	Додано респондентом



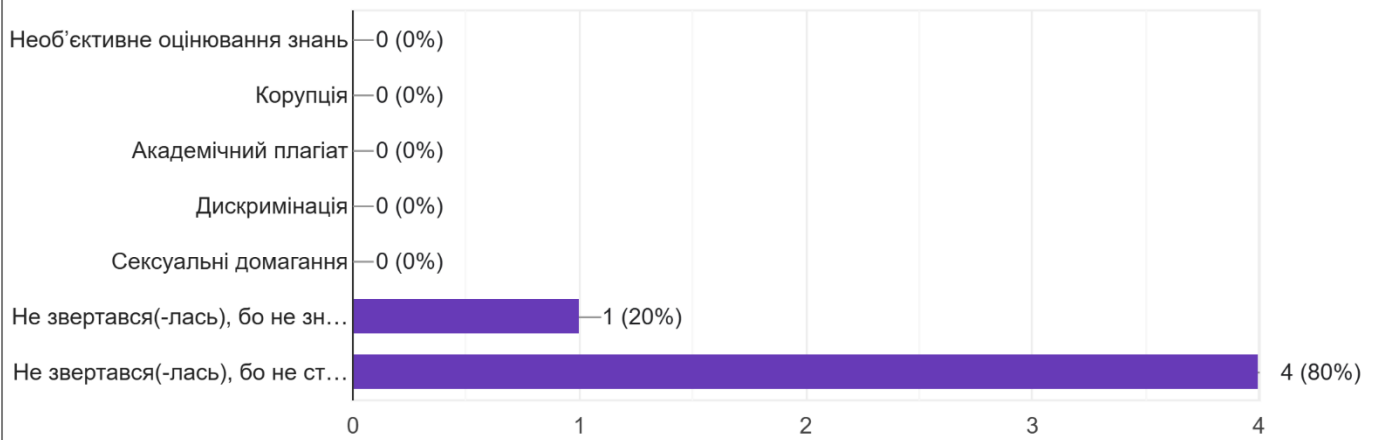
Питання 24 (обов'язкове): Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету?

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	20%	Має місце
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	80%	Більшість
Інше...			
	немає		

24. Для вирішення яких конфліктних ситуацій Ви зверталися за допомогою до адміністрації університету? Можна обрати кілька варіантів

5 відповідей



4.2. Викладачі – 051 бакалавр

Опитування викладачів освітньо-професійної програми ОПП «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка відбулося протягом лютого - квітня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням: <https://forms.gle/Gt4SCfXmjkrKhq4F8>. Анкета для опитування складалася з **13 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **7 відповідей**. Більшість респондентів (6 із 7) демонструє узгоджену позитивну оцінку. Також виявлено одну анкету з атиповим профілем відповідей, що суттєво відрізняється від узгодженого патерну інших респондентів. З огляду на малу вибірку, її вплив на агреговані показники є значним, тому додатковий аналіз цієї анкети наведений окремо в додатку.

Мета опитування викладачів 051 бакалавр – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та внести необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

Перехідний період.

Під час аналізу результатів анкетування слід враховувати, що з 2025 року кафедра здійснює паралельне навчання за двома освітніми програмами спеціальності Економіка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти:

- завершуються цикли підготовки здобувачів за програмою «Економічна кібернетика» (чинна ще протягом перехідного періоду),
- розпочато набір на оновлену програму «Економічна аналітика».

Тому отримані результати анкетування розглядаються у двох контекстах: як підтвердження необхідності оновлення, що вже відбулося через впровадження нової програми, так і як орієнтир для подальшого вдосконалення освітнього процесу і постійного моніторингу його відповідності сучасним викликам.

Висновки за результатами опитування викладачів 051 бакалавр:

1. Більшість викладачів бере участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 85,7% респондентів. Одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)
2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною** під час перегляду/оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 85,7% респондентів. Одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)
3. Викладачі відчувають **цінність власного залучення** до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 85,7% респондентів; одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)
4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм та методів викладання: так – 100% респондентів.
5. Викладачам вдається дотримуватися **студентоцентрованого підходу** при викладанні в рамках освітньої програми: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.
6. Викладачі запроваджують принципи **академічної свободи** при викладанні в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютна більшість викладачів вказує на поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів.

Більшістю респондентів було відзначено:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 85,7% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 85,7% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними – 85,7% респондентів.

7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.

8. Участь викладачів у **міжнародних проєктах** практикується: так – 57,1% респондентів.

Але 42,9% респондентів вказують на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах.

Шляхи покращення: (1) продовжити інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Викладачі доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 100% респондентів.

Також викладачі на практиці застосовують інформування:

- Перед поточним контрольним заходом – 57,1% респондентів;
- Перед підсумковим контрольним заходом – 57,1% респондентів.

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** зі своїх дисциплін: так – 100% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію**: так – 85,7% респондентів; одна відповідь відрізняється від загальної тенденції та розглядається окремо (див. додаток)

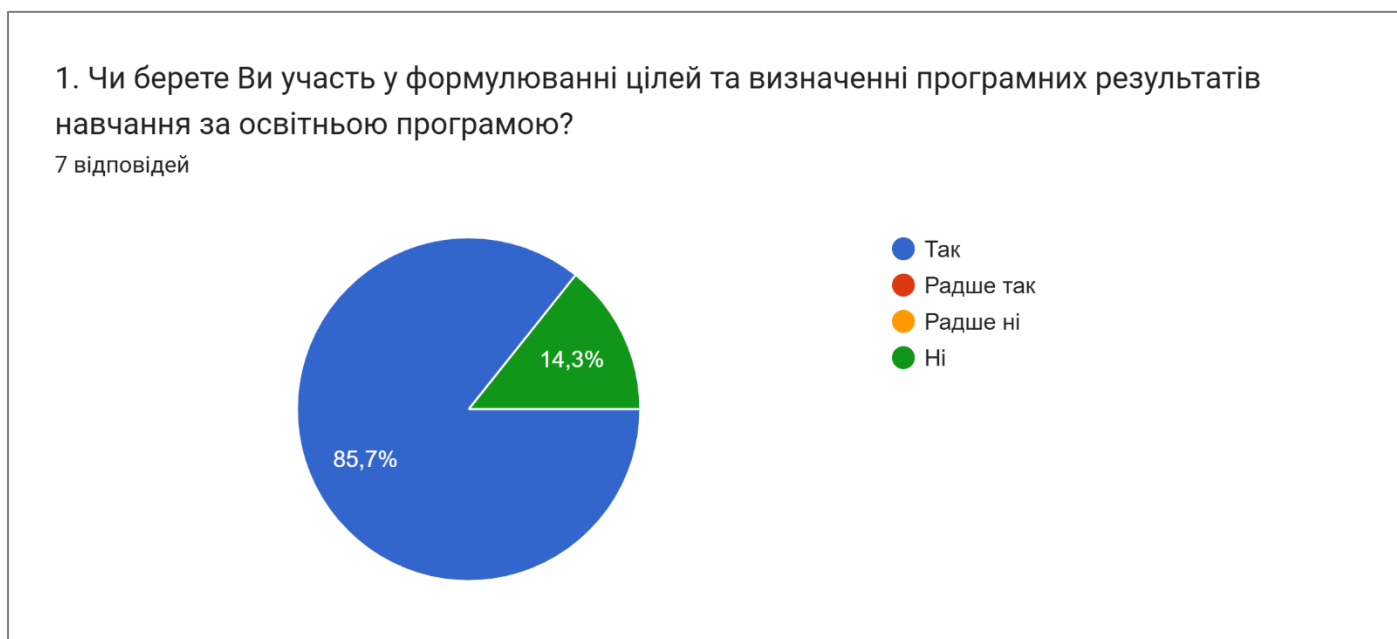
12. Респонденти не стикалися з конфліктними ситуаціями і, відповідно, не зверталися по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

13. В рамках цього анкетування викладачі не надавали рекомендацій для підвищення якості освітнього процесу.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

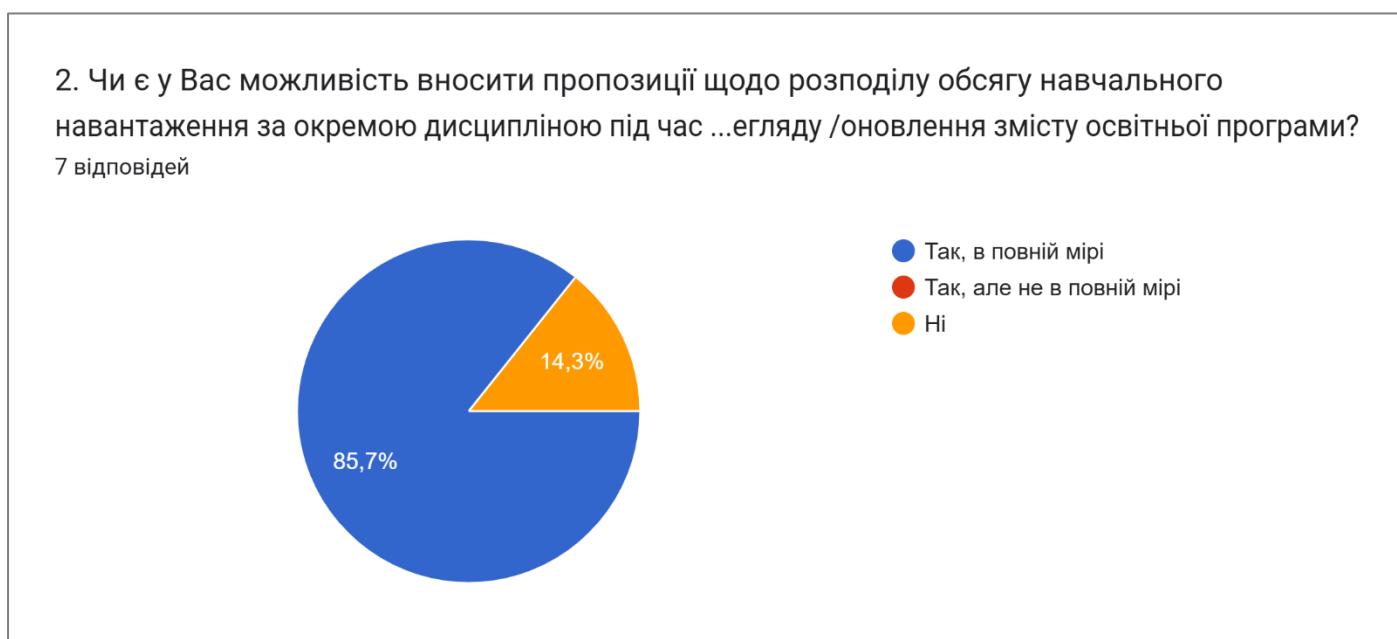
Питання 1 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 85,7% респондентів; ні – 14,3% респондентів.



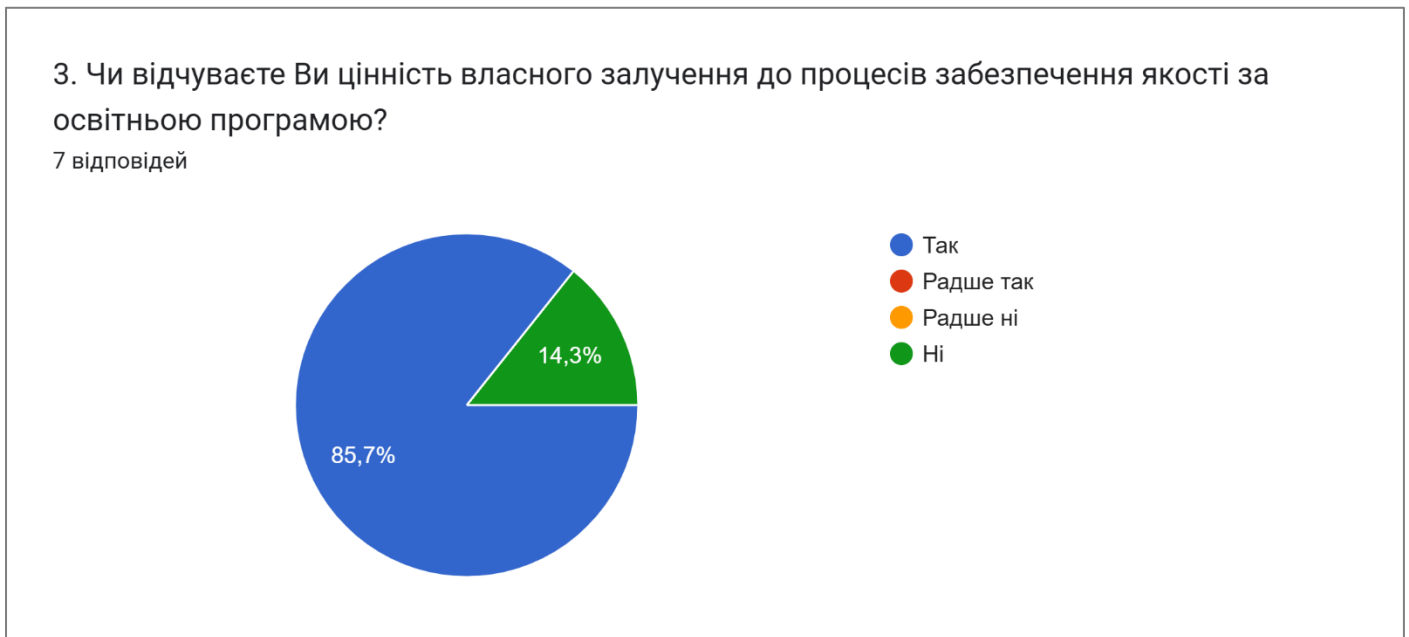
Питання 2 (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 85,7% респондентів; ні – 14,3% респондентів.



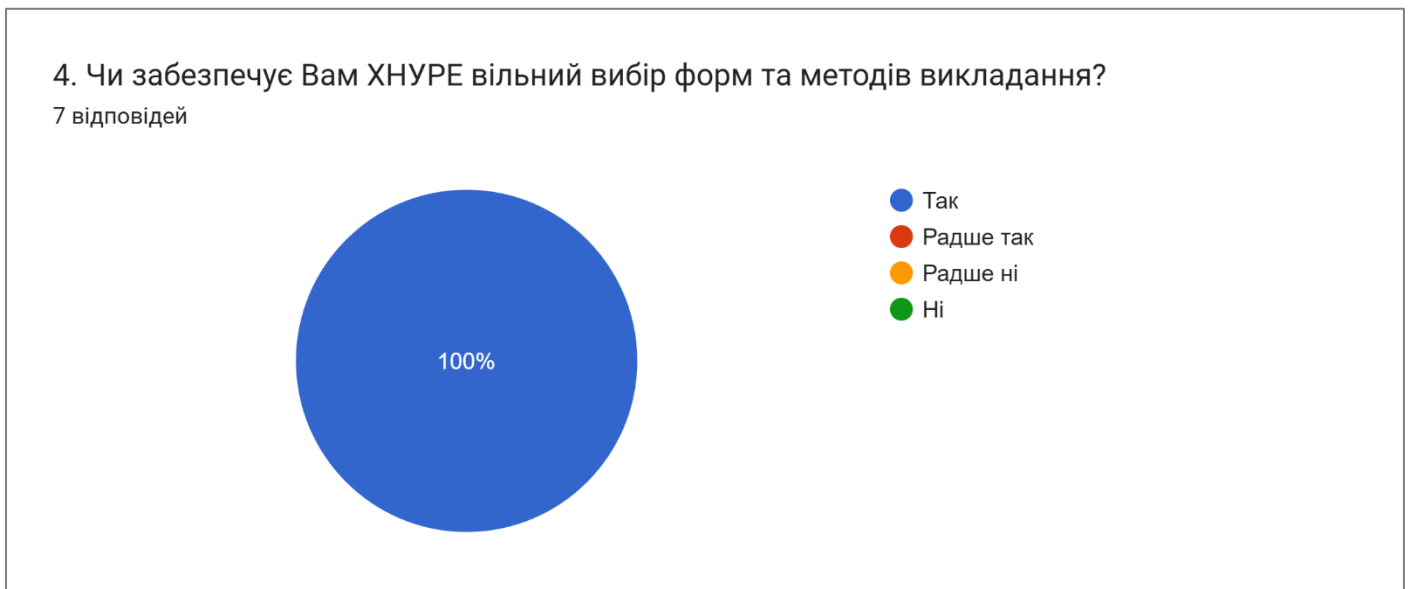
Питання 3 (обов'язкове): Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 85,7% респондентів; ні – 14,3% респондентів.



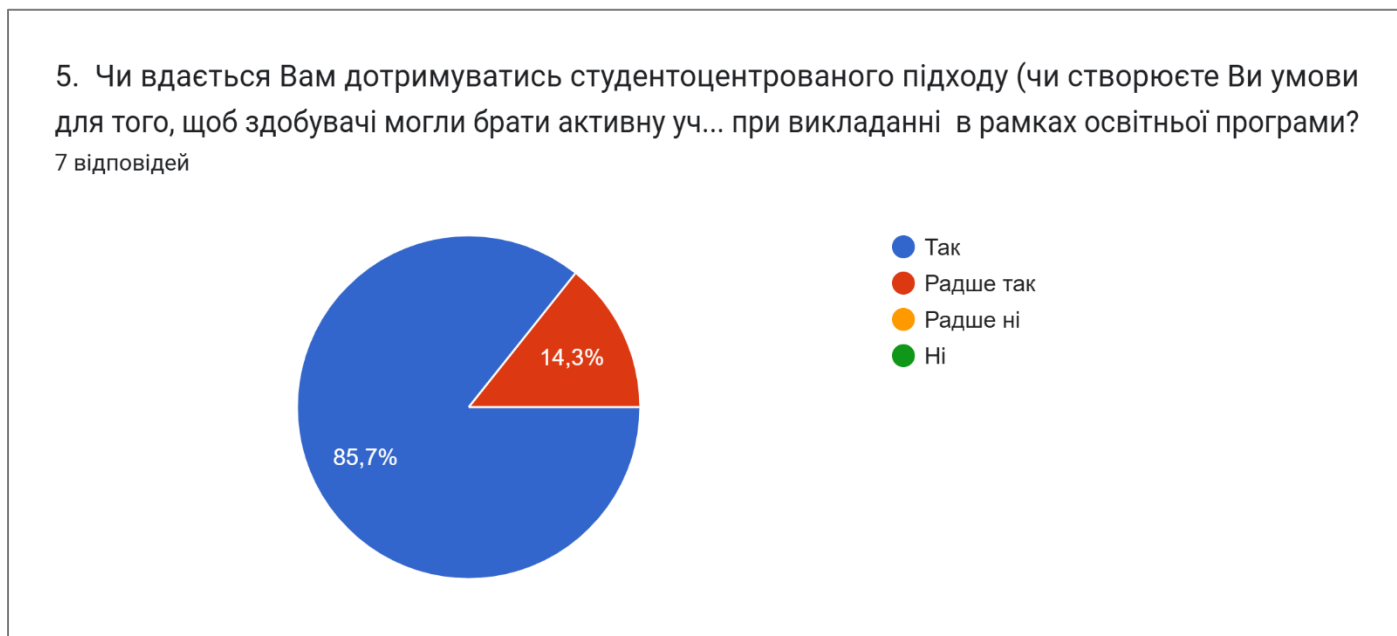
Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм та методів викладання?

Результати: так – 100% респондентів.



Питання 5 (обов'язкове): Чи вдається Вам дотримуватись **студентоцентрованого підходу** (чи створюєте Ви умови для того, щоб здобувачі могли брати активну участь в організації навчання) при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.



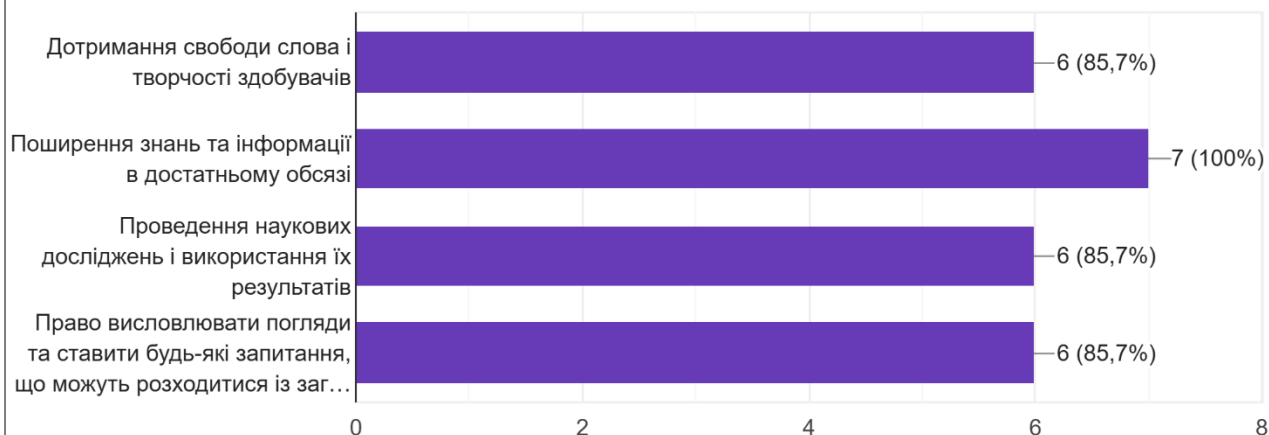
Питання 6 (обов'язкове): Які принципи **академічної свободи** Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми?

Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	85,7%	Більшість
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	100%	Абсолютна більшість
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	85,7%	Більшість
4	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними	85,7%	Більшість
	Інше	немає	

6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? можна обрати кілька варіантів

7 відповідей

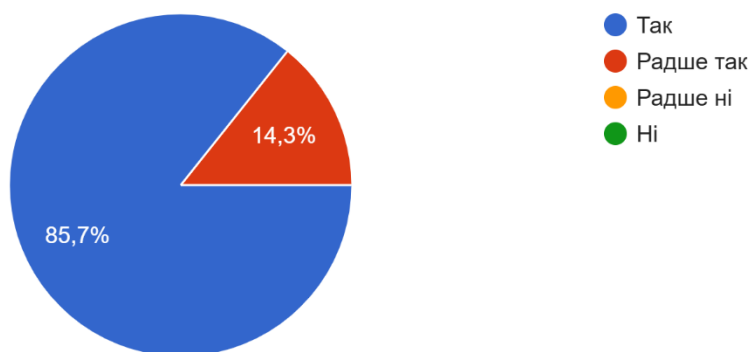


Питання 7 (обов'язкове): Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 85,7% респондентів; радше так – 14,3% респондентів.

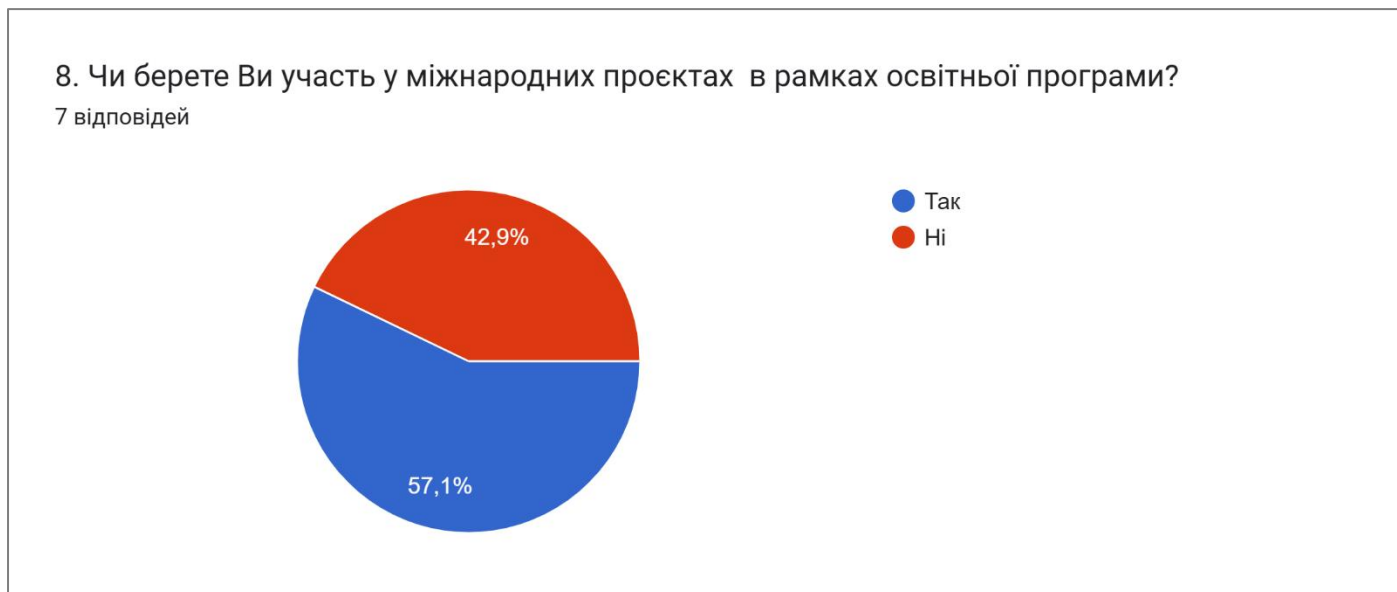
7. Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

7 відповідей



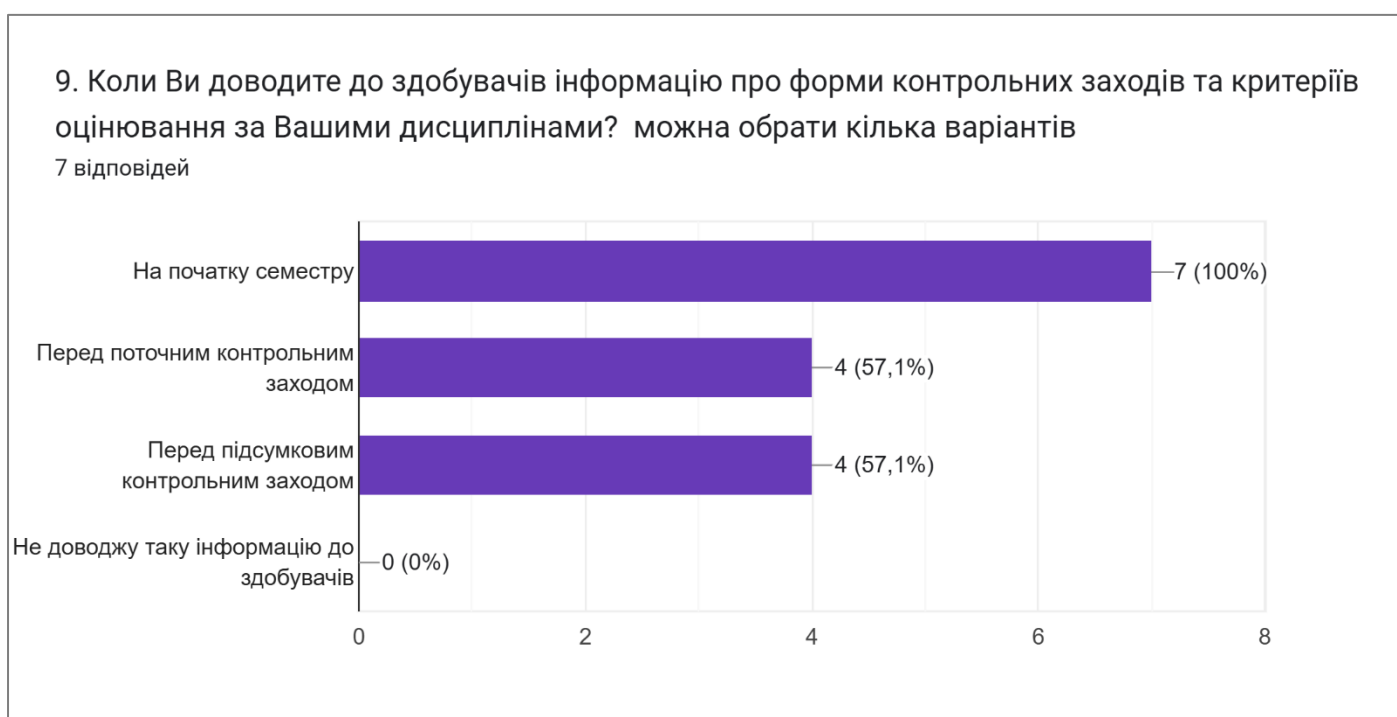
Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 57,1% респондентів; ні – 42,9% респондентів.



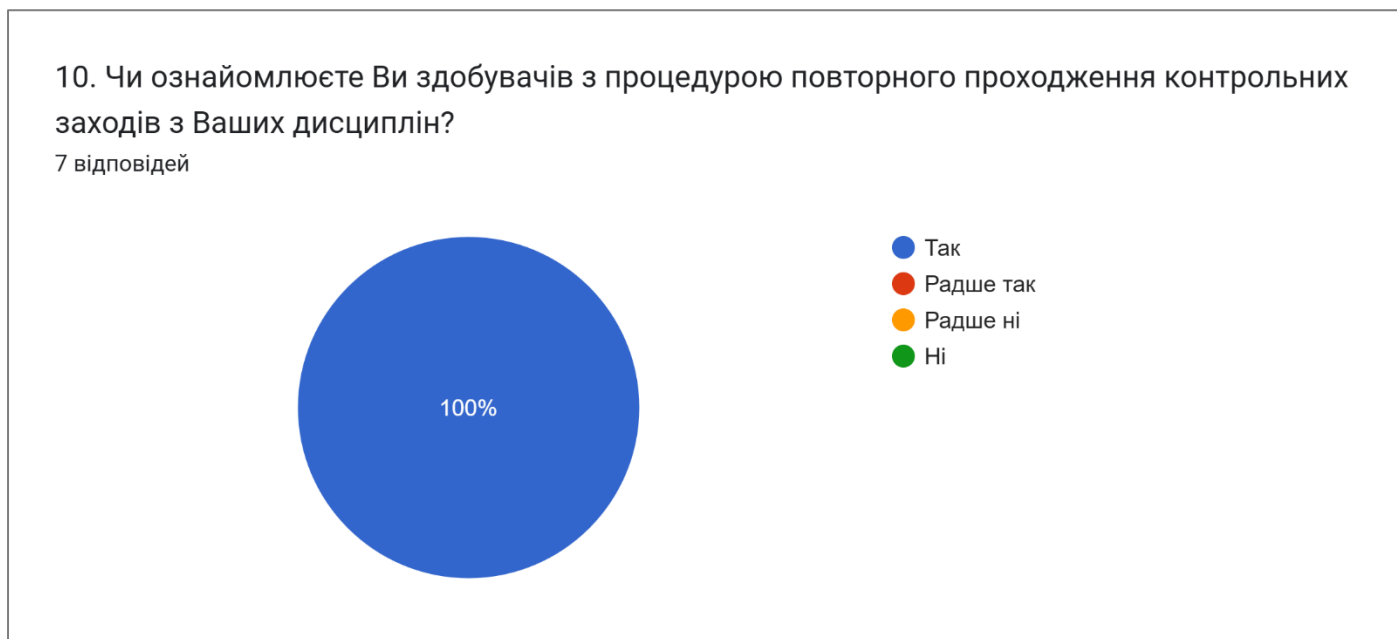
Питання 9 (обов'язкове): Коли Ви доводите до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання за Вашими дисциплінами? Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Примітка
1	На початку семестру	100%	Абсолютна більшість
2	Перед поточним контрольним заходом	57,1%	Більшість
3	Перед підсумковим контрольним заходом	57,1%	Більшість
4	Не доводжу таку інформацію до здобувачів	0%	
	Інше	немає	



Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з **процедурою повторного проходження** контрольних заходів з Ваших дисциплін?

Результати: так – 100% респондентів.



Питання 11 (обов'язкове): Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати **індивідуальну освітню траєкторію** (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так – 85,7% респондентів; радше ні – 14,3% респондентів.



Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме? Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	0%	відсутній
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	100%	Абсолютна більшість
Інше...		немає	



Питання 13 (необов'язкове): Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою

Отримано 0 відповідей

Додаток. Анкети-сплески (відокремлений аналіз)

Відокремлений аналіз анкети-сплеску 051 бакалавр (здобувачі)

Анкета була отримана в межах опитування здобувачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка . Дана анкета була класифікована як outlier (сплеск) при малій вибірці на основі таких характеристик:

- відхилення оцінок від загальної тенденції: Q4, Q12, Q13, Q14, Q17, Q23.
- наявність внутрішніх суперечностей: відповіді Q10, Q21, Q22
- суб'єктивність оцінки без можливості верифікації: Q10, Q14, Q23;

Такий відгук є методологічно слабким як джерело узагальнень. Тому він не включений до узагальнених висновків, щоб уникнути викривлення результатів при малій вибірці, і був розглянутий окремо. Попри наявність внутрішніх неузгодженостей, анкета дозволяє ідентифікувати окремі потенційні напрями покращення, зокрема:

- посилення структурованості та повторюваності інформування здобувачів;
- роз'яснення ключових принципів академічної взаємодії;
- розвиток навичок самостійної організації навчальної діяльності.

Зазначені аспекти доцільно розглядати як такі, що можуть мати значення для окремих здобувачів, навіть якщо вони не відображають узгодженої позиції більшості. Відповідно розроблено наступні рекомендації **на рівні освітнього процесу**:

1. В анкеті зафіксовано суб'єктивне відчуття психологічного дискомфорту ("газлайтинг"), яке не було підтверджено іншими відповідями та не корелює з даними інших респондентів. Уточнення через канали зворотного зв'язку завідувача кафедри та кураторів (березень – травень 2026) не виявили жодного епізоду газлайтингу під час освітнього процесу.
2. Окремі відповіді свідчать про можливі труднощі в орієнтації здобувачів у процедурах освітнього процесу (контрольні заходи, індивідуальна освітня траєкторія, студентське самоврядування, студентоцентроване навчання тощо), що може вказувати на потребу у додатковому структуруванні та повторному донесенні відповідної інформації.
3. В окремих відповідях простежується можливе різночитання ключових понять (академічна свобода, свобода слова, етична комунікація), що актуалізує доцільність більш чіткого їх роз'яснення в межах освітнього процесу.
4. Використання зовнішніх освітніх ресурсів поряд із матеріалами курсу може свідчити як про високий рівень самостійності здобувачів, так і про потребу в більш чіткому позиціонуванні основних навчальних матеріалів і очікуваних результатів навчання. У цьому контексті доцільним є розвиток навичок самоменеджменту здобувачів, зокрема, управління навчальним навантаженням та фокусування на пріоритетних завданнях.
5. Водночас доцільним є посилення роз'яснювальної роботи щодо принципів академічної взаємодії, зокрема відмінності між критичним зворотним зв'язком і порушеннями етичної комунікації.

Також доцільно врахувати під час подальшого обговорення та оновлення **освітньої програми**:

- актуалізацію змісту підготовки з урахуванням балансу між фундаментальними знаннями та прикладними аспектами (зокрема очікуваними результатами навчання та сформованими компетентностями);
- посилення взаємодії зі стейкхолдерами з метою розширення практикоорієнтованої складової (залучення фахівців-практиків, гостьових лекторів, кейсів із реального середовища);
- активізацію інформування здобувачів щодо можливостей неформальної освіти та їх інтеграції в освітню траєкторію;
- посилення комунікації щодо результатів навчання за освітньою програмою, зокрема через висвітлення професійних траєкторій випускників.

Зазначені рекомендації мають превентивний характер і спрямовані на підвищення зрозумілості та прозорості освітнього процесу для всіх категорій здобувачів.

Відокремлений аналіз анкети-сплеску 051, С1 бакалавр (викладачі)

Опитування викладачів бакалаврату було розділено на дві частини, оскільки в 2025/2026 н.р. здобувачі першого року навчаються за ОПП "Економічна аналітика", а другого – четвертого року навчання 0 за ОПП "Економічна кібернетика". Обидва опитування містять ідентичну анкету, результати якої демонструють суттєві відмінності порівняно з іншими відповідями, що може свідчити про індивідуальний досвід респондента або інше трактування запитань анкети:

1. На всі ключові питання Q1, Q2, Q3 — негативні відповіді («Ні»), тоді як решта 6 анкет демонструють стабільно позитивний або помірно позитивний патерн;
2. Водночас у цій же анкеті є суперечність: на питання про свободу форм та методів викладання Q4 — «Так», а щодо студентоцентрованого підходу — «Радше так» (Q5); не відчуває цінності від залучення (Q3), але й не вносить пропозицій, як можна йому допомогти (Q13);
3. Респондент зазначає участь у реалізації академічної свободи (Q6), але одночасно заперечує власне залучення до забезпечення якості ОП (Q1, Q2);
4. Це єдина анкета (в обох опитувальниках), де:
 - немає участі у формулюванні цілей ОП;
 - немає можливості вносити пропозиції;
 - не відчувається цінність залучення;
 - немає участі у міжнародних проєктах;

Такий відгук є методологічно обмеженим як джерело узагальнень, оскільки суттєво відрізняється від узгодженого профілю відповідей інших науково-педагогічних працівників. З огляду на малу вибірку, він не був включений до узагальнених висновків, щоб уникнути викривлення результатів, і розглядався окремо. Водночас анкета дозволяє ідентифікувати окремі аспекти, які доцільно враховувати під час подальшого супроводу освітньої програми, зокрема:

- підтримання наявних механізмів комунікації щодо участі НПП у перегляді та оновленні освітньої програми;
- збереження практики відкритого доступу викладачів до обговорення змісту освітніх компонентів та організації освітнього процесу;
- подальше інформування про можливості міжнародної діяльності в межах уже існуючих каналів комунікації;
- моніторинг рівня залученості окремих викладачів до процедур внутрішнього забезпечення якості без запровадження додаткового адміністративного навантаження.

Зазначені рекомендації мають превентивний характер і спрямовані на підтримання стабільної організації освітнього процесу та раціональне використання ресурсів кафедри.