

Аналітична довідка про результати опитування кафедри ЕК (червень – серпень 2026)

Зміст

ВСТУП	2
1. Охоплення опитування та участь респондентів.....	3
2. Оцінка достатності отриманого зворотного зв'язку	4
3. Результати опитування за освітніми програмами.....	5
3.1 Результати опитування за ОНП Економіка (051 / C1 PhD).....	5
3.1.1 Здобувачі – 051 / C1 PhD	5
3.1.2 Викладачі – 051 / C1 PhD	23
3.1.3 Роботодавці – 051 / C1 PhD	34
3.1.4 Випускники – 051 / C1 PhD	38
3.2 Результати опитування за ОПП Економічна кібернетика (C1, магістратура)	48
3.2.1 Здобувачі – C1, магістратура	48
3.2.2 Викладачі – C1, магістратура	61
3.2.3 Роботодавці – C1, магістратура	71
3.2.4 Випускники – C1, магістратура	76
3.3 Результати опитування за ОПП Менеджмент (D3, магістратура).....	77
3.3.1 Здобувачі – D3, магістратура	77
3.3.2 Викладачі – D3, магістратура	78
3.3.3 Роботодавці – D3, магістратура	88
3.3.4 Випускники – D3, магістратура	89
3.4 Результати опитування за ОПП Економічна кібернетика (051, бакалаврат).....	90
3.4.1 Здобувачі – 051, бакалаврат	90
3.4.2 Викладачі – 051, бакалаврат.....	91
3.4.3 Роботодавці – 051, бакалаврат.....	102
3.4.4 Випускники – 051, бакалаврат	106
3.5 Результати опитування за ОПП Економічна аналітика (C1, бакалаврат).....	107
3.5.1 Здобувачі – C1, бакалаврат	107
3.5.2 Викладачі – C1, бакалаврат	120
4. Узагальнені висновки за результатами опитування	130
4.1. Основні результати циклу анкетування 2026 року	130
4.2. Динаміка участі в опитуваннях кафедри ЕК у 2022–2026 роках	130
4.3. Рекомендації щодо вдосконалення процедури опитувань	131

ВСТУП

Цей документ містить аналіз опитувань, проведених кафедрою економічної кібернетики та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки (далі – кафедра ЕК) по завершенні 2025 / 2026 навчального року.

Опитування кафедри ЕК системно проводяться з 2022 року є елементом забезпечення якості освіти. Вони здійснюються у відповідності до вимог внутрішньої системи забезпечення освітньої діяльності у ХНУРЕ (https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/sistema-vnutr-zabezp-jakosti.pdf). В цій системі опитування є однією з процедур здійснення моніторингу, періодичного перегляду та вдосконалення освітніх програм. Тулбокс кафедри ЕК для проведення цих опитувань (тобто "набір робочих інструментів", набір анкет) містить **чотири цільові групи**, які охоплюють основних учасників та стейкхолдерів освітнього процесу: здобувачі, випускники, роботодавці та викладачі.

Тулбокс налаштований на збирання інформації про освітній процес в рамках **усіх освітніх програм**, за якими кафедра ЕК здійснює підготовку здобувачів:

- освітньо-наукова програма ОНП «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки; або спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини (далі – *051 / С1 PhD*);
- освітньо-професійна програма ОПП «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями), спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини (далі - *С1 Магістр*);
- освітньо-професійна програма ОПП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право (далі - *D3 Магістр*);
- освітньо-професійна програма ОПП «Економічна аналітика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями), спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини (далі - *С1 Бакалавр*) – освітня програма, за якою **в 2025 році на кафедрі ЕК відбувся перший набір**.
- освітньо-професійна програма ОПП «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (далі - *051 Бакалавр*) – за цією ОПП новий набір кафедрою ЕК вже не здійснюється, але навчання за попередніми роками набору продовжується.

Організація опитування та аналіз анкет відбувався відповідно Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК, яка розміщена на сторінці опитувань кафедри <https://eces.nure.ua/anketuvannja>. Форми опитувальників були розроблені кафедрою ЕК на основі рекомендацій Відділу ліцензування, акредитації та внутрішньої системи забезпечення якості освіти (<https://nure.ua/branch/viddil-litsenzuvannya-akreditatsiyi-ta-vnutrishnoyi-sistemi-zabezpechennya-yakosti-osviti/opituvannja-stekgolderiv>). Посилання на них були розміщені на сайті кафедри ЕК на сторінці <https://eces.nure.ua/anketuvannja/opituvannja-anketuvannja>. Вони були доступні для участі в опитуваннях протягом **червня – серпня 2026 року**.

1. Охоплення опитування та участь респондентів

У червні – серпні 2026 року кафедрою ЕК було проведено анкетування чотирьох основних цільових груп: здобувачів освіти, викладачів, роботодавців та випускників. Опитування охоплювало чотири освітні програми: 051 / С1 бакалаврського рівня, С1 магістерського рівня, D3 магістерського рівня та PhD. Загальна кількість отриманих відповідей становила **33**. Розподіл отриманих відповідей за цільовими групами та освітніми програмами наведено в табл. 1.

Таблиця 1. Розподіл отриманих відповідей за цільовими групами та освітніми програмами

Цільова група	С1 бакалавр	051 бакалавр	С1 магістр	D3 магістр	PhD	Усього
Здобувачі	1	0	1	0	4	6
Викладачі	4	6	5	4	3	22
Роботодавці		1	2	0	1	4
Випускники		0	0	0	1	1

Отримані дані свідчать про суттєву нерівномірність участі різних цільових груп в опитуванні. Найбільшу кількість відповідей отримано від викладачів – 22, тоді як від здобувачів освіти надійшло 6 відповідей, від роботодавців – 4, від випускників – 1. При цьому кількість відповідей не ототожнюється з кількістю унікальних респондентів, оскільки один респондент міг брати участь в опитуванні щодо більше ніж однієї освітньої програми.

Особливістю циклу опитування 2026 року є недостатнє охоплення окремих цільових груп та освітніх програм. Зокрема, за трьома освітніми програмами від здобувачів освіти отримано не більше однієї відповіді, а за D3 магістерською програмою відповіді здобувачів відсутні. Від роботодавців за D3 магістерською програмою також не отримано відповідей. Опитування випускників забезпечило лише одну відповідь – щодо PhD.

За таких умов кількість отриманих відповідей є не лише показником активності участі респондентів, а й визначає **можливість та межі подальшого аналізу**. Тому в цьому звіті результати інтерпретуються з урахуванням кількості відповідей у кожній групі. Для забезпечення єдиного підходу введено таку шкалу методологічного статусу даних, наведену в **табл. 2**.

Таблиця 2. Методологічний статус отриманих даних

Кількість відповідей	Методологічний статус
0	результати відсутні
1–2	лише індивідуальний сигнал, без узагальнення
3–6	обмежений описовий аналіз із застереженням
7+	можливий описовий аналіз, але з урахуванням фактичного охоплення

Відсутність відповідей (0) означає, що за відповідною цільовою групою та освітньою програмою **результати опитування відсутні**, а отже, на їх основі неможливо робити висновки про оцінки чи думки відповідної групи.

За наявності 1 – 2 відповідей отримані дані розглядаються як **індивідуальний сигнал**. Вони можуть містити важливу для внутрішнього моніторингу інформацію, зокрема конкретні зауваження або пропозиції, однак не дають підстав для узагальнення на всю цільову групу. У таких випадках у звіті не використовуються відсоткові показники як підстава для групових висновків.

Наявність 3 – 4 відповідей дає можливість здійснювати **обмежений описовий аналіз**, однак відповідні результати супроводжуються методологічним застереженням щодо обмеженого обсягу даних. За наявності 5 і більше

відповідей можливий описовий аналіз результатів із обов'язковим урахуванням фактичного охоплення відповідної цільової групи.

Запровадження цього підходу дозволяє розмежувати наявність відповіді та можливість її узагальнення. Це особливо важливо для поточного циклу анкетування, оскільки низька кількість відповідей за окремими напрямками не може трактуватися як підтвердження відсутності проблем або позитивної оцінки освітньої програми. Водночас кожна отримана відповідь може розглядатися як джерело інформації для внутрішнього моніторингу та вдосконалення освітнього процесу.

Таким чином, подальший аналіз у звіті здійснюється **диференційовано залежно від обсягу отриманого зворотного зв'язку**. Для груп із достатньою кількістю відповідей наводяться узагальнені описові результати; за малої кількості відповідей фіксуються окремі сигнали без їх поширення на всю цільову групу; за відсутності відповідей відповідний напрям позначається як такий, що не може бути оцінений за результатами цього циклу опитування.

2. Оцінка достатності отриманого зворотного зв'язку

У 2026 році спостерігається істотне зменшення кількості отриманих відповідей порівняно з попередніми циклами анкетування. Найбільш обмеженим є зворотний зв'язок від здобувачів освіти, роботодавців та випускників. За окремими освітніми програмами відповіді відсутні повністю.

Такий обсяг даних обмежує можливість узагальнення результатів за окремими цільовими групами та освітніми програмами. Відповідно, результати цього циклу анкетування потребують диференційованої інтерпретації відповідно до методологічного статусу, визначеного в табл. 2.

Наявні дані не дозволяють встановити причини зниження активності респондентів. Тому в цьому звіті не робляться припущення щодо мотивів участі або неучасті окремих цільових груп.

Водночас обмежений обсяг зворотного зв'язку не означає відсутності інформаційної цінності отриманих відповідей. Навіть за невеликої кількості респондентів окремі відповіді можуть містити конкретні сигнали щодо організації освітнього процесу, його змісту та умов реалізації. Тому подальший аналіз у звіті здійснюється окремо за цільовими групами з урахуванням кількості отриманих відповідей та відповідних меж узагальнення.

3. Результати опитування за освітніми програмами

3.1 Результати опитування за ОНП Економіка (051 / C1 PhD)

3.1.1 Здобувачі – 051 / C1 PhD

Опитування здобувачів освітньо-наукової програми «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки; спеціальності C1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань C Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням <https://forms.gle/NQ3d1oEx62uzrnuC8>. Анкета для опитування складалася з **30 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **4 відповіді**. Отримані відповіді відображають позиції учасників опитування, однак через невелику кількість респондентів результати не слід трактувати як статистично репрезентативну оцінку позиції всієї цільової групи.

Висновки за результатами опитування здобувачів 051 / C1 PhD:

1. На думку усіх респондентів, **зміст освітньої програми** повністю відповідає предметній області спеціальності 051/C1 Економіка.
2. Усі респонденти задоволені **загальнотеоретичною підготовкою** в рамках навчання.
3. Усі респонденти задоволені **практичною підготовкою** в рамках навчання.
4. Усі респонденти задоволені **соціальними навичками**, які надає підготовка за освітньою програмою.
5. У респондентів не було зауважень щодо обсягу **знань та навичок**, які вони отримають під час навчання.
6. У респондентів не було зауважень щодо **формування компетентностей**, заявлених в освітній програмі.
7. Усі респонденти задоволені **методами навчання та викладання**.
8. У респондентів не було зауважень щодо **методів навчання та викладання**.
9. Здобувачам надається достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін** – 100 % респондентів.
10. Усі респонденти поінформовані про те, що у них є **можливість вносити пропозиції** щодо розподілу обсягу навчального та наукового навантаження за окремою освітньою компонентою (дисципліна, дослідження, практика тощо) під час перегляду/оновлення змісту освітньої програми.
11. Здобувачам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань**: – 100% респондентів.
12. Респонденти відмічають наявність різних ознак **студентоцентрованого підходу**. Усі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Усі респонденти (4 респондента, 100%) відзначають:

- анкетування здобувачів щодо якості освітнього процесу;
- дотримання взаємоповаги у стосунках «здобувач-викладач»;
- наставництво, підтримка з боку наукового керівника;
- заохочення викладачами самостійного критичного мислення.

Більшість респондентів (3 респондента ,75%) було відзначено:

- можливість брати участь у перегляді та оновленні освітньої програми;
- зрозумілі процедури реагування на скарги аспірантів, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання;
- надання викладачами дискусійних, проблемних завдань;

- повага та увага до різноманітних потреб аспірантів.

Один респондент додав "індивідуальний підхід"

13. Усі респонденти задоволені тим, як реалізується **студентоцентризований підхід** у навчанні.

14. Респонденти відмічають наявність різних ознак сприяння **академічній свободі**. Усі запропоновані в анкеті ознаки були оцінені як наявні.

Усі респонденти (4 анкети, 100%) відзначають:

- можливість самостійного вибору теми дисертації;
- право обирати наукового керівника;
- участь у формуванні індивідуального плану.

Більшість респондентів (3 анкети, 75%) відзначають наявність таких ознак академічної свободи:

- свобода вибору методів дослідження;
- дотримання свободи творчості аспірантів;
- дотримання свободи слова аспірантів;
- можливість вільно представляти та обговорювати результати власних досліджень.

15. Усі респонденти вважають, що ХНУРЕ створює умови для залучення аспірантів до **міжнародної академічної спільноти**.

16. Більшість респондентів (3 анкети, 75%) беруть участь у **міжнародних проєктах** протягом навчання.

17. Усі респонденти вважають, що під час навчання їх **ознайомлюють із світовими науковими здобутками** у галузі освітньої програми.

18. Респонденти мають доступ та користуються різними **джерелами інформації щодо навчання**, які представлені на кафедрі.

Усі респонденти (4 анкети, 100%) відзначають:

- офіційний сайт та медіа університету;
- офіційний сайт та медіа кафедри ЕК;
- викладачі;
- науковий керівник.

Більшість респондентів (3 анкети, 75%) відзначають офіційний сайт та медіа відділу аспірантури та докторантури.

Два респондента (50%) вказують інших аспірантів як джерело інформації.

19. Респонденти поінформовані про **форми контрольних заходів і критерії оцінювання**, як за дисциплінами, так і під час атестації. Усі запропоновані в анкеті способи інформування оцінені як наявні:

- інформування на початку семестру – 4 анкети (100% респондентів);
- за деякий час до контрольного заходу – 2 анкети (50% респондентів).
- безпосередньо перед контрольним заходом – 1 анкета (25 % респондентів).

Важливо, що відповідь "Така інформація, як правило, не доводиться", не була обрана жодного разу.

20. Усіх респондентів зрозуміло інформують про **процедури контрольних заходів та критерії оцінювання**.

21. Усі респонденти у повному обсязі ознайомлені з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** під час навчання.

22. Респонденти відмічають наявність різних способів забезпечення **академічної доброчесності** під час навчання. Всі запропоновані в анкеті способи були оцінені як наявні.

Усі респонденти (4 анкети, 100%) відзначають:

- інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та наукових керівників;

- дотримання викладачами та науковими керівниками принципів академічної доброчесності та професійної етики;
- вимоги викладачів та наукових керівників посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей.

Більшість респондентів (3 анкети, 75%) відзначають наявність таких ознак академічної доброчесності:

- розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності;
- антиплагіатна перевірка робіт здобувачів;
- надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання;
- надання повної інформації щодо результатів навчання.

Половина респондентів (2 анкети, 50%) відзначають наявність таких ознак академічної доброчесності:

- обговорення питань професійної етики та академічної доброчесності під час навчання;
- реагування на порушення академічної доброчесності.

23. Респонденти задоволені **заходами підтримки** з боку Університету. Всі запропоновані в анкеті заходи були оцінені як наявні:

- методична підтримка (супровід освітнього та наукового процесу)- 100% респондентів (4 анкети);
- матеріально-технічна підтримка - 75% респондентів (3 анкети);
- інформаційна підтримка - 100% респондентів (4 анкети);
- консультативна підтримка - 100% респондентів (4 анкети);
- психологічна та соціальна підтримка – 50% респондентів (2 анкети).

24. У респондентів не було зауважень щодо **заходів підтримки** (навчально-методичної, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної, соціально-психологічної підтримки) з боку університету.

25. Жоден респондент не стикався з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій.

26. Усі респонденти задоволені якістю **підготовки до дослідницької діяльності**.

27. Усі респонденти задоволені якістю **підготовки до викладацької діяльності**.

28. Респондентами було надано **позитивні відгуки** стосовно: (1) змісту освітньої програми, (2) викладацького складу.

29. У респондентів не було зауважень та пропозицій щодо вдосконалення процесу підготовки аспірантів за освітньою програмою.

30. Жоден респондент не надав свої дані для персоналізації відповідей.

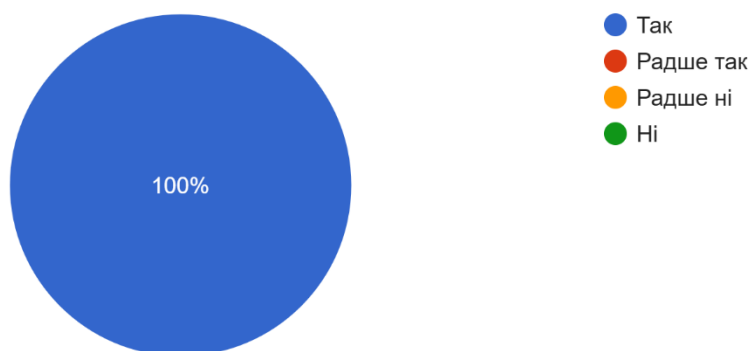
Деталі та ілюстрації а кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Чи відповідає, на Ваш погляд, зміст освітньої програми **предметній області** Вашої спеціальності?

Результати: Так – 4 респондента (100%).

1. Чи відповідає, на Ваш погляд, зміст освітньої програми предметній області Вашої спеціальності?

4 відповіді

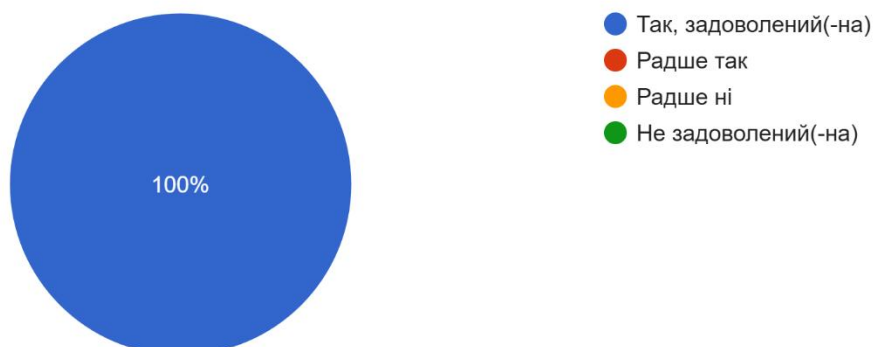


Питання 2 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **загальнотеоретичною** підготовкою в рамках навчання?

Результати: Так, задоволені – 4 респондента (100%).

2. Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

4 відповіді



Питання 3 (обов'язкове): Чи влаштовує Вас **практична** підготовка в рамках навчання? Результати: Так, влаштовує – 4 респондента (100%).

3. Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

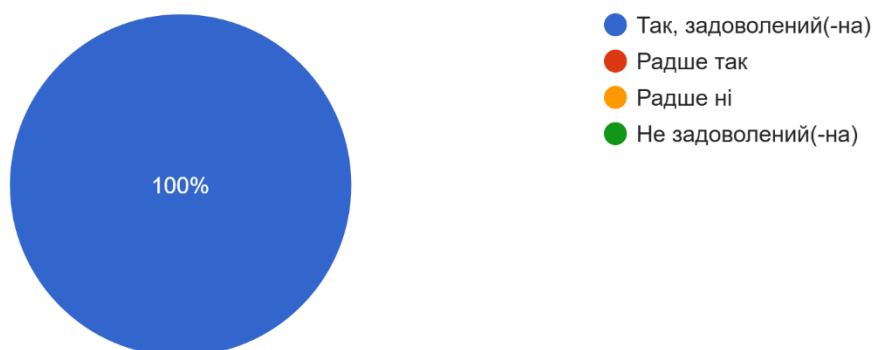
4 відповіді



Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви рівнем формування **соціальних навичок (soft skills)**, як-от уміння працювати автономно та в команді, комунікувати та взаємодіяти в професійному середовищі, а також навичок наукової та організаційної роботи тощо? Результати: так, задоволені – 4 респондента (100%).

4. Чи задоволені Ви рівнем формування соціальних навичок (soft skills), як-от уміння працювати автономно та в команді, комунікуват...чок наукової та організаційної роботи тощо?

4 відповіді



Питання 5 (за бажанням): Будь-ласка, вкажіть, нестачу яких саме знань та навичок Ви відчуваєте (**якщо такі є**).
Отримано 0 відповідей.

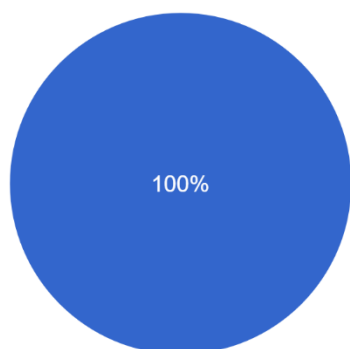
Питання 6 (за бажанням): **Якщо Ви вважаєте**, що навчання недостатньо формує компетентності, заявлені в освітній програмі, вкажіть такі компетентності. Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому **методами науково-освітньої взаємодії** (викладання, консультації, наукове керівництво, дослідження тощо)?

Результати: Так, задоволені – 4 респондента (100%).

7. Чи задоволені Ви в цілому методами науково-освітньої взаємодії (викладання, консультації, наукове керівництво, дослідження тощо)?

4 відповіді



- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Не задоволений(-на)

Питання 8 (за бажанням): **Якщо Ви маєте зауваження** до методів науково-освітньої взаємодії в рамках освітньої програми – вкажіть їх, будь-ласка

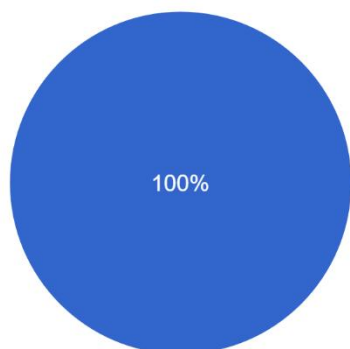
Отримано 0 відповідей.

Питання 9 (обов'язкове): Чи надається Вам достатня інформація щодо **вибору навчальних дисциплін**?

Результати: так, надається – 4 респондента (100%).

9. Чи достатньо Вам інформації щодо вибору навчальних дисциплін?

4 відповіді



- Так, інформації достатньо
- Радше так
- Радше ні
- Ні, інформації недостатньо

Питання 10 (обов'язкове): Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального та наукового **навантаження за окремою освітньою компонентою** (дисципліна, дослідження, практика тощо) під час перегляду/оновлення змісту вашої освітньої програми?

Результати: Так – 4 респондента (100%).

10. Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального та наукового навантаження за окремою освітньою .../оновлення змісту вашої освітньої програми?

4 відповіді

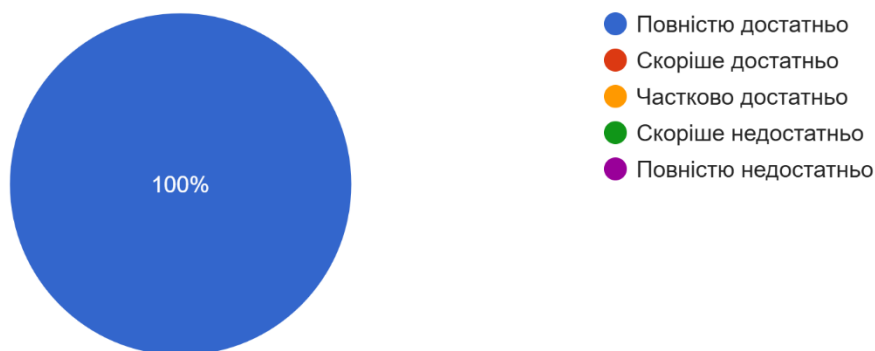


Питання 11 (обов'язкове): У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**?

Результати: у повному обсязі – 4 респондента (100%).

11. У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

4 відповіді

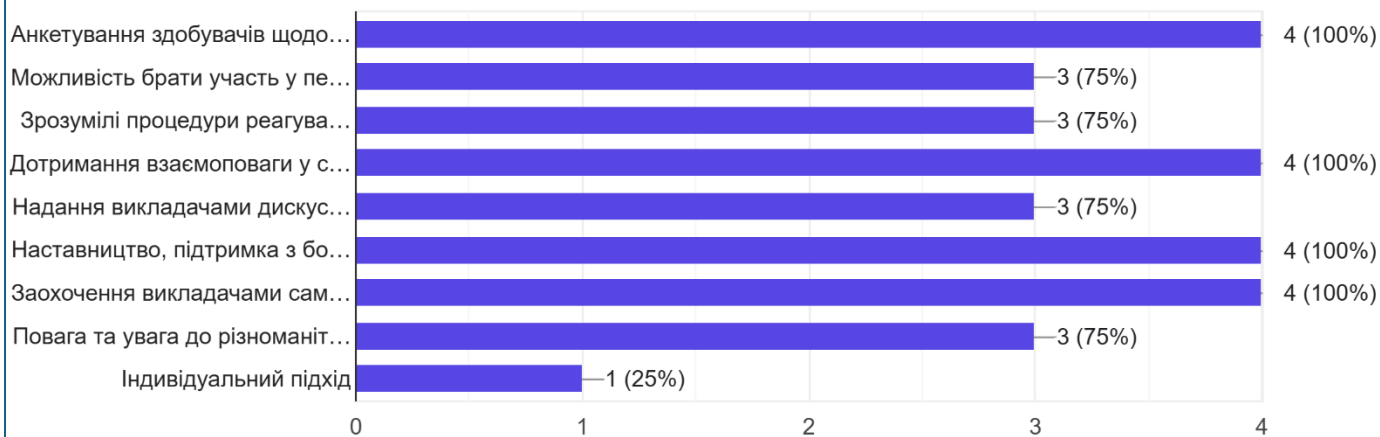


Питання 12 (обов'язкове): З якими проявами студентоцентрованого підходу Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Ознаки студентоцентрованого підходу	% респондентів	Кількість респондентів
1	Анкетування здобувачів щодо якості освітнього процесу	100%	4
2	Можливість брати участь у перегляді та оновленні освітньої програми	75%	3
3	Зрозумілі процедури реагування на скарги аспірантів, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання	75%	3
4	Дотримання взаємоповаги у стосунках «здобувач-викладач»	100%	4
5	Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань	75%	3
6	Наставництво, підтримка з боку наукового керівника	100%	4
7	Заохочення викладачами самостійного критичного мислення	100%	4
8	Повага та увага до різноманітних потреб аспірантів	75%	3
Інше...	Індивідуальний підхід (додано респондентом)		1

12. З якими проявами студентоцентрованого підходу Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

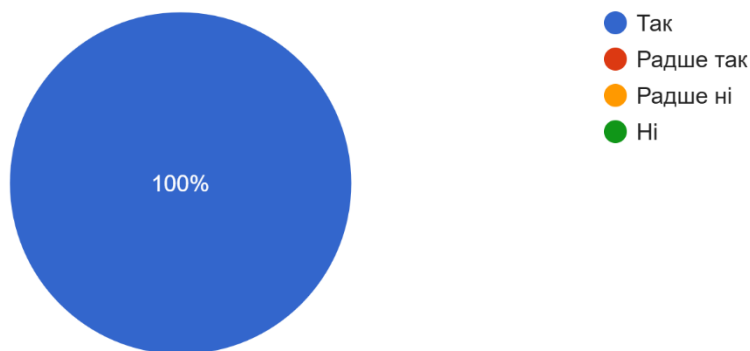
4 відповіді



Питання 13 (обов'язкове): Чи задоволені Ви тим, як в цілому реалізується **студентоцентризований підхід** у вашому навчанні? Результати: так – 4 респондента (100%).

13. Чи задоволені Ви тим, як в цілому реалізується студентоцентризований підхід у вашому навчанні?

4 відповіді

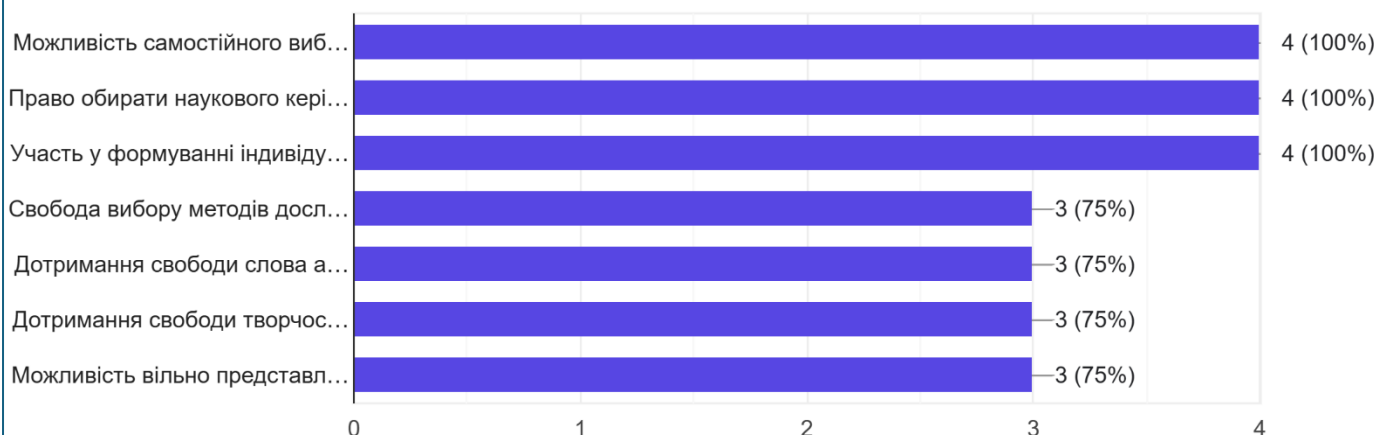


Питання 14 (обов'язкове): З якими проявами **академічної свободи** Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Ознаки сприяння академічної свободи	% респондентів	Кількість респондентів
1	Можливість самостійного вибору теми дисертації	100%	4
2	Право обирати наукового керівника	100%	4
3	Участь у формуванні індивідуального плану	100%	4
4	Свобода вибору методів дослідження	75%	3
5	Дотримання свободи слова аспірантів	75%	3
6	Дотримання свободи творчості аспірантів	75%	3
7	Можливість вільно представляти та обговорювати результати власних досліджень	75%	3
Інше...		немає	

14. З якими проявами академічної свободи Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді

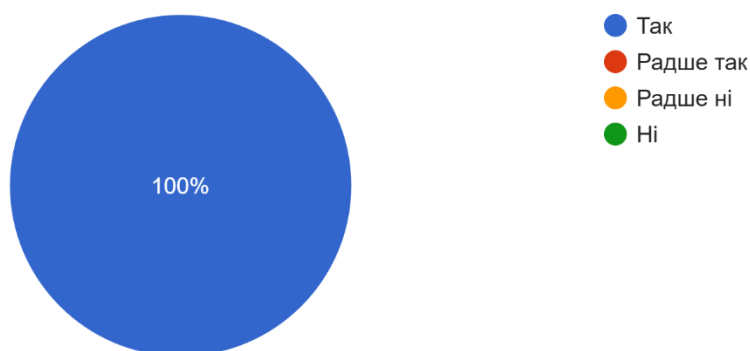


Питання 15 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи створює ХНУРЕ умови для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за вашою освітньою програмою?

Результати: так – 4 респондента (100%).

15. Як Ви вважаєте, чи створює ХНУРЕ умови для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за вашою освітньою програмою?

4 відповіді

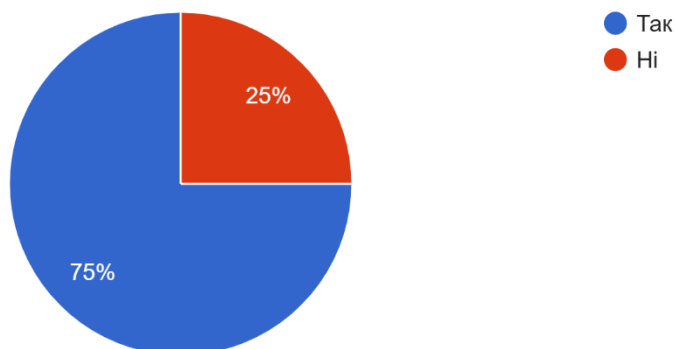


Питання 16 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у **міжнародних проєктах** протягом навчання?

Результати: так – 3 респондента (75%), ні – 1 респондент (25%).

16. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах протягом навчання?

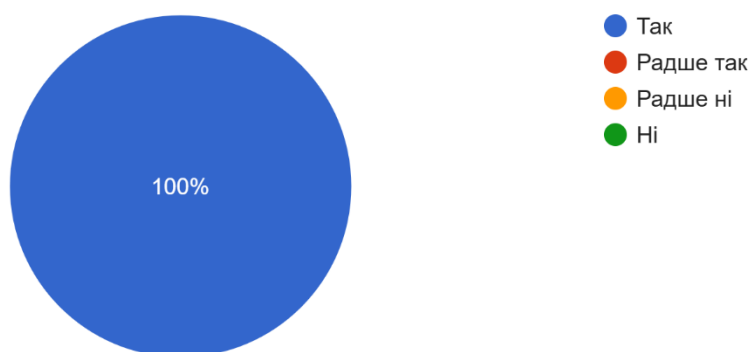
4 відповіді



Питання 17 (обов'язкове): Чи ознайомлюють Вас під час навчання із **світовими науковими здобутками** у галузі вашої освітньої програми? Результати: так – 4 респондента (100%).

17. Чи ознайомлюють Вас під час навчання із світовими науковими здобутками у галузі вашої освітньої програми?

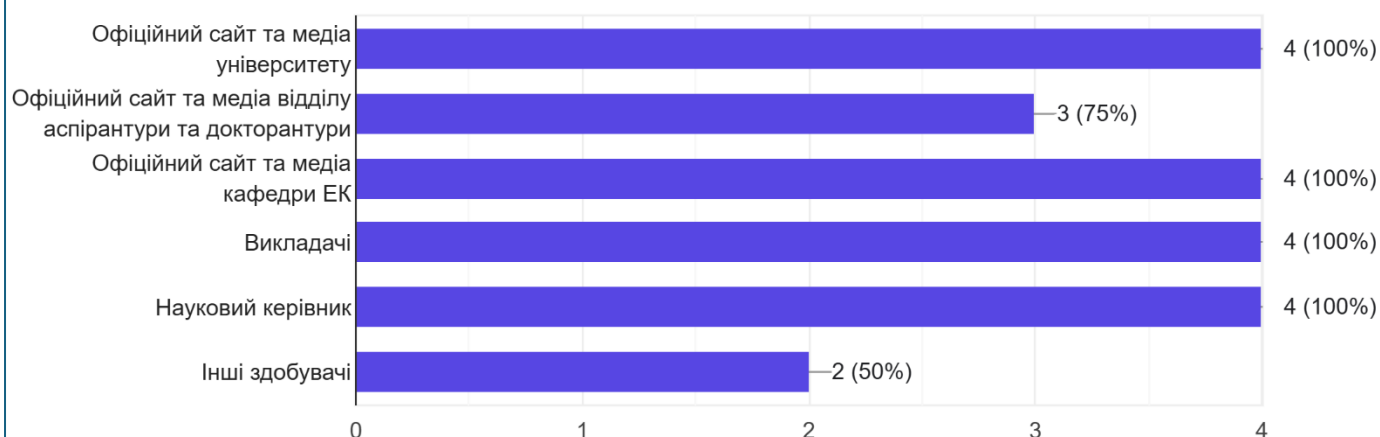
4 відповіді



Питання 18 (обов'язкове): Якими джерелами інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад, графіки навчання, вибір вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтеся? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Джерело інформації щодо навчання	% респондентів	Кількість респондентів
1	Офіційний сайт та медіа університету	100%	4
2	Офіційний сайт та медіа відділу аспірантури та докторантури	75%	3
3	Офіційний сайт та медіа кафедри ЕК	100%	4
4	Викладачі	100%	4
5	Науковий керівник	100%	4
6	Інші здобувачі	50%	2

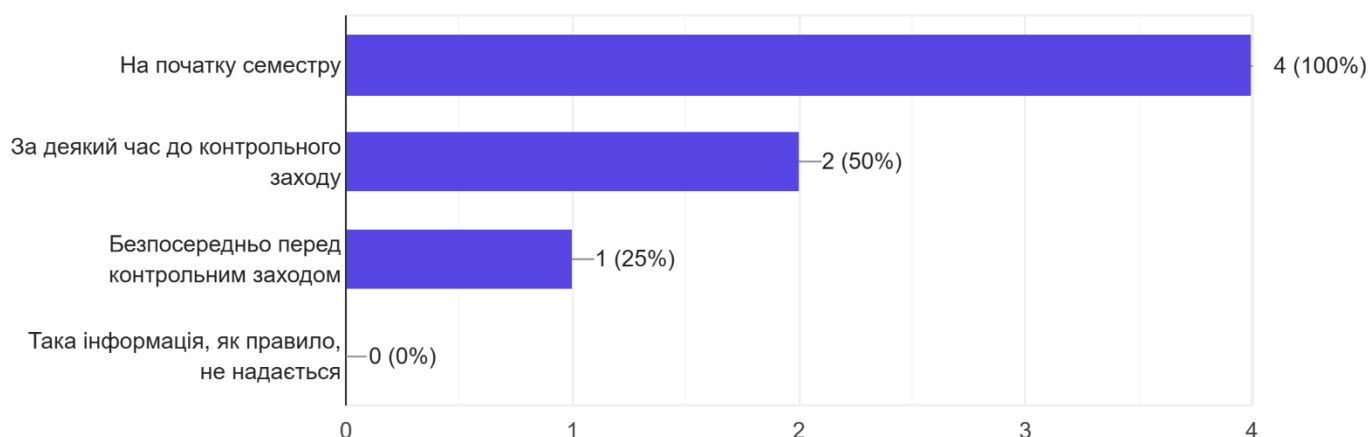
18. Якими джерелами інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад, графіки навчання, вибір ви...и користуєтеся? Можна обрати кілька варіантів
4 відповіді



Питання 19 (обов'язкове): Коли зазвичай Вам надається інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Момент інформування про контроль та оцінювання	% респондентів	Кількість респондентів
1	На початку семестру	100%	4
2	За деякий час до контрольного заходу	50%	2
3	Безпосередньо перед контрольним заходом	25%	1
4	Така інформація, як правило, не доводиться	0%	0
Інше...		немає	

19. Коли зазвичай Вам надається інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час а...ітньої програми? Можна обрати кілька варіантів
4 відповіді



Питання 20 (обов'язкове): Чи зрозуміло Вам пояснюють форми та процедури контрольних заходів і критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми?

Результат: так, зрозуміло – 4 респондента (100%).

20. Чи зрозуміло Вам пояснюють форми та процедури контрольних заходів і критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми?
4 відповіді

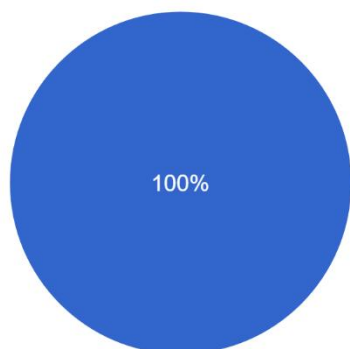


Питання 21 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою **повторного проходження** контрольних заходів?

Результати: ознайомлені у повному обсязі – 4 респондента (100%).

21. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

4 відповіді



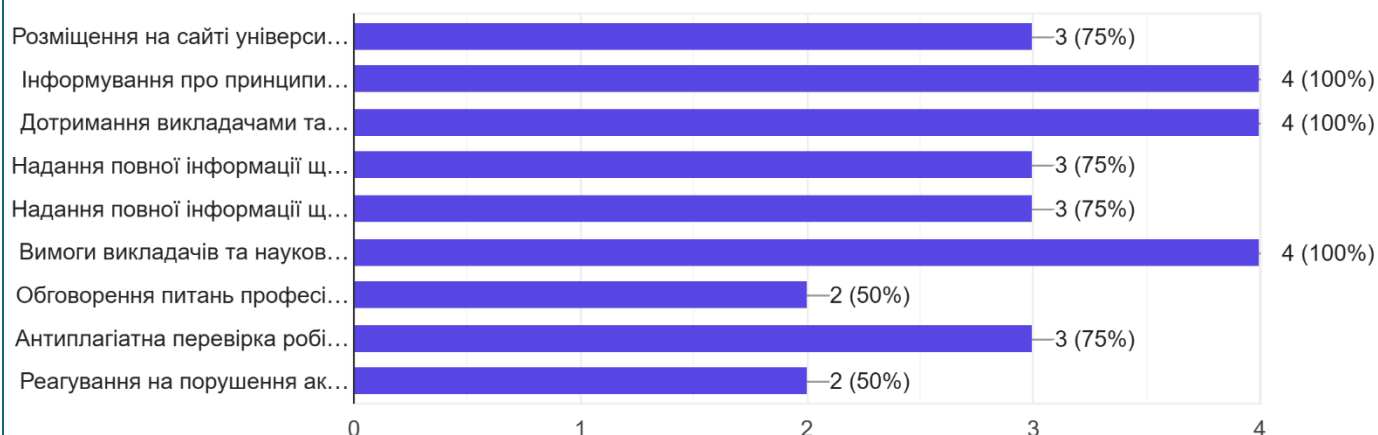
- Ознайомлений(на) у повному обсязі
- Ознайомлений(на) у загальних рисах
- Не ознайомлений(на)

Питання 22 (обов'язкове): Які практики забезпечення **академічної доброчесності** Ви зустрічали під час навчання? *Можна обрати кілька варіантів.* Результати:

№	Способи забезпечення академічної доброчесності	% респондентів	Кількість респондентів
1	Розміщенням на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності	75%	3
2	Інформуванням про принципи академічної доброчесності через викладачів та наукових керівників	100%	4
3	Дотримання викладачами та науковими керівниками принципів академічної доброчесності та професійної етики	100%	4
4	Наданням повної інформації щодо критеріїв оцінювання	75%	3
5	Наданням повної інформації щодо результатів навчання	75%	3
6	Вимогами викладачів та наукових керівників посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	100%	4
7	Обговорення питань професійної етики та академічної доброчесності під час навчання	50%	2
8	Антиплагіатною перевіркою робіт здобувачів	75%	3
9	Реагування на порушення академічної доброчесності	50%	2
Інше...		немає	

22. Які практики забезпечення академічної доброчесності Ви зустрічали під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді

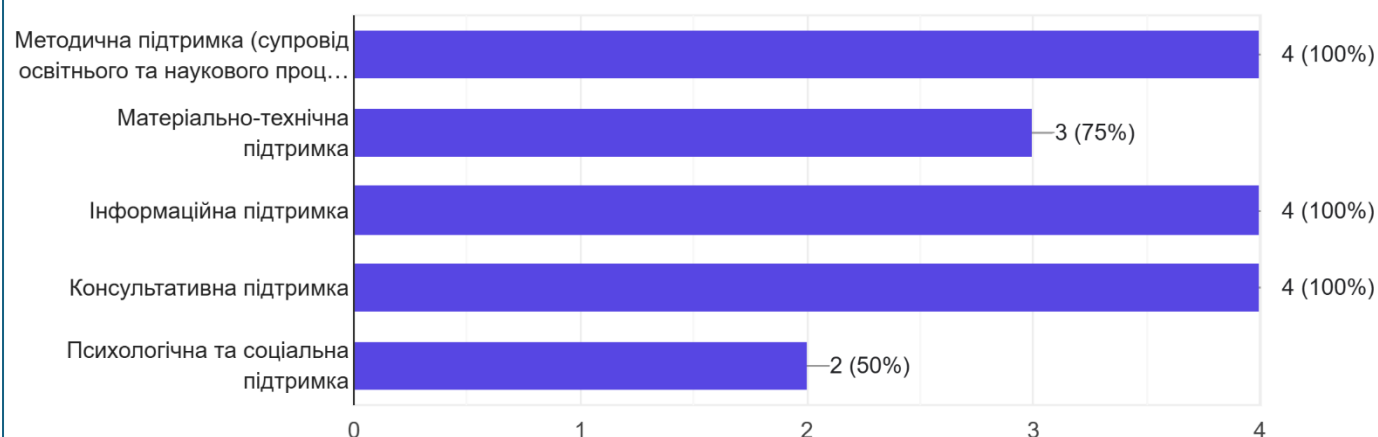


Питання 23 (обов'язкове): Якими **видами підтримки** аспірантів з боку університету Ви задоволені? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Заходи підтримки аспірантів	% респондентів	Кількість респондентів
1	Методична підтримка (освітнього та наукового процесу)	100%	4
2	Матеріально-технічна підтримка	75%	3
3	Інформаційна підтримка	100%	4
4	Консультативна підтримка	100%	4
5	Психологічна та соціальна підтримка	50%	2
Інше...		немає	

23. Якими видами підтримки аспірантів з боку університету Ви задоволені? Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді



Питання 24 (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до заходів підтримки аспірантів з боку університету (навчально-методичної, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної, соціально-психологічної підтримки) – вкажіть їх, будь-ласка

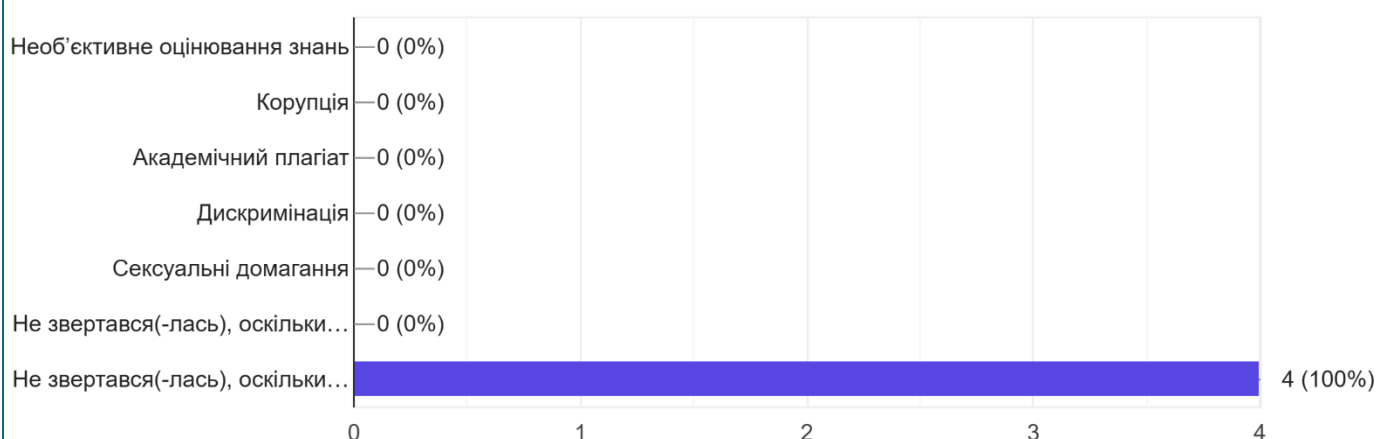
Отримано 0 відповідей.

Питання 25 (обов'язкове): Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення **конфліктних або проблемних ситуацій**, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Кількість респондентів
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	0
2	Корупція	0%	0
3	Академічний плагіат	0%	0
4	Дискримінація	0%	0
5	Сексуальні домагання	0%	0
6	Не звертався(-лась), оскільки не знав(-ла), як це зробити або до кого звернутися	0%	0
7	Не звертався(-лась), оскільки не мав(-ла) таких ситуацій	100%	4
Інше...		немає	

25. Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення конфліктних або проблемних ситуацій, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді

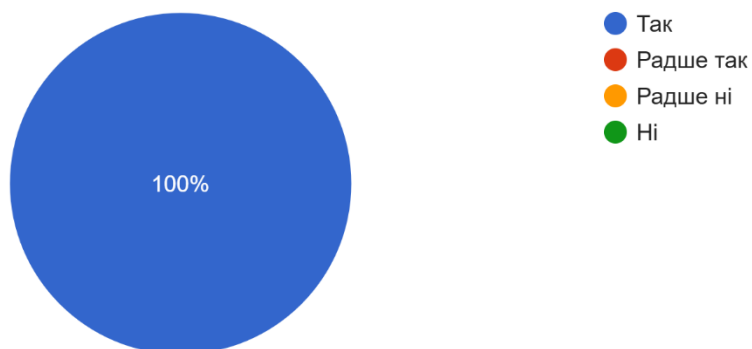


Питання 26 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи забезпечує дана освітня програма якісну підготовку аспірантів до дослідницької діяльності?

Результат: так – 4 респондента (100%).

26. Як Ви вважаєте, чи забезпечує дана освітня програма якісну підготовку аспірантів до дослідницької діяльності?

4 відповіді

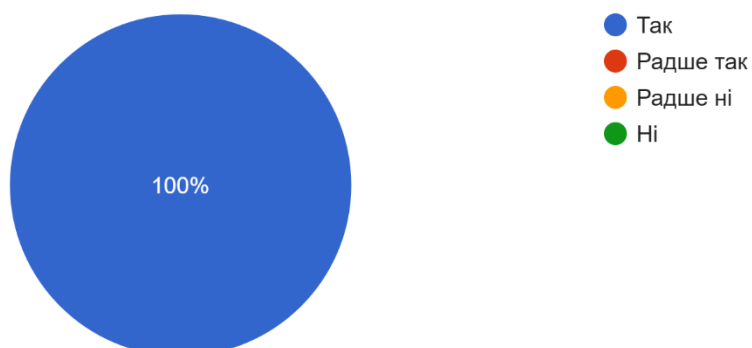


Питання 27 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи забезпечує ХНУРЕ якісну підготовку аспірантів до викладацької діяльності?

Результат: так – 4 респондента (100%)..

27. Як Ви вважаєте, чи забезпечує ХНУРЕ якісну підготовку аспірантів до викладацької діяльності?

4 відповіді



Питання 28 (за бажанням): **Якщо маєте позитивні враження** - вкажіть, що Вам найбільше подобається в навчанні за цією освітньою програмою?

Отримано 2 відповіді

№	Позитивні враження від навчання (мовою оригіналу)	Примітки
1	Можливість навчатися у першокласних вчених та людей з великої літери (це одні і ті самі люди =))	Позитивна оцінка викладацького складу
2	Збалансованість програми, відповідність вимогам та здатність забезпечити втілення мети навчання	Позитивна оцінка змісту та структури ОП

Питання 29 (за бажанням): **Якщо маєте рекомендації** - вкажіть, будь-ласка, що саме доцільно удосконалити у процесі підготовки аспірантів за цією освітньою програмою?

Отримано 0 відповідей

Питання 30 (за бажанням): За бажанням Ви можете залишити свої **контактні дані** (ПІБ, група, e-mail). Заповнення є добровільним і не впливає на результати опитування. У звітних матеріалах індивідуальна ідентифікація респондентів не здійснюється.

Отримано 0 відповідей.

3.1.2 Викладачі – 051 / C1 PhD

Опитування викладачів освітньо-наукової програми «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки; спеціальності C1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань C Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/j2TS0Gm8jm7bwPS19>. Анкета для опитування складалась з **14 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **3 відповіді**.

Отримані відповіді відображають позиції учасників опитування, однак через невелику кількість респондентів результати не слід трактувати як статистично репрезентативну оцінку позиції всієї цільової групи.

Висновки за результатами опитування викладачів 051 / C1 PhD:

1. Респонденти мають можливість брати участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 2 респондента.

Відповідь «радше ні» (один респондент) слід розглядати в контексті попередніх опитувань, де аналогічна оцінка вже була предметом детального аналізу та за результатами якого були запропоновані відповідні заходи (див. Аналітичні довідки за лютий 2026, лютий 2025 року і раніше). Водночас протягом кількох років у відповідях не надається додаткової інформації, яка б дозволяла конкретизувати проблему, інтерпретувати її зміст та використати для подальшого удосконалення освітнього процесу. Відповідно до п. 3.5–3.10 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК така відповідь не підлягає змістовному аналізу.

Важливо зазначити, що можливість поінформувати про суть проблеми є у всіх викладачів через засоби постійного зворотного зв'язку на сайті кафедри ЕК.

2. Респонденти мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу навчального та наукового навантаження** за окремими компонентами під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 2 респондента.

Відповідь «так, але не повною мірою» (один респондент) слід розглядати в контексті попередніх опитувань, де аналогічна оцінка вже була предметом детального аналізу та за результатами якого були запропоновані відповідні заходи (див. Аналітичні довідки за лютий 2026, лютий 2025 року і раніше). Водночас протягом кількох років у відповідях не надається додаткової інформації, яка б дозволяла конкретизувати проблему, інтерпретувати її зміст та використати для подальшого удосконалення освітнього процесу. Відповідно до п. 3.5–3.10 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК така відповідь не підлягає змістовному аналізу.

Важливо зазначити, що можливість поінформувати про суть проблеми є у всіх викладачів через засоби постійного зворотного зв'язку на сайті кафедри ЕК.

3. Респонденти вважають **своє залучення** до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**: так – 2 респондента, радше так – 1 респондент.

4. Усі респонденти вважають, що в ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм і методів науково-освітньої взаємодії з аспірантами (викладання, консультації, наукове керівництво, участь у спільних дослідженнях тощо).

5. Респонденти застосовують у викладацькій роботі різні практики **студентоцентрованого підходу**. Усі запропоновані в анкеті практики були відзначені викладачами як використовувані, зокрема:

- Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів – 2 анкети (66,7%))
- Орієнтація навчання на результати – 2 анкети (66,7%)
- Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами – 2 анкети (66,7%)
- Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів – 3 анкети (100%)
- Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання – 2 анкети (66,7%).

6. Респонденти запроваджують принципи **академічної свободи** при роботі в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені усіма респондентами як використовувані, зокрема:

- Свобода здобувача у виборі тематики дослідження;
- Участь здобувача у формуванні індивідуального плану;
- Свобода здобувача у виборі методів дослідження;
- Дотримання свободи слова здобувача;
- Дотримання свободи творчості здобувача;
- Можливість вільно представляти та обговорювати результати власних досліджень.

7. Респонденти вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 2 респондента; радше так – 1 респондент.

8. Більшість респондентів беруть участь у **міжнародних проєктах**: так – 2 анкети.

Один респондент вказує на те, що вони не бере участь у міжнародних проєктах. Шляхи покращення: (1) провести інформаційну та консультативну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Респонденти доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми. Усі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені усіма респондентами як використовувані, зокрема:

- інформування на початку семестру;
- інформування перед поточним контрольним заходом;
- інформування перед підсумковим контрольним заходом.

10. Усі респонденти ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** в межах освітньої програми.

11. Респонденти відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють здобувачеві формувати **індивідуальну освітню траєкторію**. Усі запропоновані в анкеті процедури були відзначені як використовувані, зокрема:

- Формування індивідуальних або диференційованих навчальних та дослідницьких завдань (різного рівня складності) – 3 анкети (100%);
- Визнання результатів академічної мобільності здобувачів – 3 анкети (100%);
- Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів – 2 анкети (66,7%);
- Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибіркового дисциплін – 3 анкети (100%);
- Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань – 2 анкети (66,7%).

12. Жоден респондент не стикався з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій.

13. Викладачі під час анкетування не надали **рекомендацій для підвищення якості** освітнього процесу.

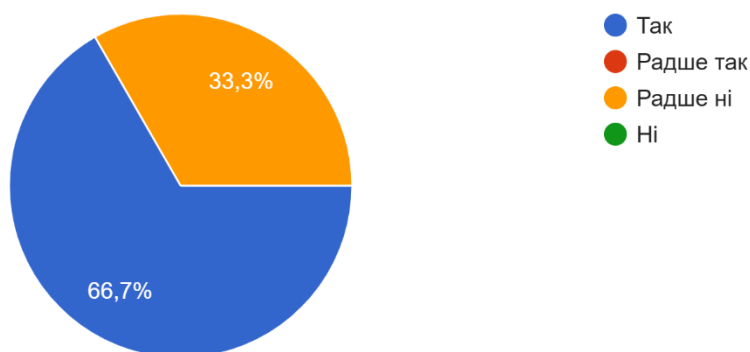
14. Жоден респондент **не надав свої дані** для персоналізації відповідей.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість брати участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою? Результати: так – 2 респондента, радше ні – 1 респондент.

1. Чи маєте Ви можливість брати участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

3 відповіді

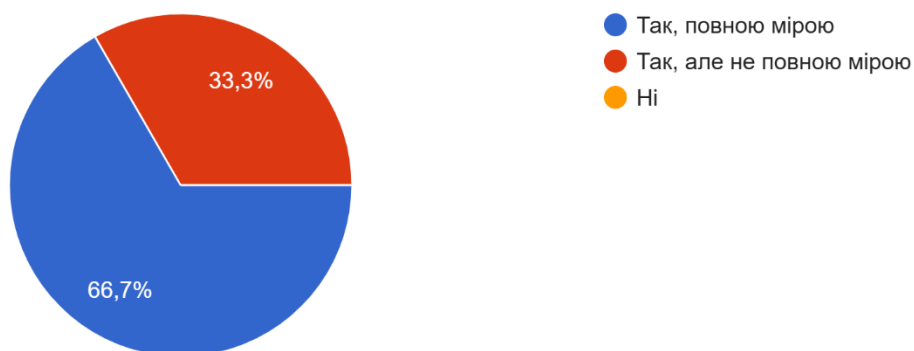


Питання 2 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального та наукового навантаження **за окремими компонентами** під час перегляду або оновлення освітньої програми?

Результати: так, в повній мірі – 2 респондента, так, але не повною мірою – 1 респондент.

2. Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального та наукового навантаження за окремими компонентами під ч...регляду або оновлення освітньої програми?

3 відповіді

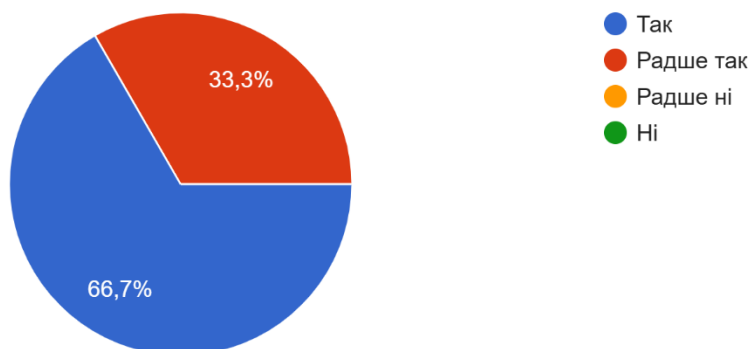


Питання 3 (обов'язкове): Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**?

Результати: так – 2 респондента, радше так – 1 респондент.

3. Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**?

3 відповіді

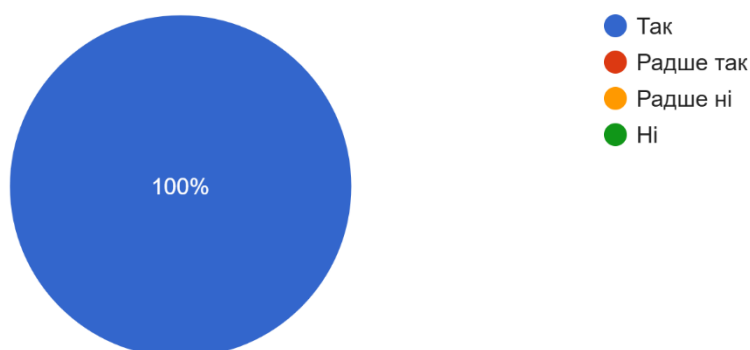


Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ свободу у виборі **форм і методів** науково-освітньої взаємодії з аспірантами (викладання, консультації, наукове керівництво, участь у спільних дослідженнях тощо)?

Результати: так – 100% респондентів.

4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ свободу у виборі форм і методів науково-освітньої взаємодії з аспірантами (викладання, консультації, наукове...ицтво, участь у спільних дослідженнях тощо)?

3 відповіді



Питання 5 (обов'язкове): Які з наведених практик **студентоцентрованого підходу** Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності?

Результати:

№	Практики студентоцентрованого підходу	% респондентів	Кількість респондентів
1	Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів)	66,7%	2
2	Орієнтація навчання на результати	66,7%	2
3	Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами	66,7%	2
4	Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів	100%	3
5	Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання	66,7%	2
Інше...		немає	

5. Які з наведених практик студентоцентрованого підходу Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності?

3 відповіді



Питання 6 (обов'язкове): Які принципи **академічної свободи** Ви реалізуєте при роботі в рамках освітньої програми? *можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Кількість респондентів
1	Свобода здобувача у виборі тематики дослідження	100%	3
2	Участь здобувача у формуванні індивідуального плану	100%	3
3	Свобода здобувача у виборі методів дослідження	100%	3
4	Дотримання свободи слова здобувача	100%	3
5	Дотримання свободи творчості здобувача	100%	3
6	Можливість вільно представляти та обговорювати результати власних досліджень	100%	3
Інше...		немає	

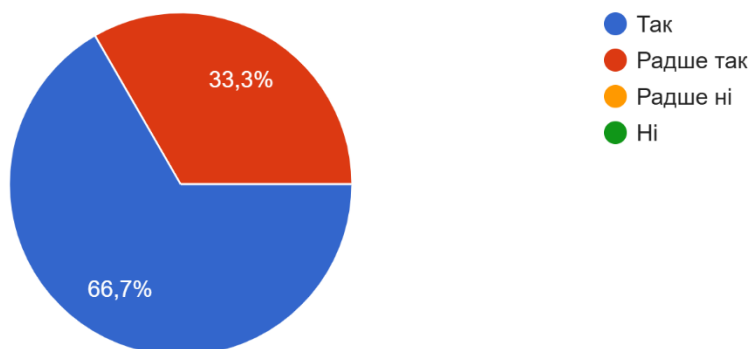


Питання 7 (обов'язкове): Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у **міжнародних проєктах** (інформаційна та організаційна підтримка)?

Результати: так – 2 респондента; радше так – 1 респондент.

7. Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у міжнародних проєктах (інформаційна та організаційна підтримка)?

3 відповіді

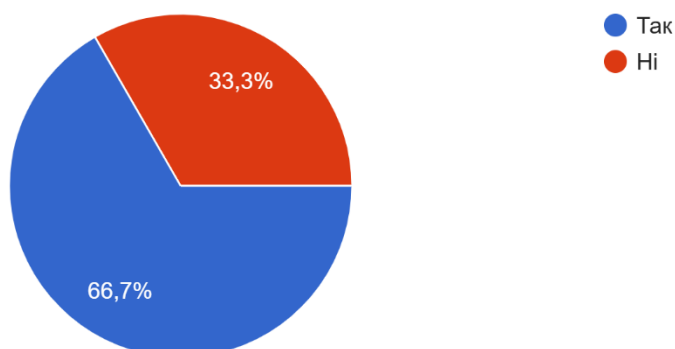


Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у **міжнародних проєктах** у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

Результати: так – 2 респондента; ні - 1 респондент.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

3 відповіді

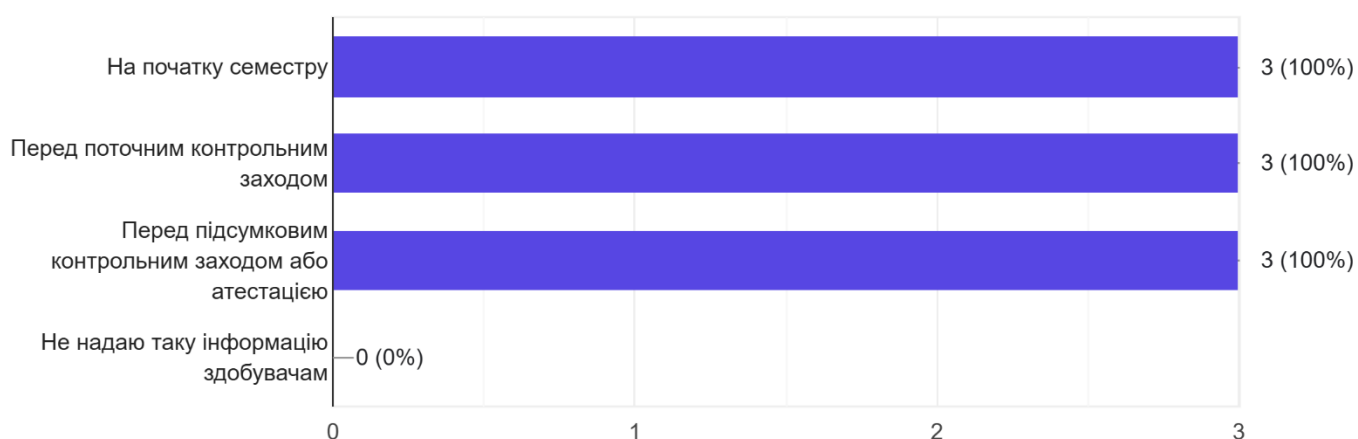


Питання 9 (обов'язкове): Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми?

Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Кількість респондентів
1	На початку семестру	100%	3
2	Перед поточним контрольним заходом	100%	3
3	Перед підсумковим контрольним заходом	100%	3
4	Не доводжу таку інформацію до здобувачів	0%	0
	Інше	немає	

9. Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і ...ньої програми? Можна обрати кілька варіантів
3 відповіді

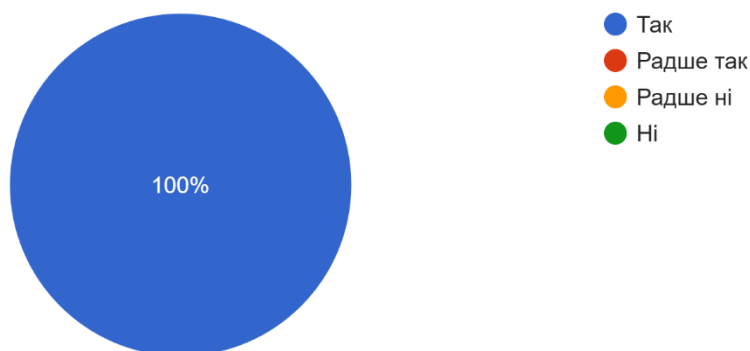


Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з **процедурою повторного проходження** контрольних заходів в межах освітньої програми?

Результати: так – 100% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів в межах освітньої програми?

3 відповіді



Питання 11 (обов'язкове): Які елементи **індивідуальної освітньої траєкторії** здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? *Можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Елементи індивідуальної освітньої траєкторії	% респондентів	Кількість респондентів
1	Формування індивідуальних або диференційованих навчальних та дослідницьких завдань (різного рівня складності)	100%	3
2	Визнання результатів академічної мобільності здобувачів	100%	3
3	Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів	66,7%	2
4	Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибіркових дисциплін	100%	3
5	Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань	66,7%	2
	Інше	немає	

11. Які елементи індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? Можна обрати кілька варіантів
3 відповіді



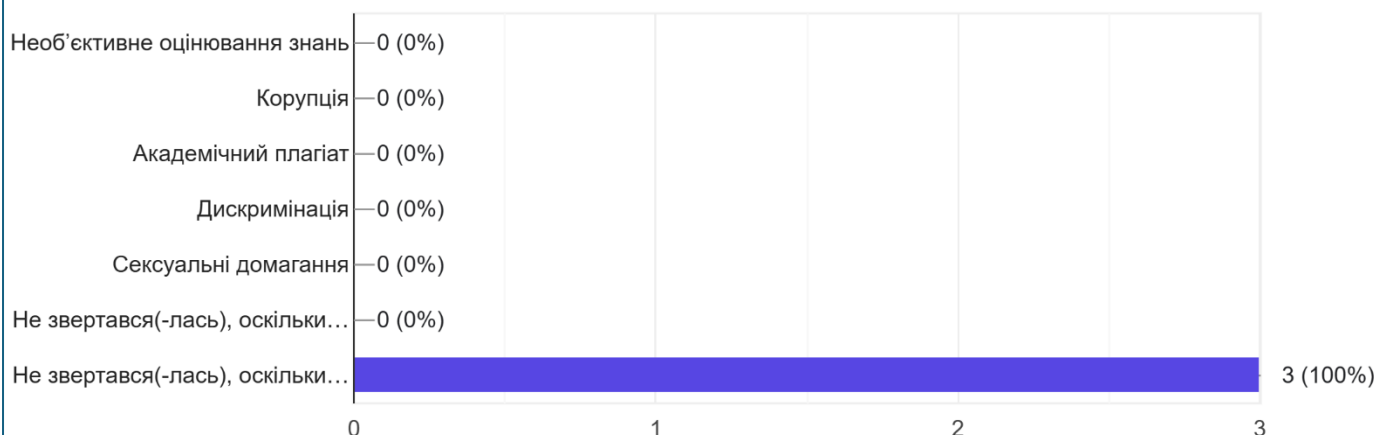
Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення **конфліктних або проблемних ситуацій**, вкажіть їх характер.

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Кількість респондентів
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	0
2	Корупція	0%	0
3	Академічний плагіат	0%	0
4	Дискримінація	0%	0
5	Сексуальні домагання	0%	0
6	Не звертався(-лась), оскільки не знав(-ла), як це зробити або до кого звернутися	0%	0
7	Не звертався(-лась), оскільки не мав(-ла) таких ситуацій	100%	3
	Інше...	немає	

12. Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення конфліктних або проблемних ситуацій, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів

3 відповіді



Питання 13 (за бажанням): **Якщо маєте пропозиції**, поділіться, будь ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою.

Отримано 0 відповідей

Питання 14 (за бажанням): За бажанням Ви можете залишити свої **контактні дані** (ПІБ, e-mail). Заповнення є добровільним і не впливає на результати опитування. У звітних матеріалах індивідуальна ідентифікація респондентів не здійснюється.

Отримано 0 відповідей

3.1.3 Роботодавці – 051 / C1 PhD

Опитування роботодавців освітньо-наукової програми «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки; спеціальності C1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань C Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/f73fiByWodLJ1ov6A>. Анкета для опитування складалась з **12 питань**. Доступ був відкритий усім користувачам, хто мав посилання. Було встановлено обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось з корпоративних акаунтів роботодавців із збиранням електронних адрес. Отримані електронні адреси респондентів використовуються виключно з метою верифікації відповідей та не підлягають передачі чи використанню в інших цілях. В результаті анкетування було отримано **1 відповідь**.

З огляду на обсяг вибірки результати не можуть бути використані для узагальнення позиції роботодавців ОП. Відповідь враховується як індивідуальний сигнал для внутрішнього моніторингу.

Висновки за результатами опитування роботодавців 051 / C1 PhD.

Анкета фіксує конструктивну взаємодію роботодавця з випускниками освітньої програми, зауважень та пропозицій анкета не містить.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Вкажіть, будь ласка, **організаційно-правову форму та назву** підприємства, установи чи організації, яку Ви представляєте (обов'язково), ваше прізвище, ім'я та посада - за бажанням.

Результати: сфера діяльності – бізнес-аналітика. Результати деперсонфіковано відповідно до п.2.8 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК.

Питання 2 (обов'язкове): **Як давно** Ваша організація співпрацює з нашими випускниками (як роботодавець, партнер або в іншому професійному форматі)?

2. Як давно Ваша організація співпрацює з нашими випускниками (як роботодавець, партнер або в іншому професійному форматі)?

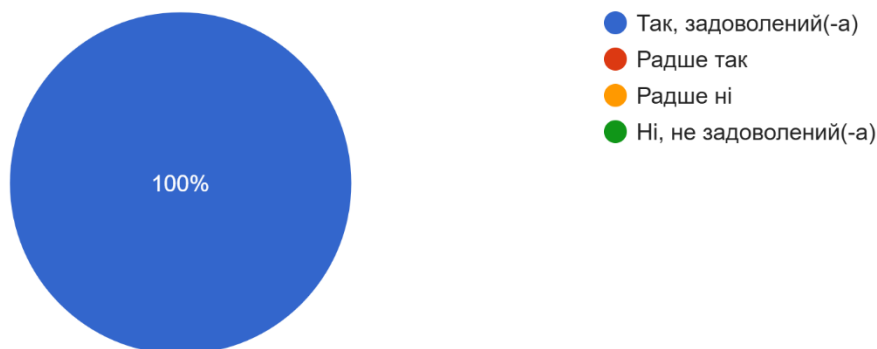
1 відповідь



Питання 3 (обов'язкове): Чи задоволені Ви рівнем **загальнотеоретичної підготовки** випускників / здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

3. Чи задоволені Ви рівнем загальнотеоретичної підготовки випускників / здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

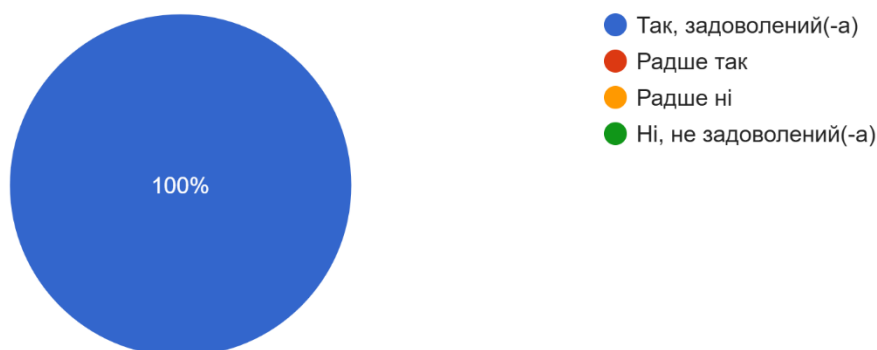
1 відповідь



Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви рівнем **практичної підготовки** випускників або здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

4. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки випускників або здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

1 відповідь



Питання 5 (за бажанням): Які знання, навички або компетентності випускників цієї освітньої програми Ви вважаєте **найбільш сильними (якщо такі є)**?

Отримано 0 відповідей.

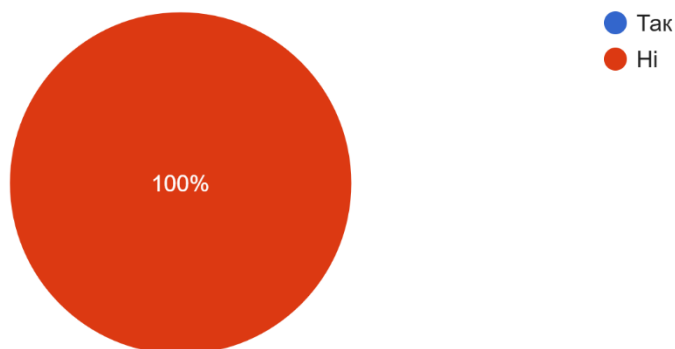
Питання 6 (за бажанням): **Нестачу** яких знань, навичок або компетентностей Ви відзначаєте у випускників цієї освітньої програми **(якщо такі є)**?

Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (обов'язкове): Чи вносили Ви свої пропозиції під час перегляду та / або оновлення змісту цієї освітньої програми?

7. Чи вносили Ви свої пропозиції під час перегляду та/або оновлення змісту цієї освітньої програми?

1 відповідь



Питання 8 (за бажанням): Якщо Ви вносили свої пропозиції, чи були вони враховані в оновленому змісті цієї освітньої програми?

Отримано 0 відповідей.

Питання 9 (обов'язкове): Чи здійснюється на Вашому підприємстві / в організації **практична взаємодія** зі здобувачами освітньої програми (наприклад: виконання завдань або проєктів на основі реальних кейсів підприємства, курсові роботи, проходження практики тощо)?

9. Чи здійснюється на Вашому підприємстві / в організації практична взаємодія зі здобувачами освітньої програми (наприклад: в...урсові роботи, проходження практики тощо)?

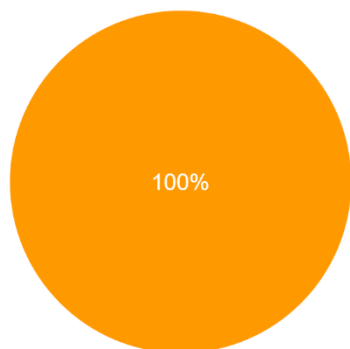
1 відповідь



Питання 10 (обов'язкове): Чи залучені Ви або представники Вашої організації / підприємства до **викладання** на освітній програмі?

10. Чи залучені Ви або представники Вашої організації / підприємства до викладання на освітній програмі?

1 відповідь

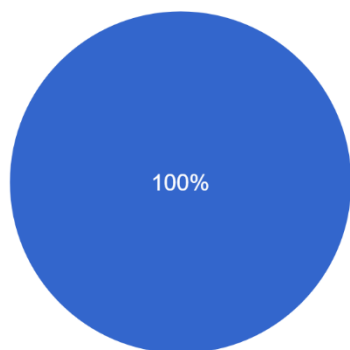


- Так, регулярно
- Так, епізодично
- Ні
- Ні, але розглядаємо таку можливість

Питання 11 (обов'язкове): Чи є **зміст освітньої програми актуальним** для потреб Вашої організації та галузі?

11. Чи є зміст освітньої програми актуальним для потреб Вашої організації та галузі?

1 відповідь



- Так
- Радше так
- Радше ні
- Ні

Питання 12 (за бажанням): **Якщо у Вас є пропозиції**, поділіться, будь ласка, що, на Вашу думку, сприяло б підвищенню якості підготовки здобувачів за даною освітньою програмою.

Отримано 0 відповідей.

3.1.4 Випускники – 051 / С1 PhD

Опитування випускників освітньо-наукової програми «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки; спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/3oMLytiRLipYBwVH8>. Анкета для опитування складалась з **16 питань**. Доступ був відкритий усім користувачам, хто мав посилання. Було встановлено обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось із збиранням електронних адрес. Отримані електронні адреси респондентів використовуються виключно з метою верифікації відповідей та не підлягають передачі чи використанню в інших цілях. В результаті анкетування було отримано **1 відповідь**.

З огляду на обсяг вибірки результати не можуть бути використані для узагальнення позиції випускників ОП. Відповідь враховується як індивідуальний сигнал для внутрішнього моніторингу.

Висновки за результатами опитування випускників 051 / С1 PhD.

Анкета фіксує позитивний відгук випускника освітньої програми, зауважень та пропозицій анкета не містить.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): 1. Вкажіть, будь ласка, рік Вашого випуску (обов'язково). За бажанням також можете зазначити прізвище, ім'я та назву групи..

Результати: 2000.

Питання 2 (обов'язкове): Чи **вистачило Вам знань та навичок**, отриманих в ХНУРЕ, щоб розпочати професійну діяльність або продовжити наукову діяльність?



Питання 3 (за бажанням): Які знання та навички, отримані під час навчання в ХНУРЕ, виявилися для Вас **найбільш корисними (якщо такі є)**?

Отримано відповідь: навички з інформаційної технологій, іноземної мови.

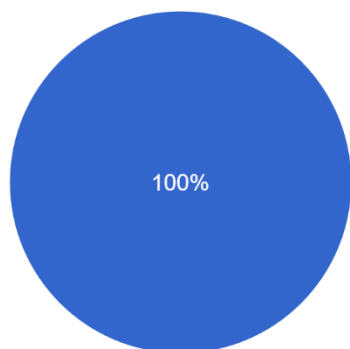
Питання 4 (за бажанням): Вкажіть, яких знань та навичок Вам найбільше не вистачало **(якщо такі є)**.

Отримано 0 відповідей.

Питання 5 (обов'язкове): Чи була для Вас достатньою інформація щодо **вибору навчальних вибіркових дисциплін**?

5. Чи була для Вас достатньою інформація щодо вибору навчальних вибіркових дисциплін?

1 відповідь



- Так, інформації було достатньо
- Ні, виникали труднощі з отриманням інформації

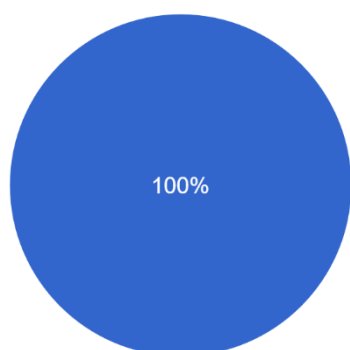
Питання 6 (за бажанням): **Якщо у Вас виникали проблеми** з отриманням інформації щодо вибору дисциплін – вкажіть їх, будь ласка.

Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому **роботою наших викладачів** (методами науково-освітньої взаємодії, як-от викладання, консультації, наукове керівництво, дослідження тощо)?

7. Чи задоволені Ви в цілому роботою наших викладачів (методами науково-освітньої взаємодії, як-от викладання, консультації, наукове керівництво, дослідження тощо) ?

1 відповідь



- Так, задоволений(-на), викладання та наукове керівництво було на високому рівні
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на), викладання та наукове керівництво було на низькому рівні

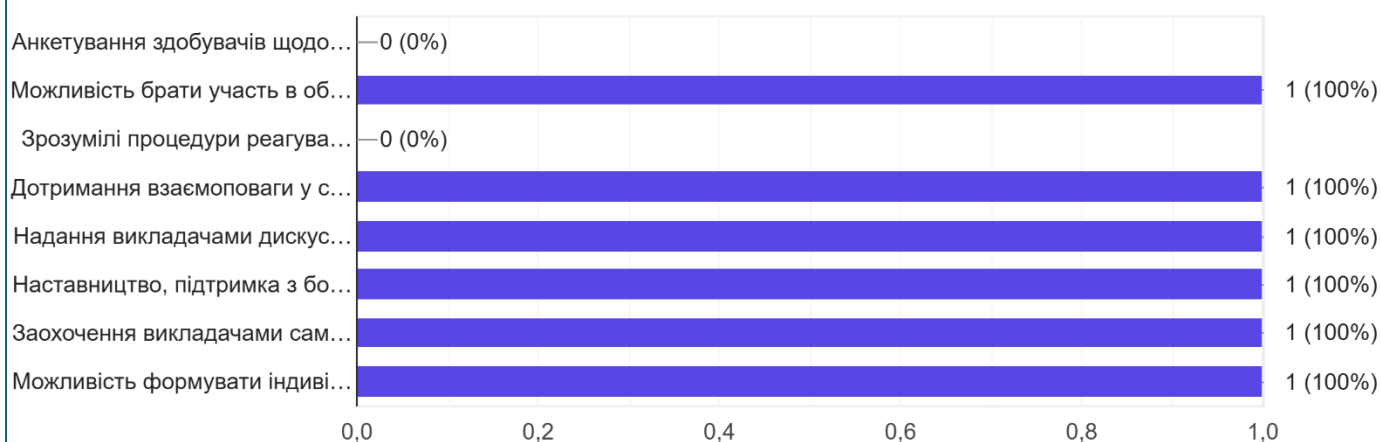
Питання 8 (обов'язкове): З якими проявами **студентоцентрованого підходу** Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

Результати:

№	Ознаки студентоцентрованого підходу	Так/ні
1	Анкетування здобувачів щодо якості освітнього процес	ні
2	Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)	так
3	Зрозумілі процедури реагування на скарги та вирішення конфліктних ситуацій	ні
4	Дотримання взаємоповаги у стосунках «здобувач-викладач»	так
5	Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань	так
6	Наставництво, підтримка з боку наукового керівника	так
7	Заохочення викладачами самостійного критичного мислення	так
8	Можливість формувати індивідуальну траєкторію навчання (вибір дисциплін, академічна мобільність, різні рівні складності завдань, зарахування результатів неформальної освіти тощо)	так
	Інше...	немає

8. З якими проявами студентоцентрованого підходу Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

1 відповідь



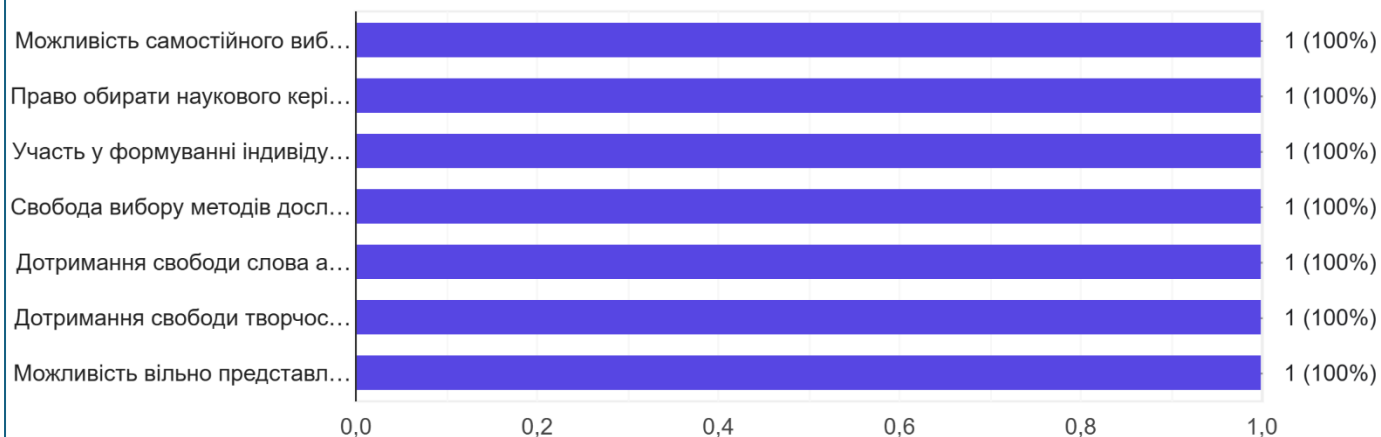
Питання 9 (обов'язкове): З якими проявами **академічної свободи** Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

Результати:

№	Ознаки академічної свободи	Так / ні
1	Можливість самостійного вибору теми дисертації	так
2	Право обирати наукового керівника	так
3	Участь у формуванні індивідуального плану	так
4	Свобода вибору методів дослідження	так
5	Дотримання свободи слова аспірантів	так
6	Дотримання свободи творчості аспірантів	так
7	Можливість вільно представляти та обговорювати результати власних досліджень	так
	Інше...	немає

9. З якими проявами академічної свободи Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

1 відповідь

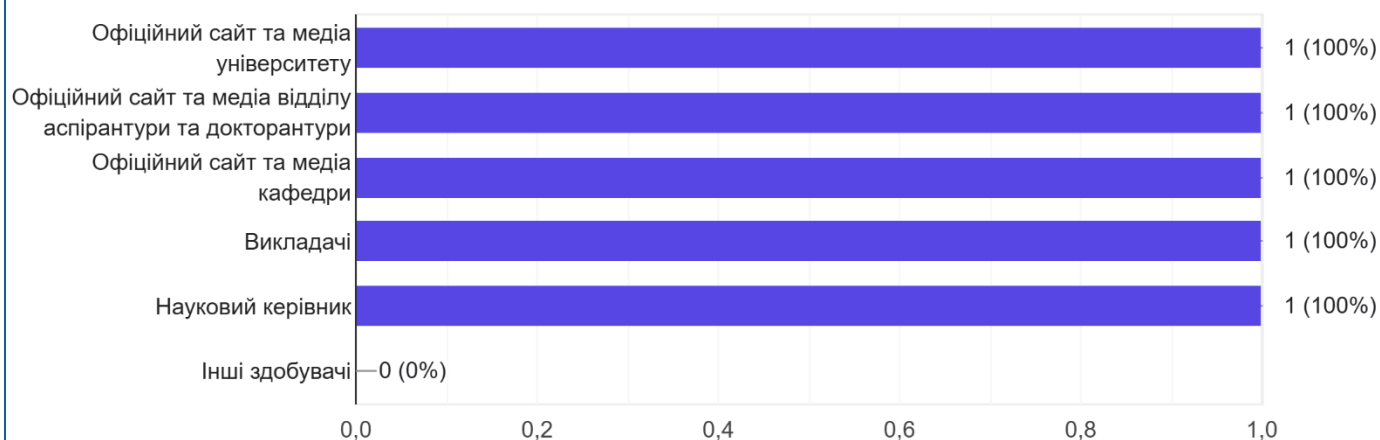


Питання 10 (обов'язкове): Якими **джерелами інформації щодо навчання** (критерії оцінювання, результати навчання, розклад, графіки навчання, вибір вибіркових дисциплін тощо) Ви користувалися? Можна обрати кілька варіантів

Результати:

№	Джерело інформації щодо навчання	Так/ні
1	Офіційний сайт та медіа університету	так
2	Офіційний сайт та медіа відділу аспірантури та докторантури	так
3	Офіційний сайт та медіа кафедри	так
4	Викладачі	так
5	Науковий керівник	так
6	Інші здобувачі	ні
	Інше...	

10. Якими джерелами інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад, графіки навчання, вибір вибіркових д... користувалися? Можна обрати кілька варіантів
1 відповідь



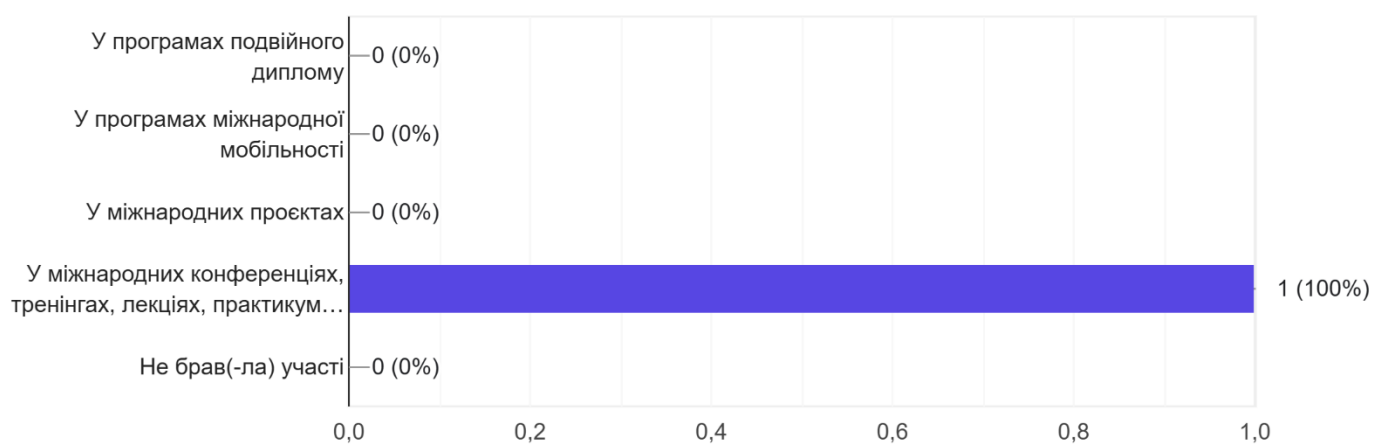
Питання 11 (обов'язкове): Чи брали Ви участь у **міжнародній діяльності** ХНУРЕ? Можна обрати кілька варіантів

Результати:

№	Міжнародні активності	Так / ні
1	У програмах подвійного диплому	ні
2	У програмах міжнародної мобільності	ні
3	У міжнародних проєктах	ні
4	У міжнародних конференціях, тренінгах, лекціях, практикумах, семінарах	так
	інше	немає

11. Чи брали Ви участь у міжнародній діяльності ХНУРЕ? Можна обрати кілька варіантів

1 відповідь



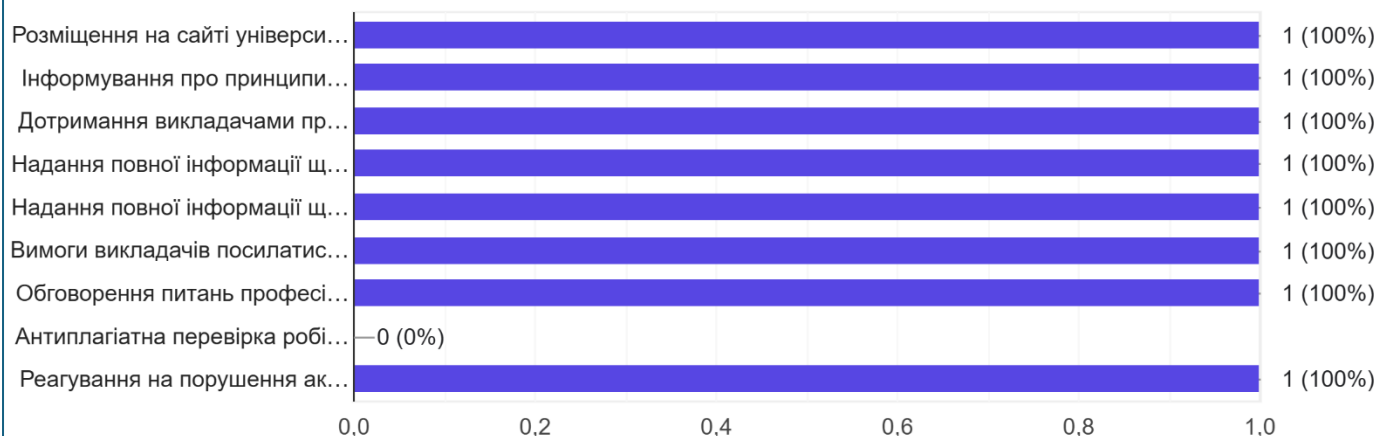
Питання 12 (обов'язкове): Які практики забезпечення **академічної доброчесності** Ви зустрічали під час навчання? Можна обрати кілька варіантів.

Результати:

№	Способи забезпечення академічної доброчесності	Так / ні
1	Розміщення на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності	Так
2	Інформування про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів	Так
3	Дотримання викладачами принципів академічної доброчесності та професійної етики	так
4	Надання повної інформації щодо критеріїв оцінювання	Так
5	Надання повної інформації щодо результатів навчання	Так
6	Вимоги викладачів посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	Так
7	Обговорення питань професійної етики та академічної доброчесності під час навчання	Так
8	Антиплагіатна перевірка робіт здобувачів	Ні
9	Реагування на порушення академічної доброчесності у навчальному процесі	Так
Інше...		немає

12. Які практики забезпечення академічної доброчесності Ви зустрічали під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

1 відповідь



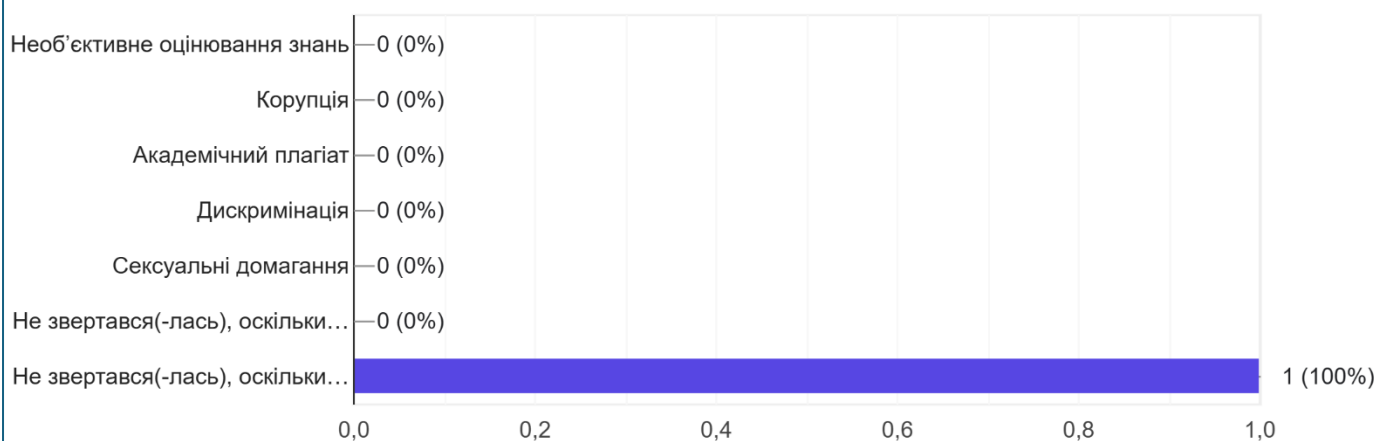
Питання 13 (обов'язкове): Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення **конфліктних або проблемних ситуацій**, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів.

Результати

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	Так / ні
1	Необ'єктивне оцінювання знань	Ні
2	Корупція	Ні
3	Академічний плагіат	Ні
4	Дискримінація	Ні
5	Сексуальні домагання	Ні
6	Не звертався(-лась), оскільки не знав(-ла), як це зробити або до кого звернутися	Ні
7	Не звертався(-лась), оскільки не мав(-ла) таких ситуацій	так
8	Інше...	немає

13. Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення конфліктних або проблемних ситуацій, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів

1 відповідь



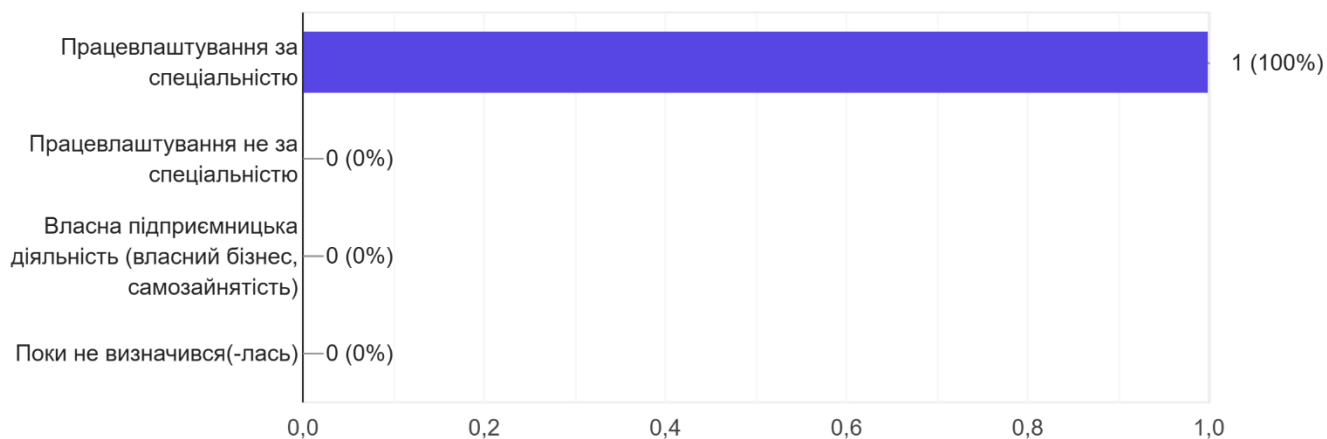
Питання 14 (обов'язкове) Який був Ваш наступний крок після завершення навчання?

Результат:

№	Працевлаштування / продовження навчання	Так / ні
1	Працевлаштування за спеціальністю	Так
2	Працевлаштування не за спеціальністю	Ні
3	Власна підприємницька діяльність (власний бізнес, самозайнятість)	Ні
4	Поки не визначився(-лась)	Ні
	інше	немає

14. Який був Ваш наступний крок після завершення навчання?

1 відповідь



Питання 15 (обов'язкове) Наскільки легко для Вас відбувся перехід до наступного етапу після навчання на освітній програмі?

15. Наскільки легко для Вас відбувся перехід до наступного етапу після навчання на освітній програмі?

1 відповідь



Питання 16 (за бажанням) Якщо у Вас є додаткові коментарі або враження, які не були охоплені питаннями анкети, поділіться ними, будь ласка

Отримано 0 відповідей.

3.2 Результати опитування за ОПП Економічна кібернетика (С1, магістратура)

3.2.1 Здобувачі – С1, магістратура

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням <https://forms.gle/FXPf59du1hxts1jD9>. Анкета для опитування складалася з **26 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних пуге-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **1 відповідь**.

З огляду на обсяг вибірки результати не можуть бути використані для узагальнення позиції здобувачів ОП. Відповідь враховується як індивідуальний сигнал для внутрішнього моніторингу.

Висновки за результатами опитування здобувачів С1, магістратура

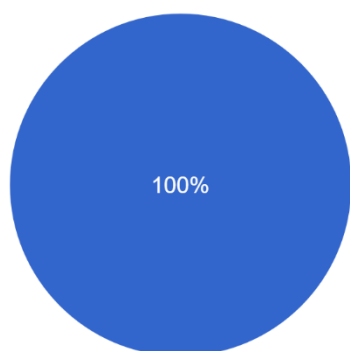
Анкета фіксує позитивний відгук здобувача освітньої програми, зауважень та пропозицій анкета не містить.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які Ви здобуваєте під час навчання, для початку майбутньої професійної діяльності?

1. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які Ви здобуваєте під час навчання, для початку майбутньої професійної діяльності?

1 відповідь

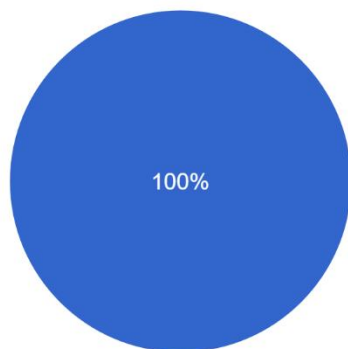


- Так, думаю, що цілком достатньо
- Переважно так, але ймовірно доведеться з'ясовувати деякі специфічні аспекти робочого місця
- Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримув...
- Отриманих знань та навичок вистачить лише для загального уяв...
- Думаю, що майже нічого з отриманого під час навчання не знадобиться

Питання 2 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **загальнотеоретичною** підготовкою в рамках навчання?

2. Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

1 відповідь

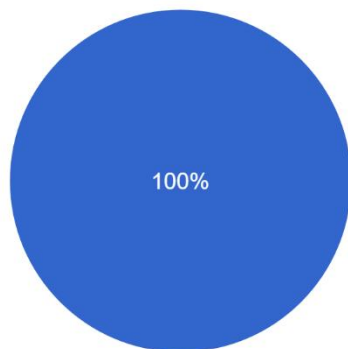


- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на)

Питання 3 (обов'язкове): Чи влаштовує Вас **практична** підготовка в рамках навчання?

3. Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

1 відповідь

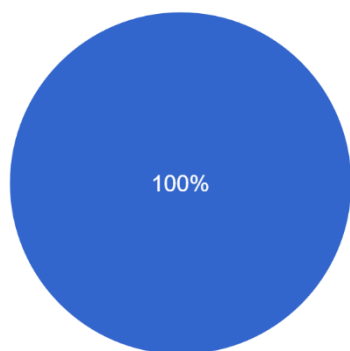


- Так, влаштовує
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не влаштовує

Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви рівнем формування **соціальних навичок (soft skills)**, як-от уміння працювати автономно та в команді, комунікувати в мережі, взаємодіяти в професійному середовищі тощо?

4. Чи задоволені Ви рівнем формування соціальних навичок (soft skills), як-от уміння працювати автономно та в команді, комунікув...взаємодіяти в професійному середовищі тощо?

1 відповідь



- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на)

Питання 5 (за бажанням): Будь ласка, вкажіть, яких саме знань і навичок Вам найбільше бракує (**якщо такі є**).
Отримано 0 відповідей.

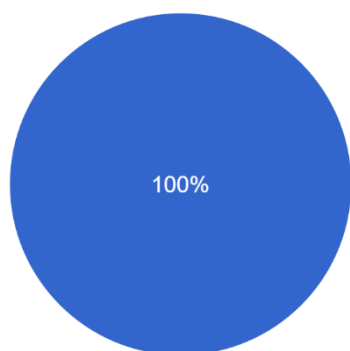
Питання 6 (за бажанням): **Якщо Ви вважаєте**, що навчання недостатньо формує компетентності, передбачені освітньою програмою, вкажіть такі компетентності. Ознайомитися з переліком компетентностей можна за посиланням: <https://eces.nure.ua/studentam/navchalni-plani-ta-osvitni-programi> (програма Вашого року вступу)

Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (обов'язкове): Чи достатньо Вам інформації щодо **вибору навчальних дисциплін** (для тих, хто вже здійснював вибір дисциплін **на 3–4 курсі**)?

7. Чи достатньо Вам інформації щодо вибору навчальних дисциплін (для тих, хто вже здійснював вибір дисциплін на 3–4 курсі)?

1 відповідь



- Так, інформації достатньо
- Радше так
- Радше ні
- Ні, інформації недостатньо

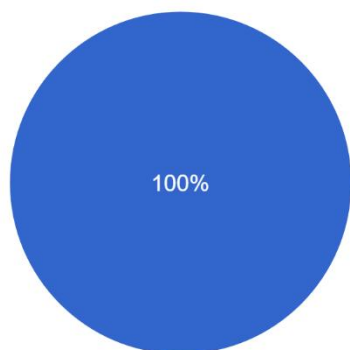
Питання 8 (за бажанням): Якщо у Вас виникали проблеми з отриманням інформації щодо **вибору навчальних дисциплін**, вкажіть їх (можна обрати кілька варіантів).

Отримано 0 відповідей.

Питання 9 (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому **методами навчання та викладання**?

9. Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

1 відповідь



- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на)

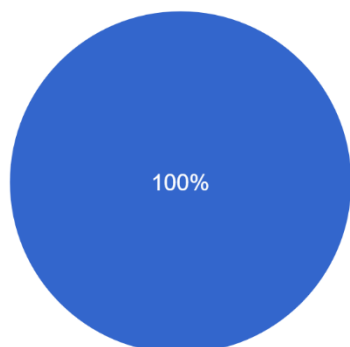
Питання 10 (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь ласка

Отримано 0 відповідей.

Питання 11 (обов'язкове): У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**?

11. У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

1 відповідь



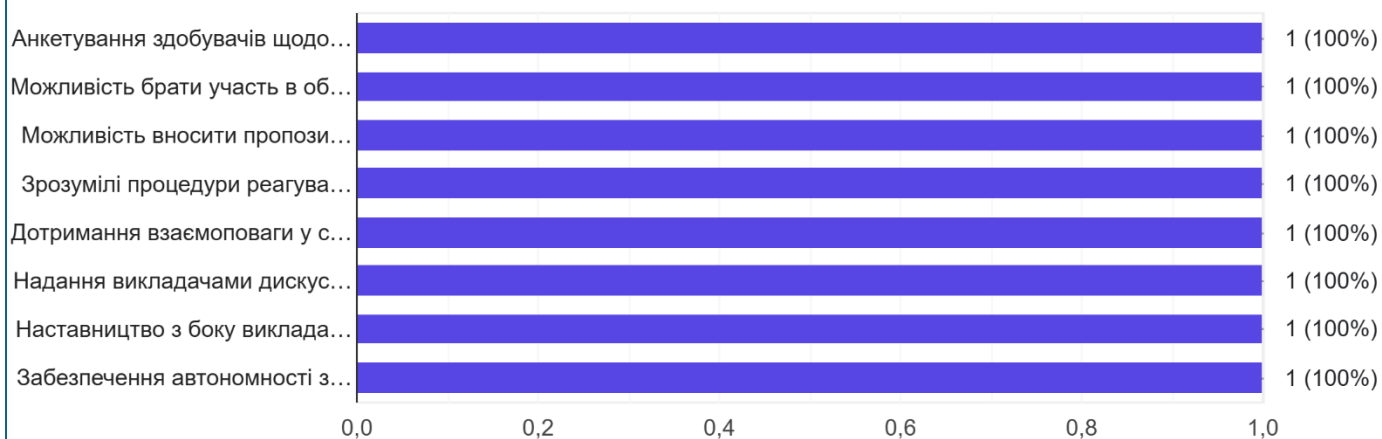
- Повністю достатньо
- Скоріше достатньо
- Частково достатньо
- Скоріше недостатньо
- Повністю недостатньо

Питання 12 (обов'язкове): З якими проявами **студентоцентрованого підходу** Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Ознаки студентоцентрованого підходу	Так / ні
1	Анкетування здобувачів щодо якості освітнього процесу	Так
2	Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)	Так
3	Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (коригувати кількість часу на заняття, консультації та самостійну роботу)	Так
4	Зрозумілі процедури реагування на скарги та вирішення конфліктних ситуацій	Так
5	Дотримання взаємоповаги у стосунках «здобувач-викладач»	Так
6	Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань	Так
7	Наставництво з боку наукового керівника	Так
8	Забезпечення автономності здобувача з одночасною підтримкою викладачів	Так
Інше...		немає

12. З якими проявами студентоцентрованого підходу Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

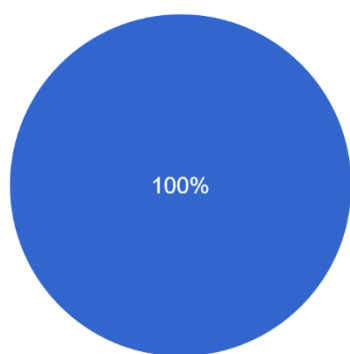
1 відповідь



Питання 13 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурами формування **індивідуальної освітньої траєкторії** в ХНУРЕ (вибір дисциплін, академічна мобільність, зарахування результатів неформальної та інформальної освіти, рівень складності завдань тощо)?

13. Чи ознайомлені Ви з процедурами формування індивідуальної освітньої траєкторії в ХНУРЕ (вибір дисциплін, академічна мобільність...ьної освіти, рівень складності завдань тощо)?

1 відповідь



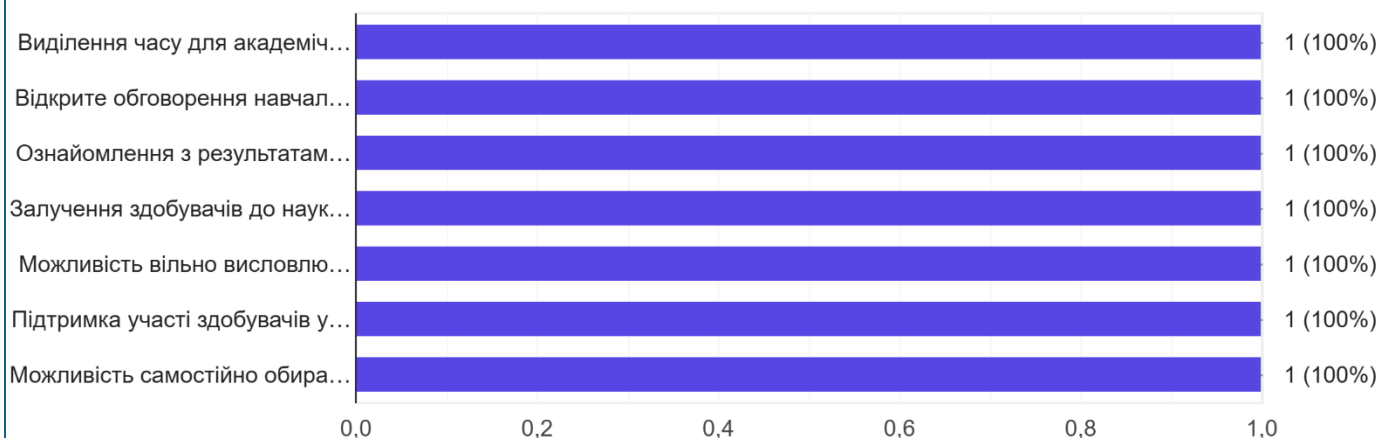
- Так, ознайомлений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не ознайомлений(-на)

Питання 14 (обов'язкове): З якими проявами **академічної свободи** Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Ознаки сприяння академічної свободи	Так / ні
1	Виділення часу для академічної дискусії в структурі навчальних занять	Так
2	Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень	Так
3	Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень	Так
4	Залучення здобувачів до наукових досліджень	Так
5	Можливість вільно висловлювати та аргументувати власну позицію, ставити запитання	Так
6	Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо)	Так
7	Можливість самостійно обирати тематику дослідницьких, самостійних або навчальних робіт	Так
Інше...		немає

14. З якими проявами академічної свободи Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

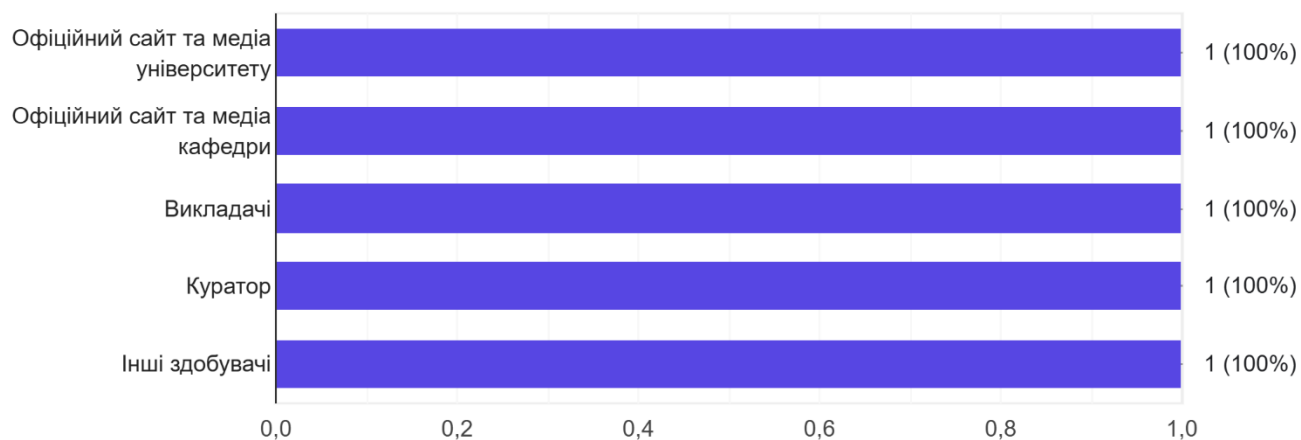
1 відповідь



Питання 15 (обов'язкове): Якими **джерелами інформації щодо навчання** (критерії оцінювання, результати навчання, розклад, графіки навчання, вибір вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтеся? *Можна обрати кілька варіантів*

№	Джерела інформації щодо навчання	Так / ні
1	Офіційний сайт та медіа університету	Так
2	Офіційний сайт та медіа кафедри	Так
3	Викладачі	Так
4	Куратор	Так
5	Інші здобувачі	Так
Інше...		немає

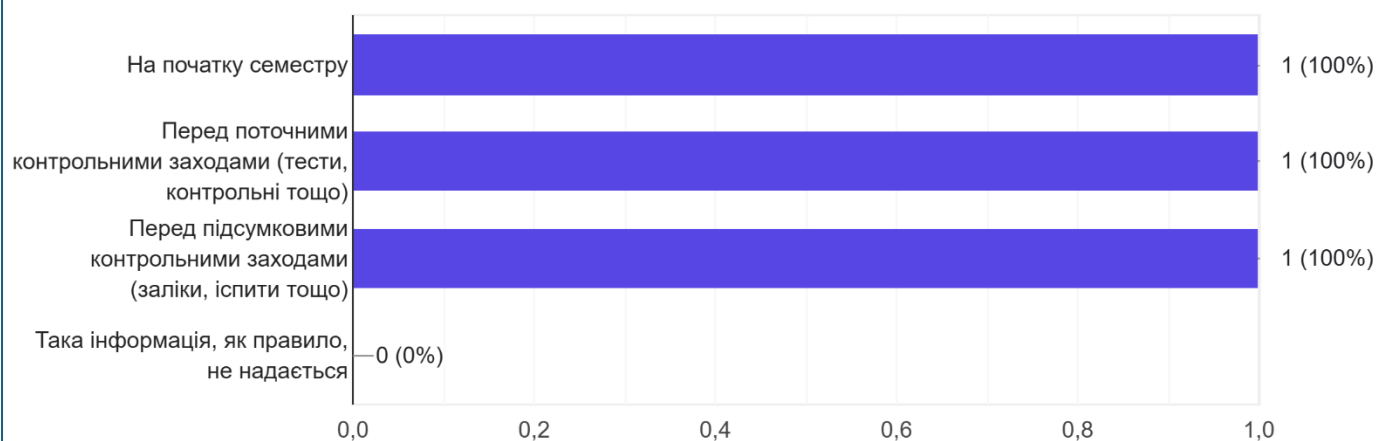
15. Якими джерелами інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад, графіки навчання, вибір вибіркового ди... користуєтеся? Можна обрати кілька варіантів
1 відповідь



Питання 16 (обов'язкове): **Коли** зазвичай Вам надається інформація про форми **контрольних заходів та критерії оцінювання**? Можна обрати кілька варіантів

16. Коли зазвичай Вам надається інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання? Можна обрати кілька варіантів

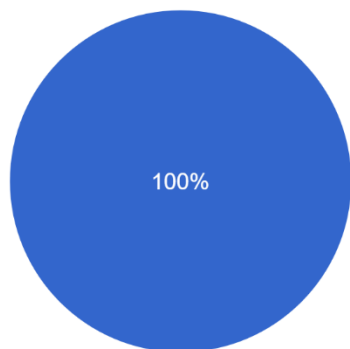
1 відповідь



Питання 17 (обов'язкове): Чи зрозуміло Вам пояснюють форми та процедури контрольних заходів і критерії оцінювання?

17. Чи зрозуміло Вам пояснюють форми та процедури контрольних заходів і критерії оцінювання?

1 відповідь

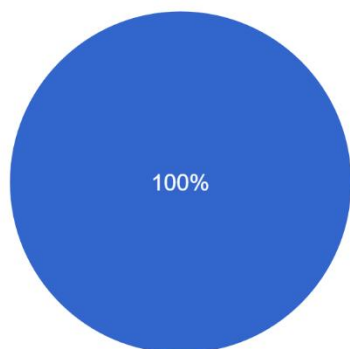


- Так, зрозуміло
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не зрозуміло

Питання 18 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

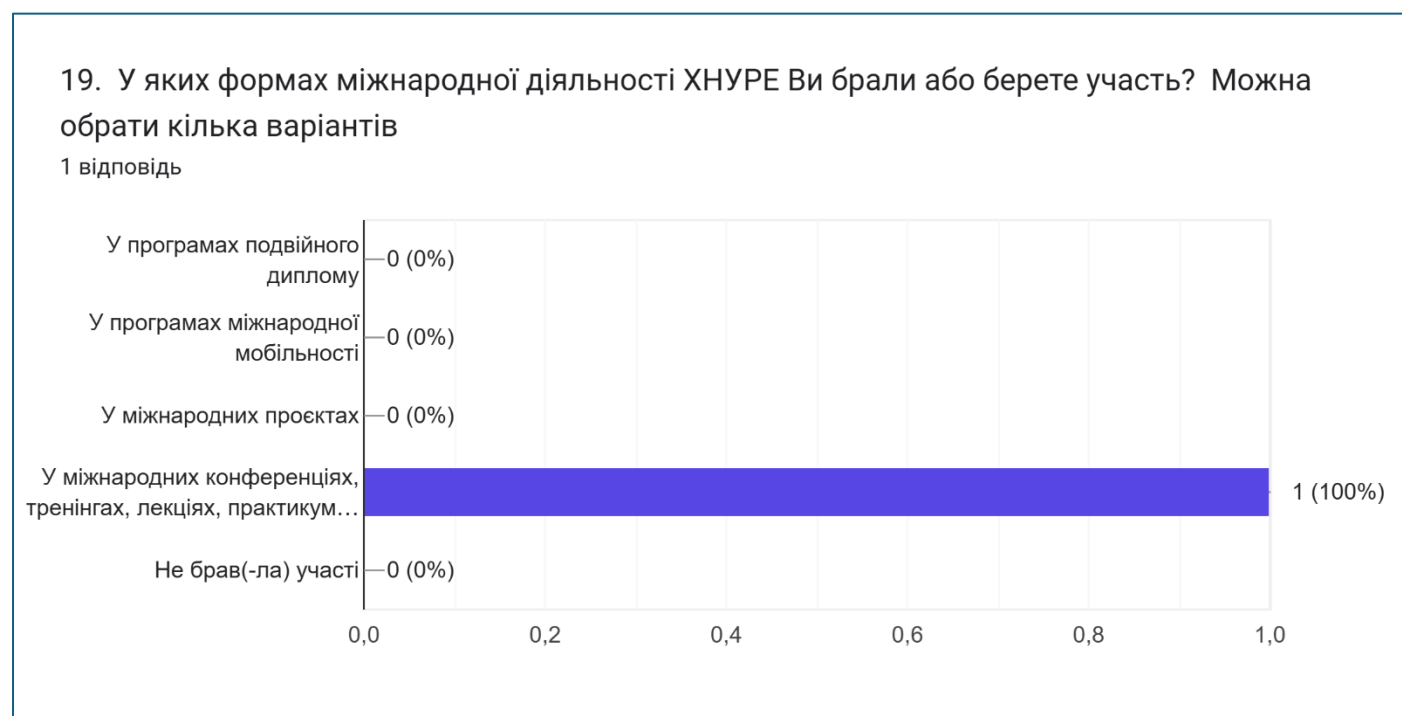
18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

1 відповідь



- Ознайомлений(-на) у повному обсязі
- Ознайомлений(-на) у загальних рисах
- Не ознайомлений(-на)

Питання 19 (обов'язкове): У яких формах міжнародної діяльності ХНУРЕ Ви брали або берете участь? Можна обрати кілька варіантів

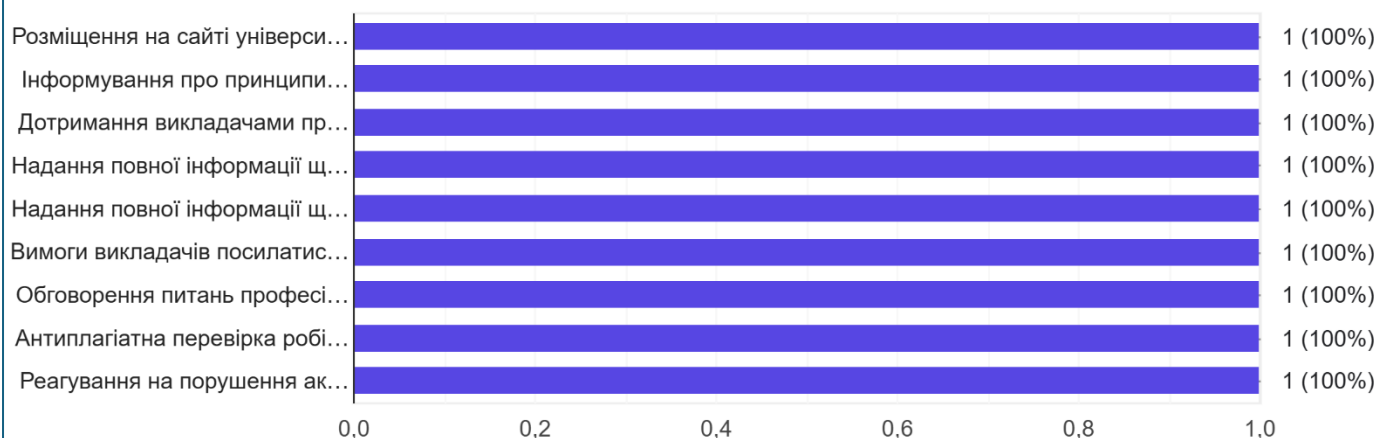


Питання 20 (обов'язкове): Які практики забезпечення **академічної доброчесності** Ви зустрічали під час навчання? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Способи забезпечення академічної доброчесності	Так / ні
1	Розміщенням на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності	Так
2	Інформуванням про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів	Так
3	Дотримання викладачами принципів академічної доброчесності та професійної етики	Так
4	Наданням повної інформації щодо критеріїв оцінювання	Так
5	Наданням повної інформації щодо результатів навчання	Так
6	Вимоги викладачів посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	Так
7	Обговорення питань професійної етики та академічної доброчесності під час навчання	Так
8	Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо)	Так
9	Реагування на порушення академічної доброчесності у навчальному процесі	Так
Інше...		немає

20. Які практики забезпечення академічної доброчесності Ви зустрічали під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

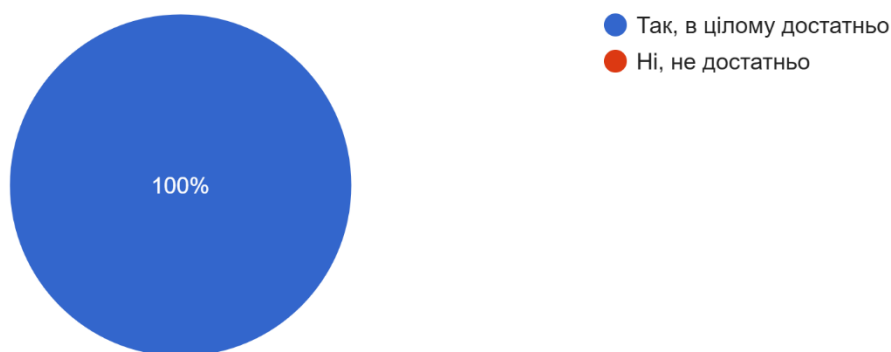
1 відповідь



Питання 21 (обов'язкове): Чи достатньо Вам **онлайн-ресурсів** ХНУРЕ для навчання та взаємодії з викладачами?

21. Чи достатньо Вам онлайн-ресурсів ХНУРЕ для навчання та взаємодії з викладачами?

1 відповідь



Питання 22 (обов'язкове): Вкажіть, будь ласка, якими **онлайн-інструментами** ХНУРЕ Вам найзручніше користуватися для навчання та взаємодії з викладачами.

Отримано 1 відповідь: DL, пошта

Питання 23 (обов'язкове): Які з наведених заходів Вам відомі як такі, що застосовуються в ХНУРЕ для соціальної підтримки здобувачів? Можна обрати кілька варіантів

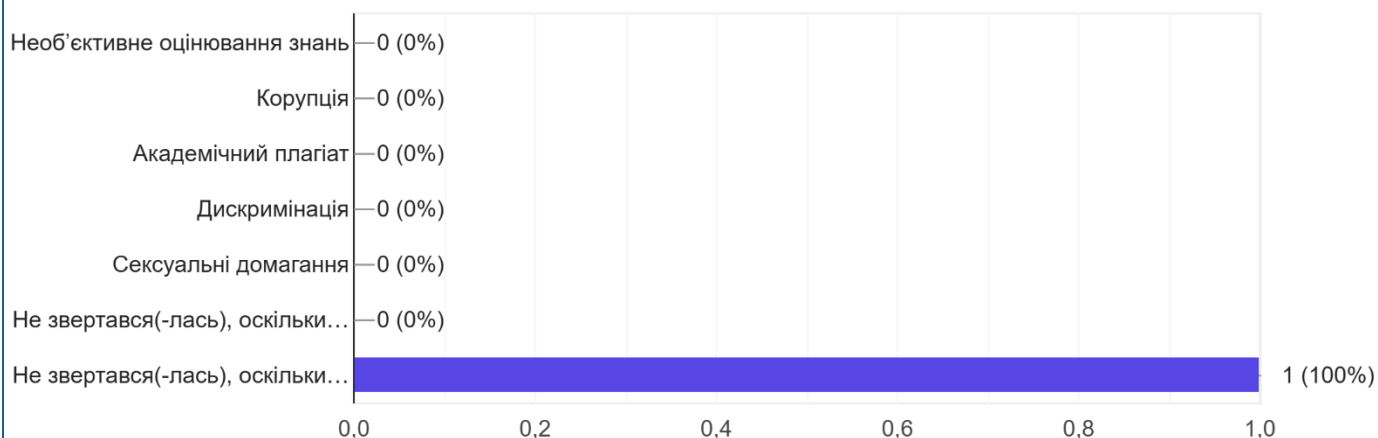


Питання 24 (обов'язкове): Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення **конфліктних або проблемних ситуацій**, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	Так / ні
1	Необ'єктивне оцінювання знань	Ні
2	Корупція	Ні
3	Академічний плагіат	Ні
4	Дискримінація	Ні
5	Сексуальні домагання	Ні
6	Не звертався(-лась), оскільки не знав(-ла), як це зробити або до кого звернутися	Ні
7	Не звертався(-лась), оскільки не мав(-ла) таких ситуацій	Так
Інше...		немає

24. Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення конфліктних або проблемних ситуацій, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів

1 відповідь



Питання 25 (за бажанням): Якщо у Вас є додаткові коментарі або враження, які не були охоплені питаннями анкети, поділіться ними, будь ласка

Отримано 0 відповідей.

Питання 26 (за бажанням): За бажанням Ви можете залишити свої **контактні дані** (ПІБ, група, e-mail). Заповнення є добровільним і не впливає на результати опитування. У звітних матеріалах індивідуальна ідентифікація респондентів не здійснюється.

Отримано 0 відповідей.

3.2.2 Викладачі – С1, магістратура

Опитування викладачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/6kMJ1mcsLTeCLN3p7>. Анкета для опитування складалась з **14 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **5 відповідей**.

Отримані відповіді відображають позиції учасників опитування, однак через невелику кількість респондентів результати не слід трактувати як статистично репрезентативну оцінку позиції всієї цільової групи.

Висновки за результатами опитування викладачів С1, магістратура:

1. Респонденти мають можливість брати участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 4 респондента, радше так – 1 респондент.

2. Респонденти мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу навчального та наукового навантаження** за окремими компонентами під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 4 респондента.

Відповідь «так, але не повною мірою» (один респондент) слід розглядати в контексті попередніх опитувань, де аналогічна оцінка вже була предметом детального аналізу та за результатами якого були запропоновані відповідні заходи (див. Аналітичні довідки за лютий 2026, лютий 2025 року і раніше). Водночас протягом кількох років у відповідях не надається додаткової інформації, яка б дозволяла конкретизувати проблему, інтерпретувати її зміст та використати для подальшого удосконалення освітнього процесу. Відповідно до п. 3.5–3.10 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК така відповідь не підлягає змістовному аналізу.

Важливо зазначити, що можливість поінформувати про суть проблеми є у всіх викладачів через засоби постійного зворотного зв'язку на сайті кафедри ЕК.

3. Респонденти вважають **своє залучення** до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**: так – 4 респондента, радше так – 1 респондент.

4. Усі респонденти вважають, що в ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм і методів викладання.

5. Респонденти застосовують у викладацькій роботі різні практики **студентоцентрованого підходу**. Усі запропоновані в анкеті практики були відзначені викладачами як використовувані, зокрема:

- Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів – 4 анкети (80%),
- Орієнтація навчання на результати – 3 анкети (60%),
- Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами – 4 анкети (80%),
- Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів – 3 анкети (60%),
- Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання – 3 анкети (60%).

6. Респонденти запроваджують принципи **академічної свободи** при роботі в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені усіма респондентами як використовувані, зокрема:

- Організація навчального процесу з можливістю академічної дискусії,
- Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень,
- Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень,
- Залучення здобувачів до наукових досліджень,
- Можливість вільно висловлювати власні погляди та ставити запитання,
- Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо).

7. Респонденти вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 4 респондента; радше так – 1 респондент.

8. Більшість респондентів беруть участь у **міжнародних проєктах**: так – 4 анкети.

Один респондентів вказує на те, що вони не бере участь у міжнародних проєктах. Шляхи покращення: (1) провести інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Респонденти доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Усі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені усіма респондентами як використовувані, зокрема:

- інформування на початку семестру;
- інформування перед поточним контрольним заходом;
- інформування перед підсумковим контрольним заходом.

10. Усі респонденти ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** в межах освітньої програми.

11. Респонденти відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють здобувачеві формувати **індивідуальну освітню траєкторію**. Усі запропоновані в анкеті процедури були відзначені як використовувані, зокрема:

- Формування індивідуальних або диференційованих навчальних та дослідницьких завдань (різного рівня складності) – 5 анкет (100%);
- Визнання результатів академічної мобільності здобувачів – 5 анкет (100%);
- Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів – 3 анкети (60%);
- Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибіркових дисциплін – 5 анкет (100%);
- Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань – 5 анкет (100%).

12. Жоден респондент не стикався з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій.

13. Викладачі під час анкетування не надали **рекомендацій для підвищення якості** освітнього процесу.

14. Жоден респондент **не надав свої дані** для персоналізації відповідей.

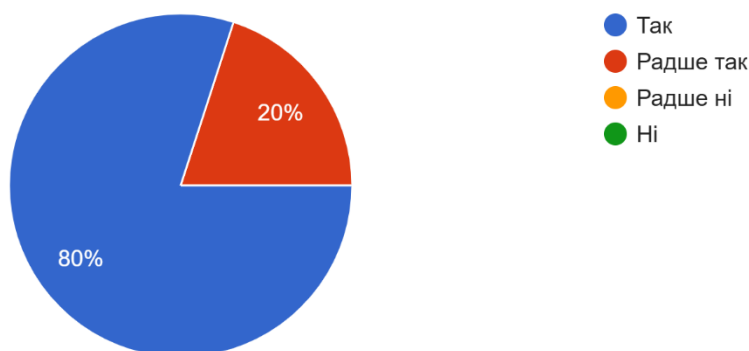
Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість брати участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 4 респондента, радше так – 1 респондент.

1. Чи маєте Ви можливість брати участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

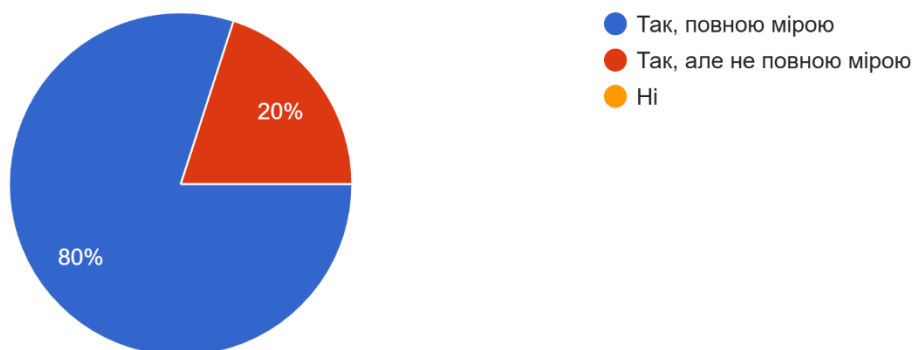
5 відповідей



Питання 2 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального навантаження **за окремою дисципліною** (лекційні, практичні, лабораторні заняття, самостійна робота тощо) під час перегляду або оновлення освітньої програми?

Результати: так, повною мірою – 4 респондента, так, але не повною мірою – 1 респондент.

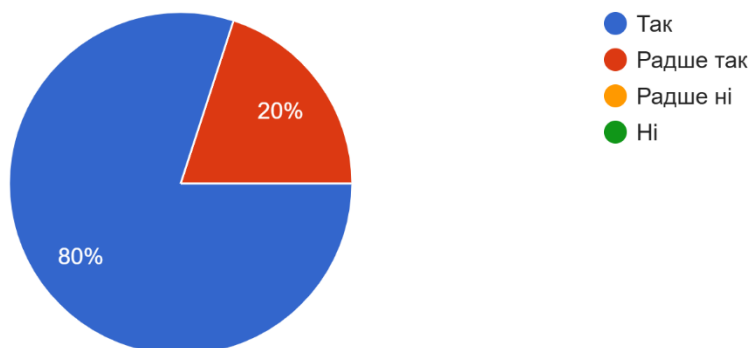
2. Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні, ...с перегляду або оновлення освітньої програми?)
5 відповідей



Питання 3 (обов'язкове): Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**?

Результати: так – 4 респондента, радше так – 1 респондент.

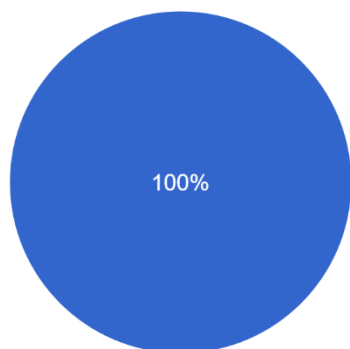
3. Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми змістовним та результативним?
5 відповідей



Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ свободу у виборі **форм і методів викладання**? Результати: так – 100% респондентів.

4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ свободу у виборі форм і методів викладання?

5 відповідей



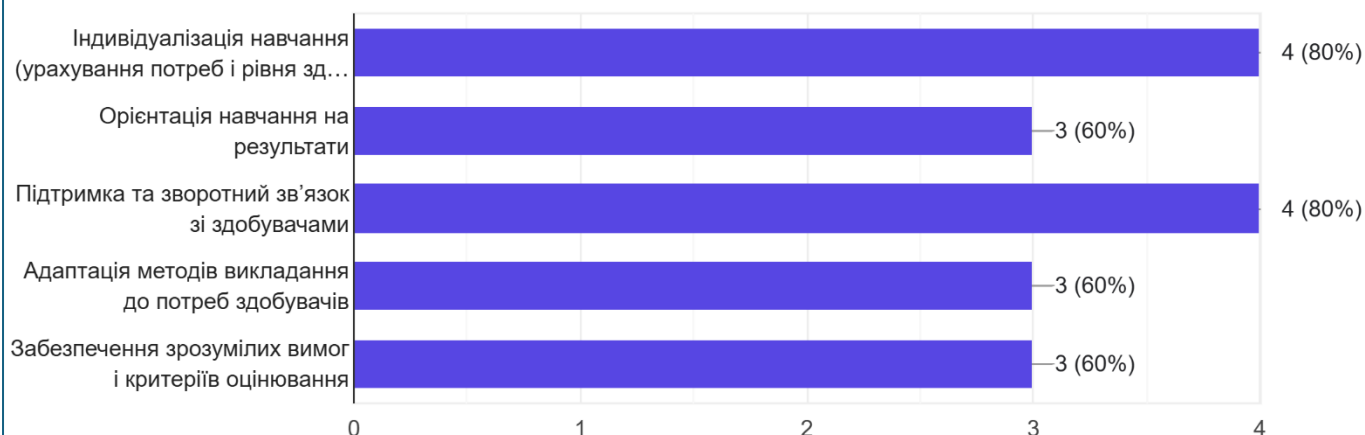
- Так
- Радше так
- Радше ні
- Ні

Питання 5 (обов'язкове): Які з наведених практик **студентоцентрованого підходу** Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності? Результати:

№	Практики студентоцентрованого підходу	% респондентів	Кількість респондентів
1	Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів)	80%	4
2	Орієнтація навчання на результати	60%	3
3	Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами	80%	4
4	Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів	60%	3
5	Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання	60%	3
Інше...		немає	

5. Які з наведених практик студентоцентрованого підходу Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності?

5 відповідей



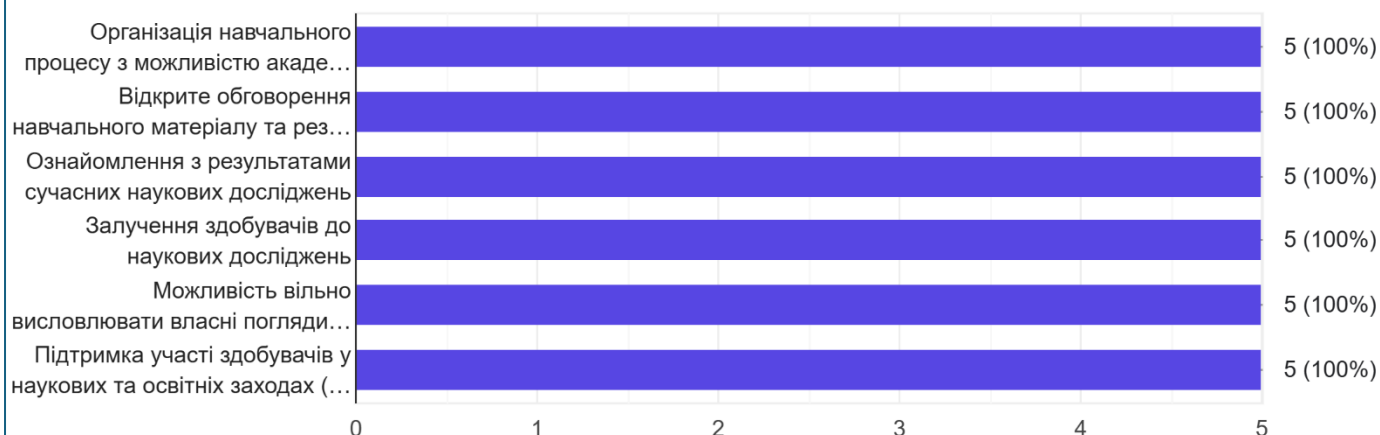
Питання 6 (обов'язкове) Які принципи **академічної свободи** Ви реалізуєте при викладанні в рамках освітньої програми? *можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Кількість респондентів
1	Організація навчального процесу з можливістю академічної дискусії	100%	5
2	Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень	100%	5
3	Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень	100%	5
4	Залучення здобувачів до наукових досліджень	100%	5
5	Можливість вільно висловлювати власні погляди та ставити запитання	100%	5
6	Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо)	100%	5
Інше...		немає	

6. Які принципи академічної свободи Ви реалізуєте при викладанні в рамках освітньої програми? можна обрати кілька варіантів

5 відповідей

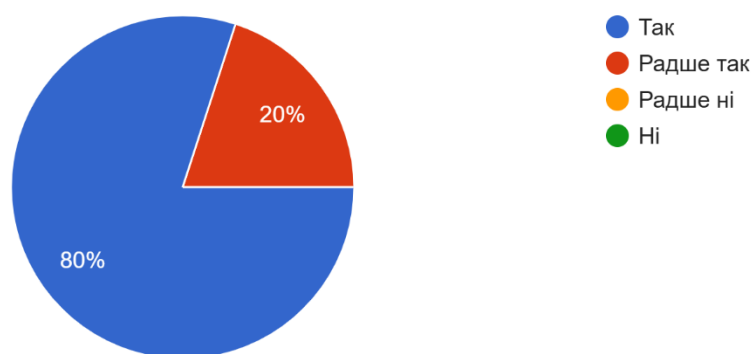


Питання 7 (обов'язкове): Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у міжнародних проєктах (інформаційна та організаційна підтримка)?

Результати: так – 4 респондента; радше так – 1 респондент.

7. Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у міжнародних проєктах (інформаційна та організаційна підтримка)?

5 відповідей

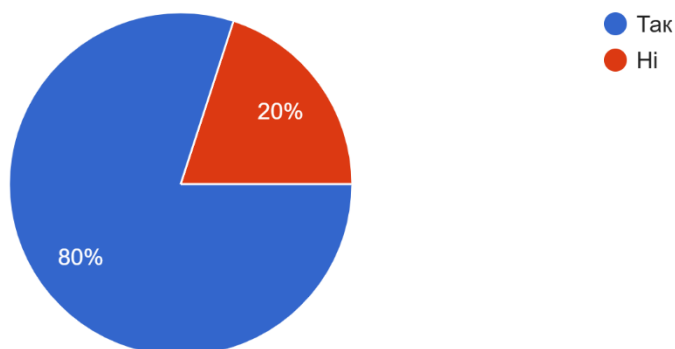


Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у **міжнародних проєктах** у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

Результати: так – 4 респондента; ні - 1 респондент.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

5 відповідей



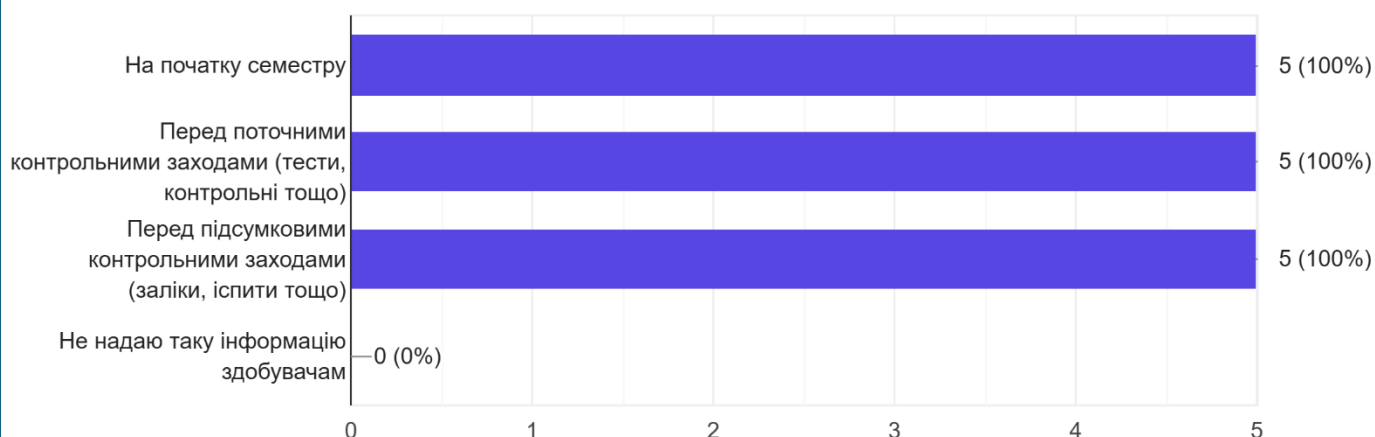
Питання 9 (обов'язкове): Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** за Вашими дисциплінами? *Можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Кількість респондентів
1	На початку семестру	100%	5
2	Перед поточними контрольними заходами (тести, контрольні тощо)	100%	5
3	Перед підсумковими контрольними заходами(заліки, іспити тощо)	100%	5
4	Не надаю таку інформацію здобувачам	0%	0
	Інше	немає	

9. Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за Вашими дисциплінами? Можна обрати кілька варіантів

5 відповідей

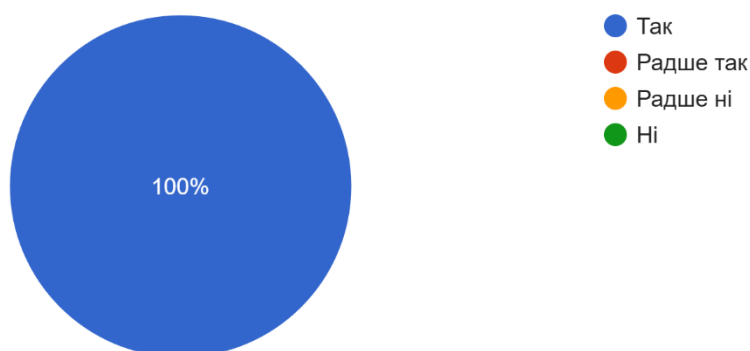


Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів із **процедурою повторного проходження** контрольних заходів у межах Ваших дисциплін?

Результати: так – 100% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів із процедурою повторного проходження контрольних заходів у межах Ваших дисциплін?

5 відповідей

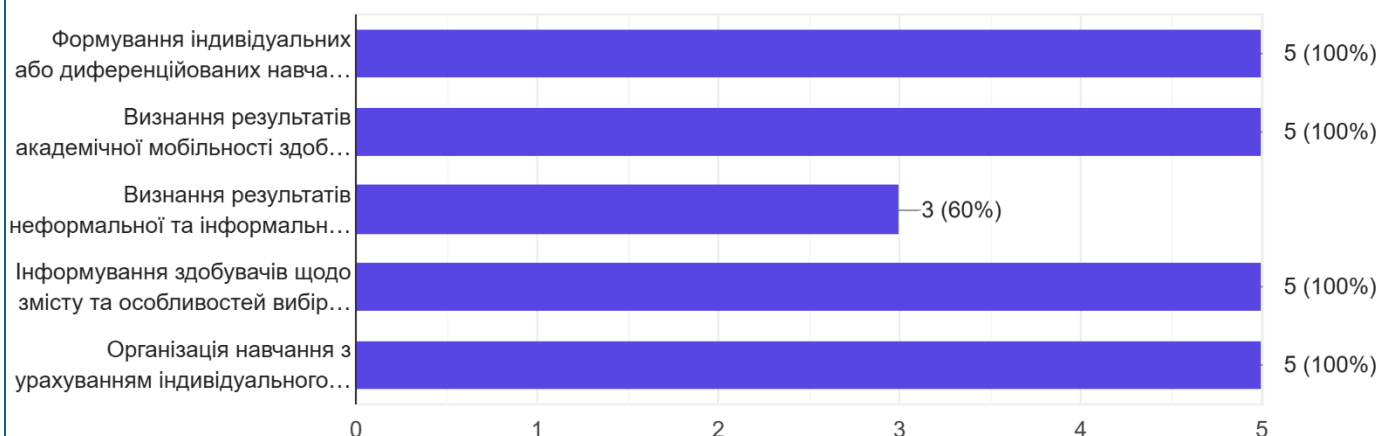


Питання 11 (обов'язкове): Які елементи **індивідуальної освітньої траєкторії** здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? Можна обрати кілька варіантів

Результати:

№	Елементи індивідуальної освітньої траєкторії	% респондентів	Кількість респондентів
1	Формування індивідуальних або диференційованих навчальних та дослідницьких завдань (різного рівня складності)	100%	5
2	Визнання результатів академічної мобільності здобувачів	100%	5
3	Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів	60%	3
4	Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибіркових дисциплін	100%	5
5	Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань	100%	5
	Інше	немає	

11. Які елементи індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? Можна обрати кілька варіантів
5 відповідей



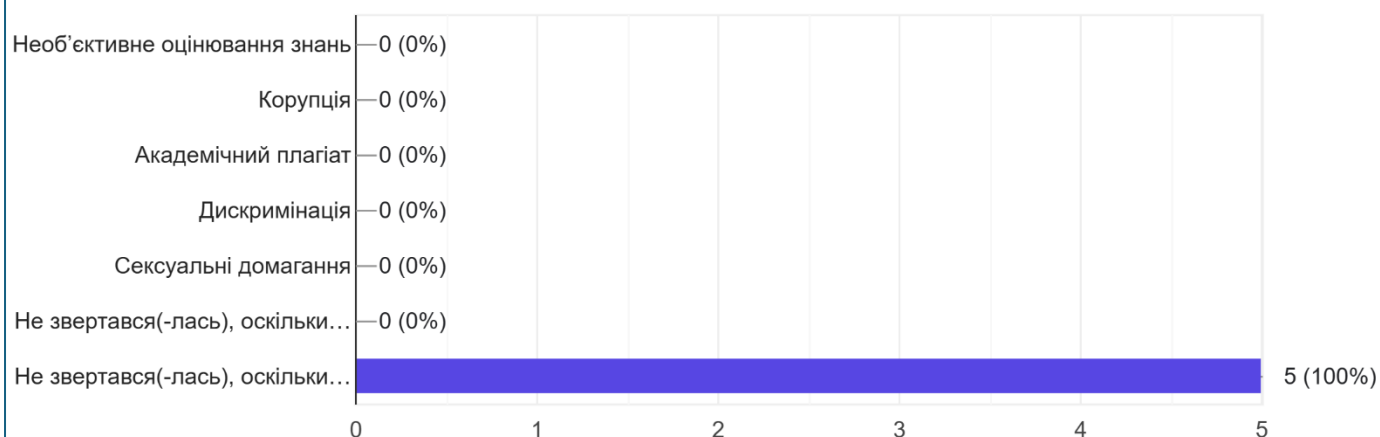
Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення **конфліктних або проблемних ситуацій**, вкажіть їх характер.

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Кількість респондентів
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	0
2	Корупція	0%	0
3	Академічний плагіат	0%	0
4	Дискримінація	0%	0
5	Сексуальні домагання	0%	0
6	Не звертався(-лась), оскільки не знав(-ла), як це зробити або до кого звернутися	0%	0
7	Не звертався(-лась), оскільки не мав(-ла) таких ситуацій	100%	5
	Інше...	немає	

12. Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення конфліктних або проблемних ситуацій, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів

5 відповідей



Питання 13 (за бажанням): Якщо маєте пропозиції, поділіться, будь ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою.

Отримано 0 відповідей

Питання 14 (за бажанням): За бажанням Ви можете залишити свої **контактні дані** (ПІБ, e-mail). Заповнення є добровільним і не впливає на результати опитування. У звітних матеріалах індивідуальна ідентифікація респондентів не здійснюється.

Отримано 0 відповідей

3.2.3 Роботодавці – С1, магістратура

Опитування роботодавців освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/wrwmqJUfU353FYoe7>. Анкета для опитування складалась з **12 питань**. Доступ був відкритий усім користувачам, хто мав посилання. Було встановлено обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось з корпоративних акаунтів роботодавців із збиранням електронних адрес. Отримані електронні адреси респондентів використовуються виключно з метою верифікації відповідей та не підлягають передачі чи використанню в інших цілях. В результаті анкетування було отримано **2 відповіді**.

З огляду на обсяг вибірки результати не можуть бути використані для узагальнення позиції роботодавців ОП. Відповідь враховується як індивідуальний сигнал для внутрішнього моніторингу.

Висновки за результатами опитування роботодавців С1, магістратура.

Анкета фіксує конструктивну взаємодію роботодавця з випускниками освітньої програми, зауважень та пропозицій анкета не містить.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Вкажіть, будь ласка, **організаційно-правову форму та назву** підприємства, установи чи організації, яку Ви представляєте (обов'язково), ваше прізвище, ім'я та посада - за бажанням.

Результати: сфера діяльності – бізнес-аналітика; логістика. Результати деперсоніфіковано відповідно до п.2.8 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК.

Питання 2 (обов'язкове): **Як давно** Ваша організація співпрацює з нашими випускниками (як роботодавець, партнер або в іншому професійному форматі)?

2. Як давно Ваша організація співпрацює з нашими випускниками (як роботодавець, партнер або в іншому професійному форматі)?

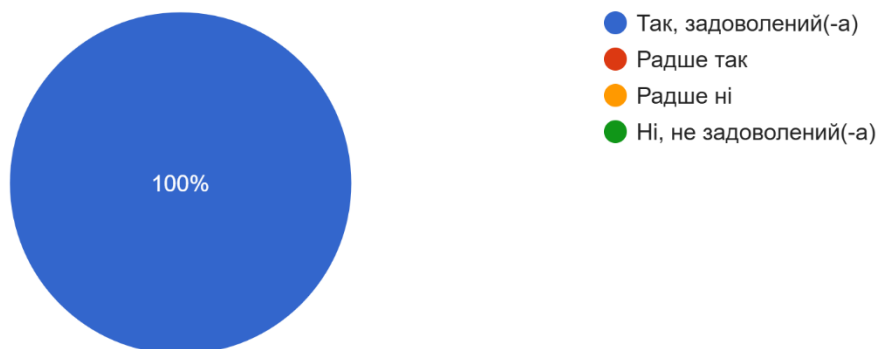
2 відповіді



Питання 3 (обов'язкове): Чи задоволені Ви рівнем **загальнотеоретичної підготовки** випускників / здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

3. Чи задоволені Ви рівнем загальнотеоретичної підготовки випускників / здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

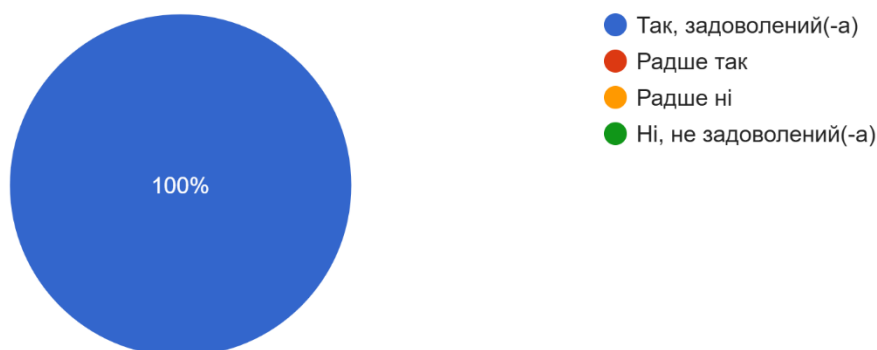
2 відповіді



Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви рівнем **практичної підготовки** випускників або здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

4. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки випускників або здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

2 відповіді



Питання 5 (за бажанням): Які знання, навички або компетентності випускників цієї освітньої програми Ви вважаєте **найбільш сильними (якщо такі є)**?

Отримано 2 відповіді.

№	Сильні сторони ОП (відповіді респондентів)
1	Вміння діагностувати проблеми у бізнес-процесах
2	економічне моделювання

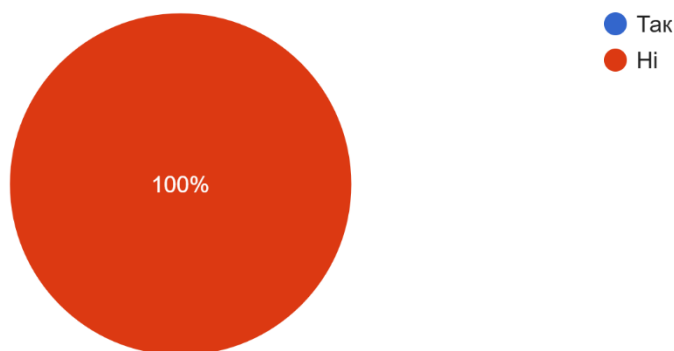
Питання 6 (за бажанням): **Нестачу** яких знань, навичок або компетентностей Ви відзначаєте у випускників цієї освітньої програми **(якщо такі є)**?

Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (обов'язкове): Чи вносили Ви свої пропозиції під час перегляду та / або оновлення змісту цієї освітньої програми?

7. Чи вносили Ви свої пропозиції під час перегляду та/або оновлення змісту цієї освітньої програми?

2 відповіді



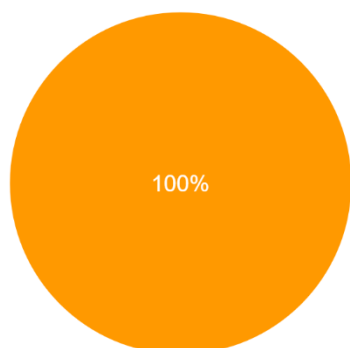
Питання 8 (за бажанням): Якщо Ви вносили свої пропозиції, чи були вони враховані в оновленому змісті цієї освітньої програми?

Отримано 0 відповідей.

Питання 9 (обов'язкове): Чи здійснюється на Вашому підприємстві / в організації **практична взаємодія** зі здобувачами освітньої програми (наприклад: виконання завдань або проєктів на основі реальних кейсів підприємства, курсові роботи, проходження практики тощо)?

9. Чи здійснюється на Вашому підприємстві / в організації практична взаємодія зі здобувачами освітньої програми (наприклад: в...урсові роботи, проходження практики тощо)?

2 відповіді

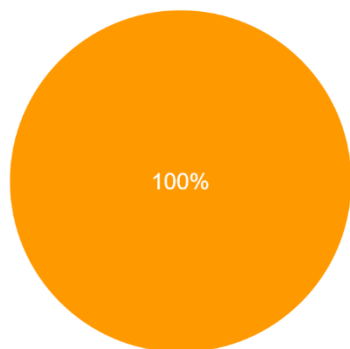


- Так, регулярно
- Так, епізодично
- Ні
- Ні, але розглядаємо таку можливість

Питання 10 (обов'язкове): Чи залучені Ви або представники Вашої організації / підприємства до **викладання** на освітній програмі?

10. Чи залучені Ви або представники Вашої організації / підприємства до викладання на освітній програмі?

2 відповіді

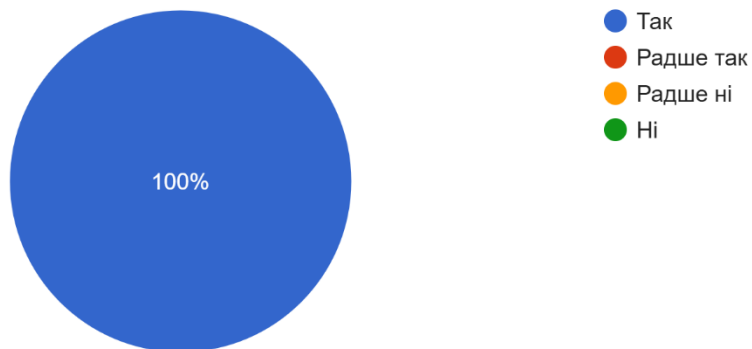


- Так, регулярно
- Так, епізодично
- Ні
- Ні, але розглядаємо таку можливість

Питання 11 (обов'язкове): Чи є **зміст освітньої програми актуальним** для потреб Вашої організації та галузі?

11. Чи є зміст освітньої програми актуальним для потреб Вашої організації та галузі?

2 відповіді



Питання 12 (за бажанням): **Якщо у Вас є пропозиції**, поділіться, будь ласка, що, на Вашу думку, сприяло б підвищенню якості підготовки здобувачів за даною освітньою програмою.

Отримано 0 відповідей.

3.2.4 Випускники – С1, магістратура

Опитування випускників освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/Pd1F4wnve8EHhQa9A>. Анкета для опитування складалась з **16 питань**. Доступ був відкритий усім користувачам, хто мав посилання. Було встановлено обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось із збиранням електронних адрес. Отримані електронні адреси респондентів використовуються виключно з метою верифікації відповідей та не підлягають передачі чи використанню в інших цілях. В результаті анкетування було отримано **0 відповідей**.

У зв'язку з відсутністю відповідей, оцінювання випускниками якості освітнього процесу за цією ОП на підставі зазначеного опитування **не здійснювалося**.

3.3 Результати опитування за ОПП Менеджмент (D3, магістратура)

3.3.1 Здобувачі – D3, магістратура

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням <https://forms.gle/MajQC1QJZ4J6oxRP7>. Анкета для опитування складалася з **26 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних page-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **0 відповідей**.

У зв'язку з відсутністю відповідей, оцінювання здобувачами якості освітнього процесу за цією ОП на підставі зазначеного опитування **не здійснювалося**.

3.3.2 Викладачі – D3, магістратура

Опитування викладачів освітньо-професійної програми «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/i15ZoQfDMTBmQzAm8>. Анкета для опитування складалась з **14 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних pure-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **4 відповіді**.

Отримані відповіді відображають позиції учасників опитування, однак через невелику кількість респондентів результати не слід трактувати як статистично репрезентативну оцінку позиції всієї цільової групи.

Висновки за результатами опитування викладачів D3, магістратура:

1. Респонденти мають можливість брати участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 3 респондента, радше так – 1 респондент.

2. Респонденти мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу навчального та наукового навантаження** за окремими компонентами під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 3 респондента.

Відповідь «так, але не повною мірою» (один респондент) слід розглядати в контексті попередніх опитувань, де аналогічна оцінка вже була предметом детального аналізу та за результатами якого були запропоновані відповідні заходи (див. Аналітичні довідки за лютий 2026, лютий 2025 року і раніше). Водночас протягом кількох років у відповідях не надається додаткової інформації, яка б дозволяла конкретизувати проблему, інтерпретувати її зміст та використати для подальшого удосконалення освітнього процесу. Відповідно до п. 3.5–3.10 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК така відповідь не підлягає змістовному аналізу. Важливо зазначити, що можливість поінформувати про суть проблеми є у всіх викладачів через засоби постійного зворотного зв'язку на сайті кафедри ЕК.

3. Респонденти вважають **своє залучення** до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**: так – 3 респондента, радше так – 1 респондент.

4. Усі респонденти вважають, що в ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм і методів викладання.

5. Респонденти застосовують у викладацькій роботі різні практики **студентоцентрованого підходу**. Усі запропоновані в анкеті практики були відзначені викладачами як використовувані, зокрема:

- Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів – 3 анкети (75%),
- Орієнтація навчання на результати – 3 анкети (75%),
- Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами – 4 анкети (100%),
- Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів – 3 анкети (75%),
- Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання – 3 анкети (75%).

6. Респонденти запроваджують принципи **академічної свободи** при роботі в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені усіма респондентами як використовувані, зокрема:

- Організація навчального процесу з можливістю академічної дискусії,
- Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень,
- Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень,
- Залучення здобувачів до наукових досліджень,
- Можливість вільно висловлювати власні погляди та ставити запитання,
- Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо).

7. Респонденти вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 3 респондента; радше так – 1 респондент.

8. Більшість респондентів беруть участь у **міжнародних проєктах**: так – 3 анкети.

Один респондентів вказує на те, що вони не бере участь у міжнародних проєктах. Шляхи покращення: (1) провести інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Респонденти доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Усі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені усіма респондентами як використовувані, зокрема:

- інформування на початку семестру;
- інформування перед поточним контрольним заходом;
- інформування перед підсумковим контрольним заходом.

10. Усі респонденти ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** в межах освітньої програми.

11. Респонденти відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють здобувачеві формувати **індивідуальну освітню траєкторію**. Усі запропоновані в анкеті процедури були відзначені як використовувані, зокрема:

- Формування індивідуальних або диференційованих навчальних та дослідницьких завдань (різного рівня складності) – 4 анкети (100%);
- Визнання результатів академічної мобільності здобувачів – 4 анкети (100%);
- Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів – 3 анкети (75%);
- Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибіркових дисциплін – 4 анкети (100%);
- Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань – 4 анкети (100%).

12. Жоден респондент не стикався з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій.

13. Викладачі під час анкетування не надали **рекомендацій для підвищення якості** освітнього процесу.

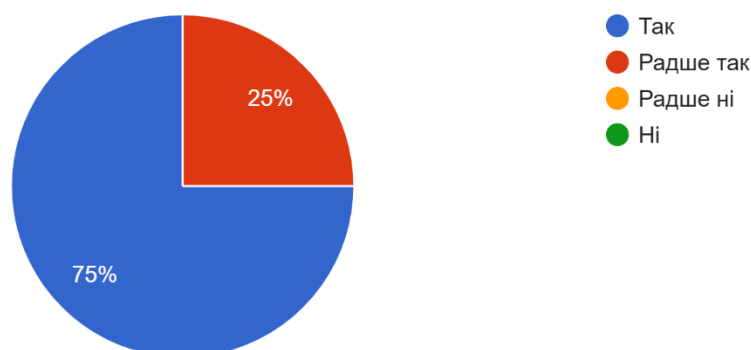
14. Жоден респондент **не надав свої дані** для персоналізації відповідей.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість брати участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою? Результати: так – 3 респондента, радше так – 1 респондент.

1. Чи маєте Ви можливість брати участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

4 відповіді

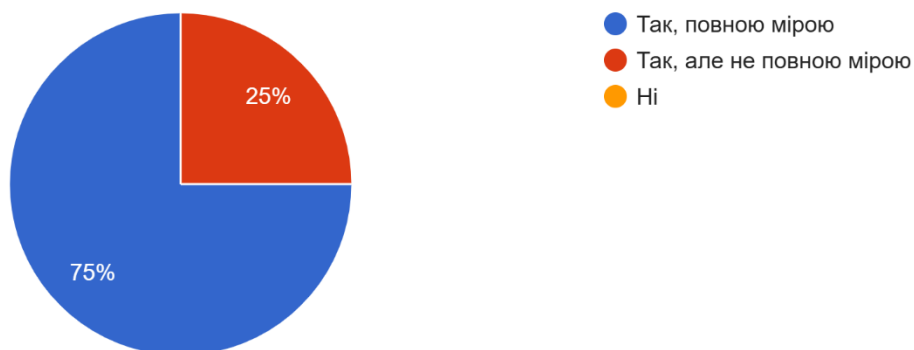


Питання 2 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального навантаження **за окремою дисципліною** (лекційні, практичні, лабораторні заняття, самостійна робота тощо) під час перегляду або оновлення освітньої програми?

Результати: так, повною мірою – 3 респондента, так, але не повною мірою – 1 респондент.

2. Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні, ...с перегляду або оновлення освітньої програми?

4 відповіді

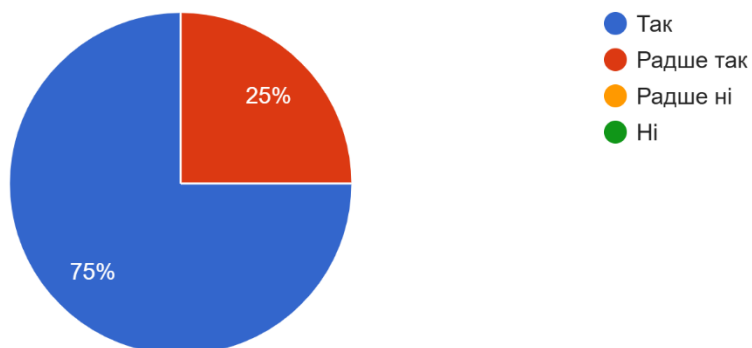


Питання 3 (обов'язкове): Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**?

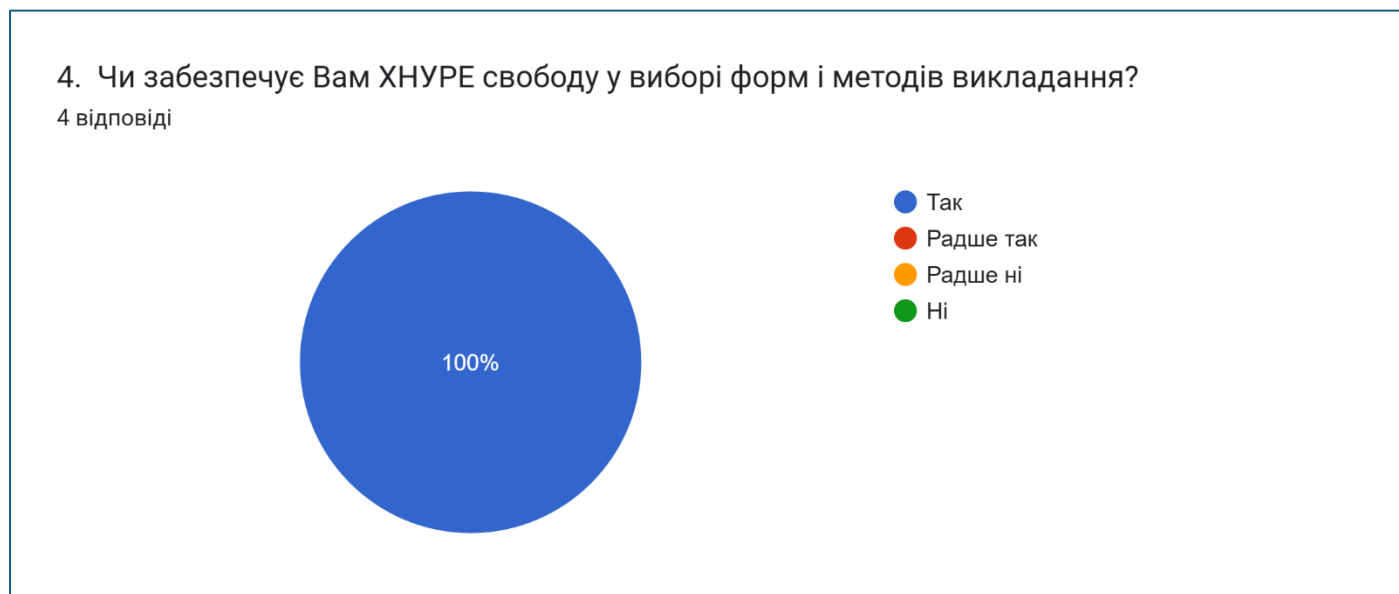
Результати: так – 3 респондента, радше так – 1 респондент.

3. Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми змістовним та результативним?

4 відповіді



Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ свободу у виборі **форм і методів викладання**? Результати: так – 100% респондентів.

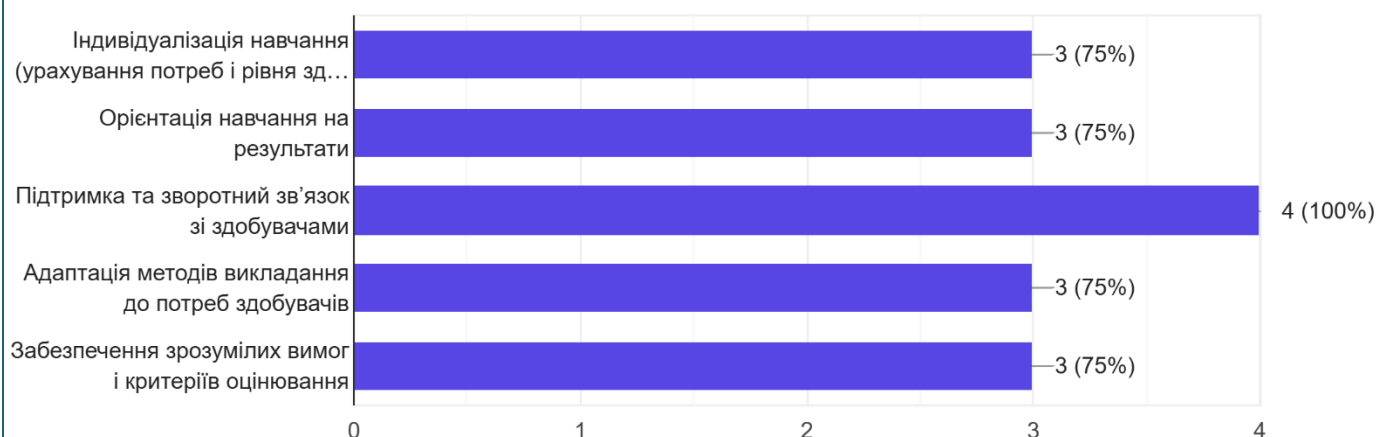


Питання 5 (обов'язкове): Які з наведених практик **студентоцентрованого підходу** Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності? Результати:

№	Практики студентоцентрованого підходу	% респондентів	Кількість респондентів
1	Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів)	75%	3
2	Орієнтація навчання на результати	75%	3
3	Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами	100%	4
4	Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів	75%	3
5	Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання	75%	3
Інше...		немає	

5. Які з наведених практик студентоцентрованого підходу Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності?

4 відповіді



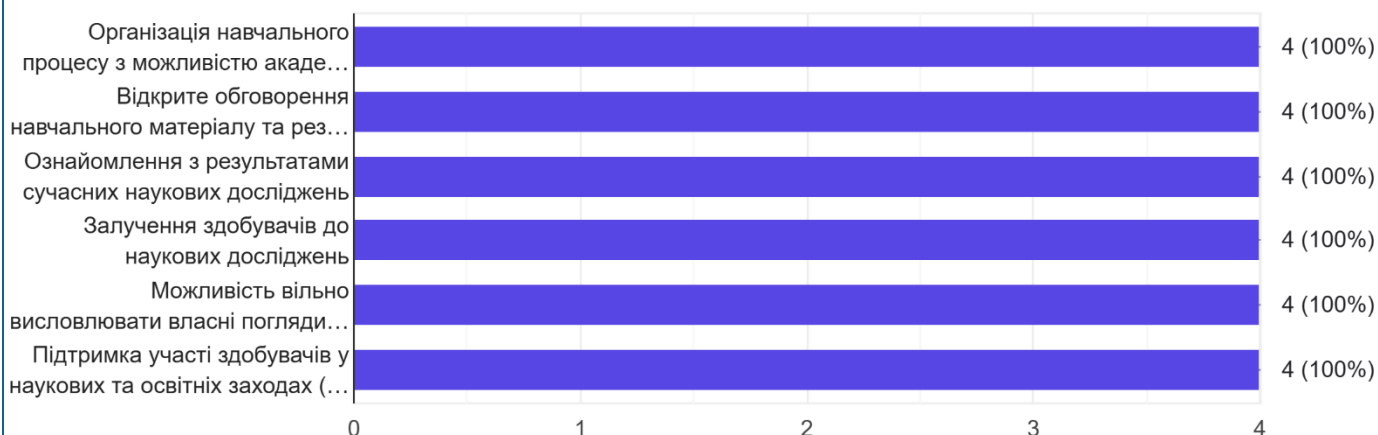
Питання 6 (обов'язкове) Які принципи **академічної свободи** Ви реалізуєте при викладанні в рамках освітньої програми? *можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Кількість респондентів
1	Організація навчального процесу з можливістю академічної дискусії	100%	4
2	Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень	100%	4
3	Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень	100%	4
4	Залучення здобувачів до наукових досліджень	100%	4
5	Можливість вільно висловлювати власні погляди та ставити запитання	100%	4
6	Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо)	100%	4
Інше...		немає	

6. Які принципи академічної свободи Ви реалізуєте при викладанні в рамках освітньої програми? можна обрати кілька варіантів

4 відповіді

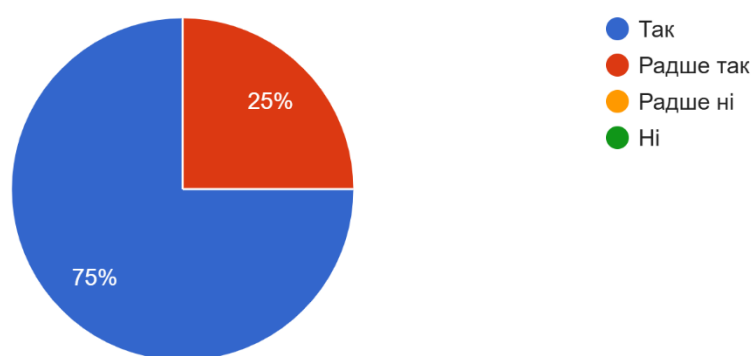


Питання 7 (обов'язкове): Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у міжнародних проектах (інформаційна та організаційна підтримка)?

Результати: так – 3 респондента; радше так – 1 респондент.

7. Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у міжнародних проектах (інформаційна та організаційна підтримка)?

4 відповіді

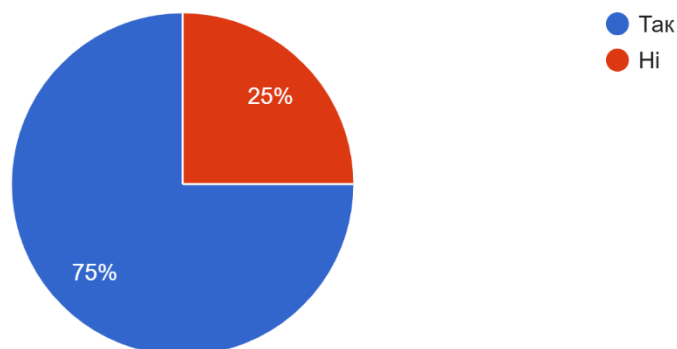


Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у **міжнародних проєктах** у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

Результати: так – 3 респондента; ні - 1 респондент.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

4 відповіді



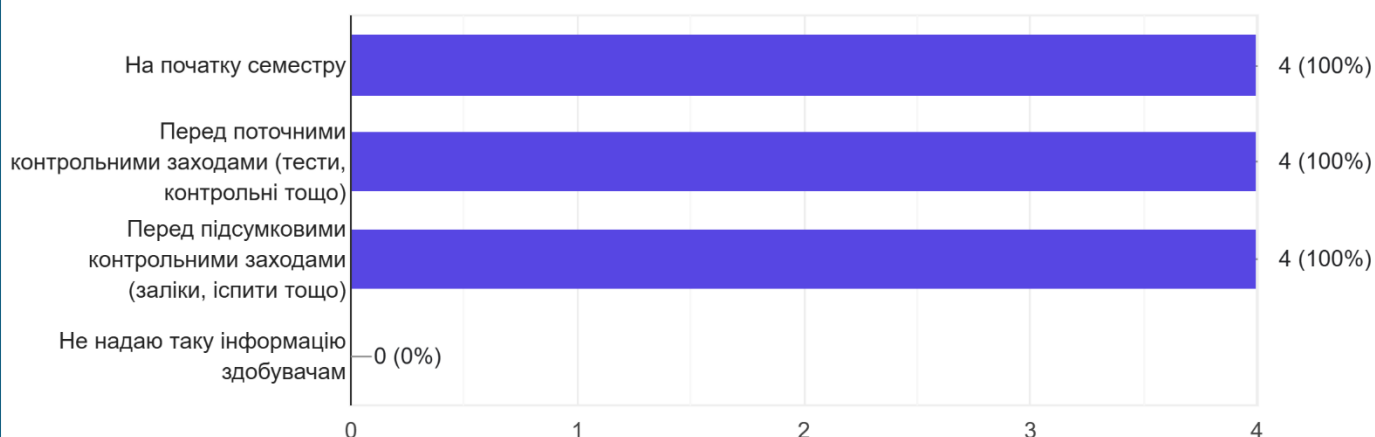
Питання 9 (обов'язкове): Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** за Вашими дисциплінами? *Можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Кількість респондентів
1	На початку семестру	100%	4
2	Перед поточними контрольними заходами (тести, контрольні тощо)	100%	4
3	Перед підсумковими контрольними заходами(заліки, іспити тощо)	100%	4
4	Не надаю таку інформацію здобувачам	0%	0
	Інше	немає	

9. Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за Вашими дисциплінами? Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді

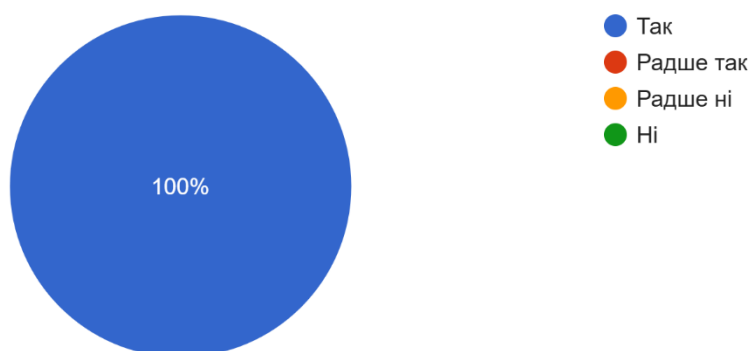


Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів із **процедурою повторного проходження** контрольних заходів у межах Ваших дисциплін?

Результати: так – 100% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів із процедурою повторного проходження контрольних заходів у межах Ваших дисциплін?

4 відповіді



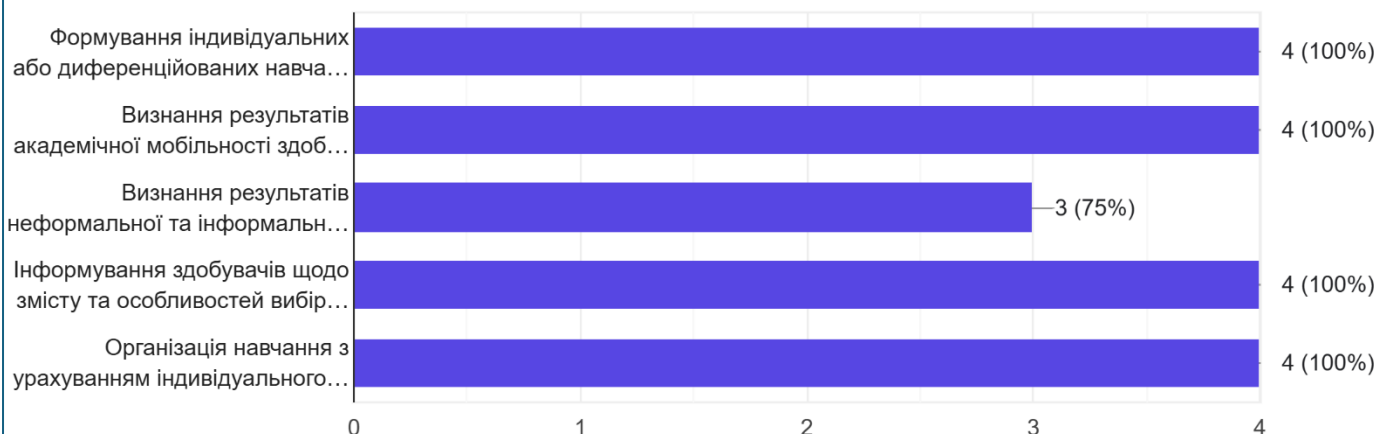
Питання 11 (обов'язкове): Які елементи **індивідуальної освітньої траєкторії** здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? Можна обрати кілька варіантів

Результати:

№	Елементи індивідуальної освітньої траєкторії	% респондентів	Кількість респондентів
1	Формування індивідуальних або диференційованих навчальних та дослідницьких завдань (різного рівня складності)	100%	4
2	Визнання результатів академічної мобільності здобувачів	100%	4
3	Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів	75%	3
4	Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибіркових дисциплін	100%	4
5	Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань	100%	4
	Інше	немає	

11. Які елементи індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді

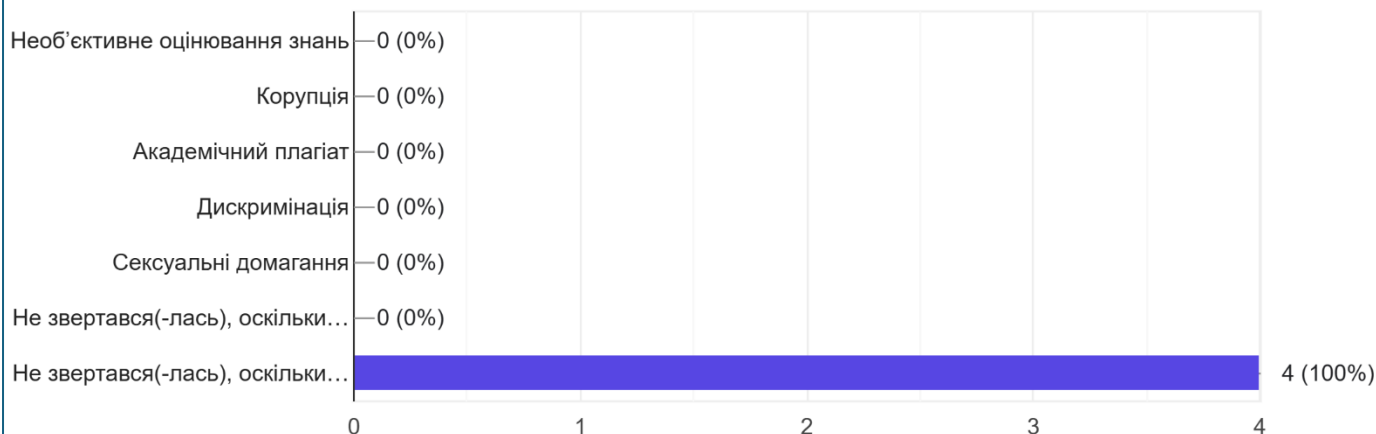


Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення **конфліктних або проблемних ситуацій**, вкажіть їх характер. Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Кількість респондентів
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	0
2	Корупція	0%	0
3	Академічний плагіат	0%	0
4	Дискримінація	0%	0
5	Сексуальні домагання	0%	0
6	Не звертався(-лась), оскільки не знав(-ла), як це зробити або до кого звернутися	0%	0
7	Не звертався(-лась), оскільки не мав(-ла) таких ситуацій	100%	4
	Інше...	немає	

12. Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення конфліктних або проблемних ситуацій, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді



Питання 13 (за бажанням): Якщо маєте пропозиції, поділіться, будь ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою.

Отримано 0 відповідей

Питання 14 (за бажанням): За бажанням Ви можете залишити свої **контактні дані** (ПІБ, e-mail). Заповнення є добровільним і не впливає на результати опитування. У звітних матеріалах індивідуальна ідентифікація респондентів не здійснюється.

Отримано 0 відповідей

3.3.3 Роботодавці – D3, магістратура

Опитування роботодавців освітньо-професійної програми «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/3jLqwijN2LAaUPjC7>. Анкета для опитування складалась з **12 питань**. Доступ був відкритий усім користувачам, хто мав посилання. Було встановлено обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось з корпоративних акаунтів роботодавців із збиранням електронних адрес. Отримані електронні адреси респондентів використовуються виключно з метою верифікації відповідей та не підлягають передачі чи використанню в інших цілях. В результаті анкетування було отримано **0 відповідей**.

У зв'язку з відсутністю відповідей, оцінювання роботодавцями якості освітнього процесу за цією ОП на підставі зазначеного опитування **не здійснювалося**.

3.3.4 Випускники – D3, магістратура

Опитування випускників освітньо-професійної програми «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/mdQecHWi1DB5vXtH8>. Анкета для опитування складалась з **16 питань**. Доступ був відкритий усім користувачам, хто мав посилання. Було встановлено обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось із збиранням електронних адрес. Отримані електронні адреси респондентів використовуються виключно з метою верифікації відповідей та не підлягають передачі чи використанню в інших цілях. В результаті анкетування було отримано **0 відповідей**.

У зв'язку з відсутністю відповідей, оцінювання випускниками якості освітнього процесу за цією ОП на підставі зазначеного опитування **не здійснювалося**.

3.4 Результати опитування за ОПП Економічна кібернетика (051, бакалаврат)

3.4.1 Здобувачі – 051, бакалаврат

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням <https://forms.gle/6bz8J5yRshrausNLA>. Анкета для опитування складалася з **26 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних page-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **0 відповідей**.

У зв'язку з відсутністю відповідей, оцінювання здобувачами якості освітнього процесу за цією ОП **на підставі зазначеного опитування не здійснювалося**.

3.4.2 Викладачі – 051, бакалаврат

Опитування викладачів освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням <https://forms.gle/6oiTh4HJt2zu1rBV6>. Анкета для опитування складалась з **14 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних пуге-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **6 відповідей**.

Отримані відповіді відображають позиції учасників опитування, однак через невелику кількість респондентів результати не слід трактувати як статистично репрезентативну оцінку позиції всієї цільової групи.

Висновки за результатами опитування викладачів 051, бакалаврат:

1. Респонденти мають можливість брати участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 5 респондентів, радше так – 1 респондент.

2. Респонденти мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу навчального та наукового навантаження** за окремими компонентами під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 5 респондентів.

Відповідь «так, але не повною мірою» (один респондент) слід розглядати в контексті попередніх опитувань, де аналогічна оцінка вже була предметом детального аналізу та за результатами якого були запропоновані відповідні заходи (див. Аналітичні довідки за лютий 2026, лютий 2025 року і раніше). Водночас протягом кількох років у відповідях не надається додаткової інформації, яка б дозволяла конкретизувати проблему, інтерпретувати її зміст та використати для подальшого удосконалення освітнього процесу. Відповідно до п. 3.5–3.10 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК така відповідь не підлягає змістовному аналізу.

Важливо зазначити, що можливість поінформувати про суть проблеми є у всіх викладачів через засоби постійного зворотного зв'язку на сайті кафедри ЕК.

3. Усі респонденти вважають **своє залучення** до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**.

4. Усі респонденти вважають, що в ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм і методів викладання.

5. Респонденти застосовують у викладацькій роботі різні практики **студентоцентрованого підходу**. Усі запропоновані в анкеті практики були відзначені викладачами як використовувані, зокрема:

- Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів – 5 анкет (83,3%),
- Орієнтація навчання на результати – 4 анкети (66,7%),
- Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами – 4 анкети (66,7%),
- Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів – 5 анкет (83,3%),
- Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання – 4 анкети (66,7%).

6. Респонденти запроваджують принципи **академічної свободи** при роботі в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені респондентами як використовувані, зокрема:

- Організація навчального процесу з можливістю академічної дискусії - 6 анкет (100%),
- Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень - 5 анкет (83,3%),
- Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень - 6 анкет (100%),
- Залучення здобувачів до наукових досліджень - 6 анкет (100%),
- Можливість вільно висловлювати власні погляди та ставити запитання - 6 анкет (100%),
- Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо) - 6 анкет (100%).

7. Більшість респондентів вважає, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 4 респондента; радше так – 1 респондент.

Але опитування показало, що не всі викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх участі у міжнародних проєктах: опцію "ні" обрав 1 респондент (16,7% респондентів).

Шляхи покращення: (1) викладачам – ознайомитись з нормативною документацією ХНУРЕ щодо міжнародної діяльності, яка знаходяться у відкритому доступі; а також - зі структурами ХНУРЕ, створеними для підтримки викладачів щодо участі в міжнародних проєктах; (2) провести методичний семінар з роз'ясненням ролі викладача у залученні до міжнародної діяльності університету та з'ясуванням можливих проблем в цій сфері.

8. Більшість респондентів беруть участь у **міжнародних проєктах**: так – 4 анкети.

Два респонденти вказує на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах. Шляхи покращення: (1) провести інформаційну та консультативну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Респонденти доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Усі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені респондентами як використовувані, зокрема:

- інформування на початку семестру – 6 анкет (100%);
- інформування перед поточним контрольним заходом – 5 анкет (83,3%);
- інформування перед підсумковим контрольним заходом 5 анкет (83,3%).

10. Усі респонденти ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** в межах освітньої програми.

11. Респонденти відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють здобувачеві формувати **індивідуальну освітню траєкторію**. Усі запропоновані в анкеті процедури були відзначені як використовувані, зокрема:

- Формування індивідуальних або диференційованих навчальних та дослідницьких завдань (різного рівня складності) – 5 анкет (83,3%);
- Визнання результатів академічної мобільності здобувачів – 6 анкет (100%);
- Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів – 3 анкети (50%);
- Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибірових дисциплін – 5 анкет (83,3%);
- Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань – 4 анкет (66,7%).

12. Жоден респондент не стикався з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій.

13. Викладачі під час анкетування не надали **рекомендацій для підвищення якості** освітнього процесу.

14. Жоден респондент **не надав свої дані** для персоналізації відповідей.

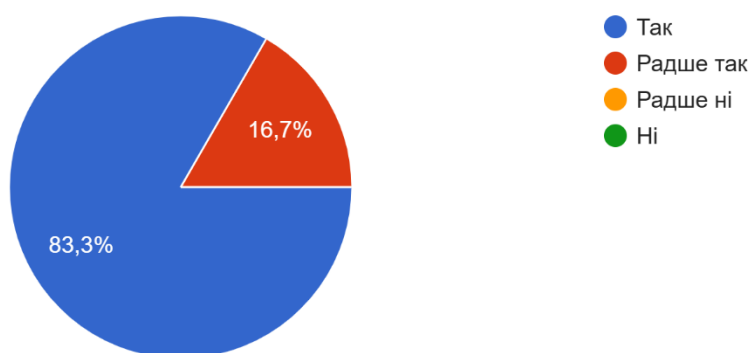
Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість брати участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 5 респондентів, радше так – 1 респондент.

1. Чи маєте Ви можливість брати участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

6 відповідей

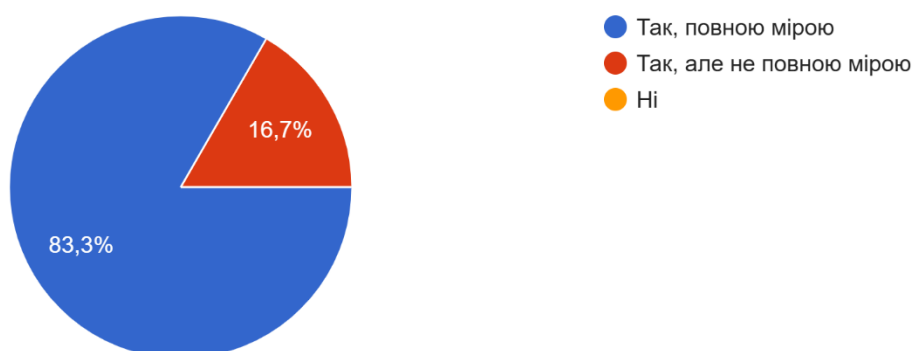


Питання 2 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні, лабораторні заняття, самостійна робота тощо) під час перегляду або оновлення освітньої програми?

Результати: так, повною мірою – 5 респондентів, так, але не повною мірою – 1 респондент.

2. Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні, ...с перегляду або оновлення освітньої програми?

6 відповідей

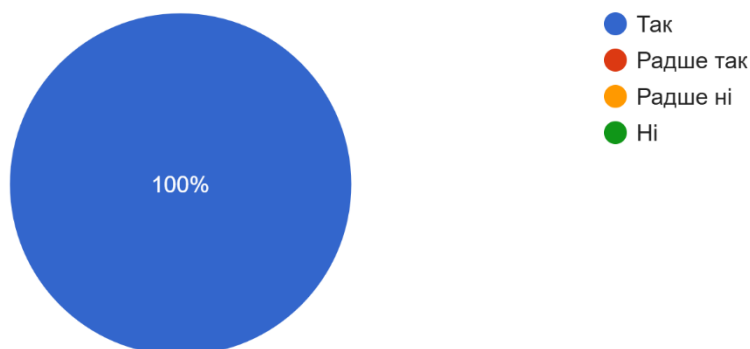


Питання 3 (обов'язкове): Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**?

Результати: так – 6 респондентів.

3. Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми змістовним та результативним?

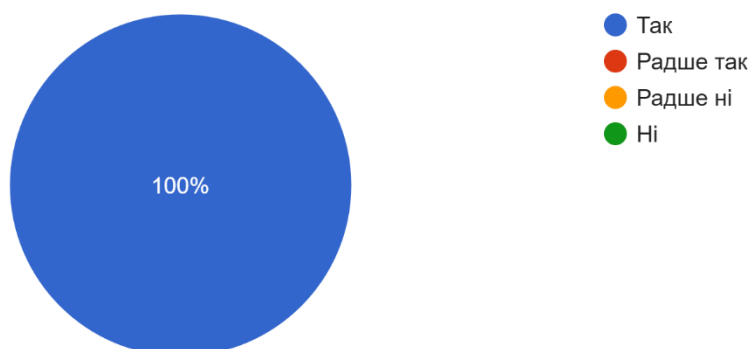
6 відповідей



Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ свободу у виборі **форм і методів викладання**? Результати: так – 6 респондентів.

4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ свободу у виборі форм і методів викладання?

6 відповідей

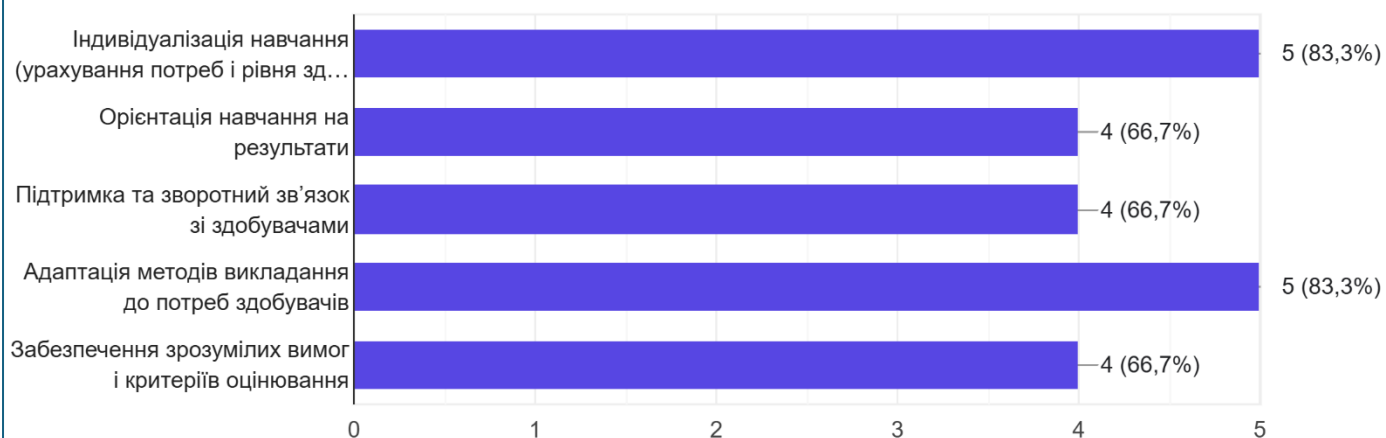


Питання 5 (обов'язкове): Які з наведених практик **студентоцентрованого підходу** Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності? Результати:

№	Практики студентоцентрованого підходу	% респондентів	Кількість респондентів
1	Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів)	83,3%	5
2	Орієнтація навчання на результати	66,7%	4
3	Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами	66,7%	4
4	Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів	83,3%	5
5	Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання	66,7%	4
Інше...		немає	

5. Які з наведених практик студентоцентрованого підходу Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності?

6 відповідей



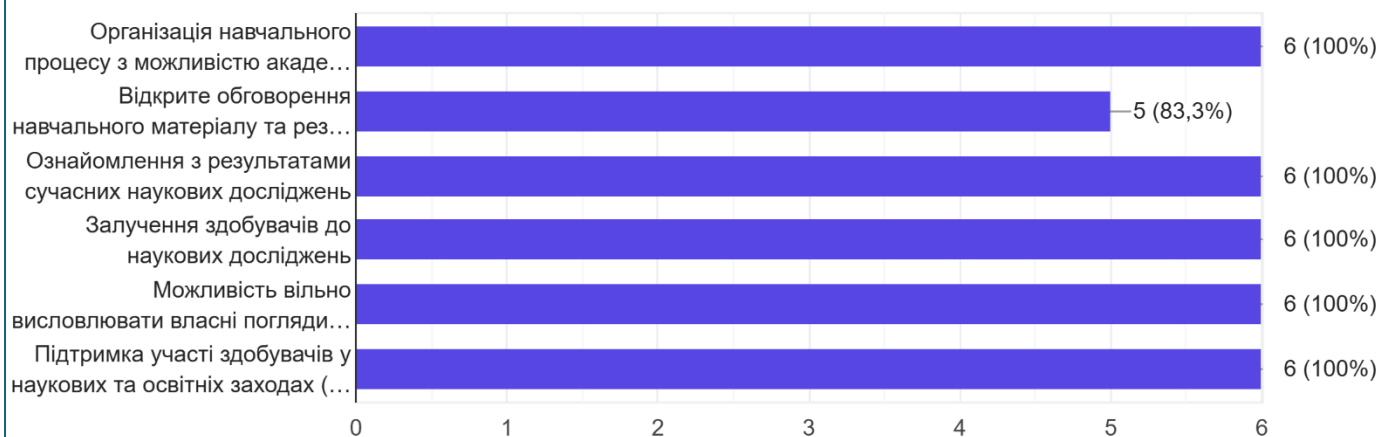
Питання 6 (обов'язкове) Які принципи **академічної свободи** Ви реалізуєте при викладанні в рамках освітньої програми? *можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Кількість респондентів
1	Організація навчального процесу з можливістю академічної дискусії	100%	6
2	Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень	83,3%	5
3	Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень	100%	6
4	Залучення здобувачів до наукових досліджень	100%	6
5	Можливість вільно висловлювати власні погляди та ставити запитання	100%	6
6	Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо)	100%	6
Інше...		немає	

6. Які принципи академічної свободи Ви реалізуєте при викладанні в рамках освітньої програми? можна обрати кілька варіантів

6 відповідей

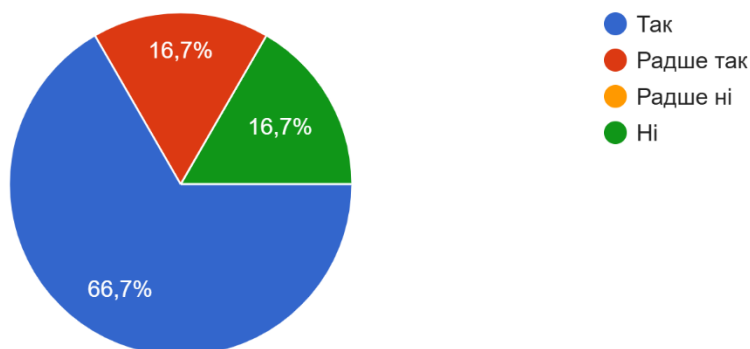


Питання 7 (обов'язкове): Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у **міжнародних проєктах** (інформаційна та організаційна підтримка)?

Результати: так – 4 респондента; радше так – 1 респондент; ні – 1 респондент.

7. Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у міжнародних проєктах (інформаційна та організаційна підтримка)?

6 відповідей

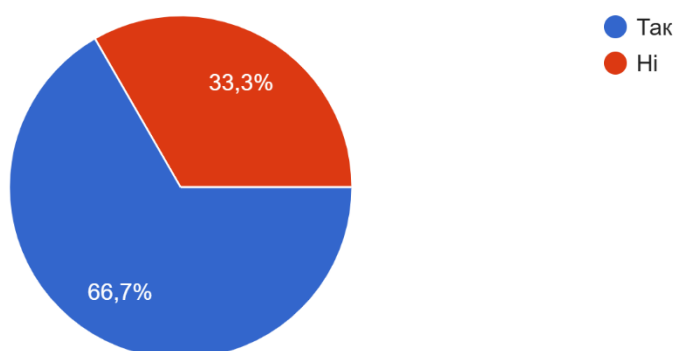


Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у **міжнародних проєктах** у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

Результати: так – 4 респондента; ні - 2 респондента.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

6 відповідей



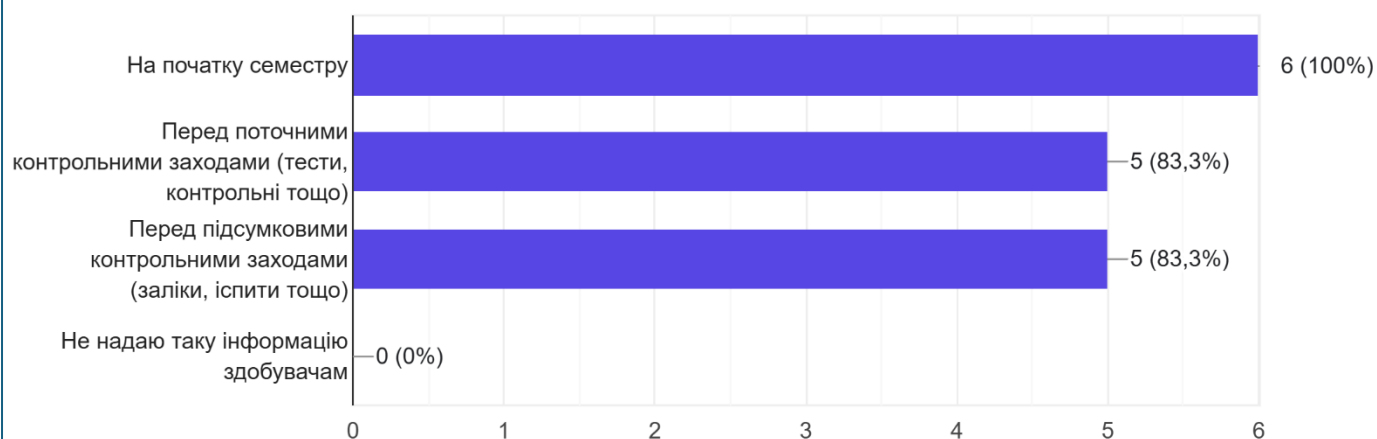
Питання 9 (обов'язкове): Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за Вашими дисциплінами? Можна обрати кілька варіантів

Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Кількість респондентів
1	На початку семестру	100%	6
2	Перед поточними контрольними заходами (тести, контрольні тощо)	83,3%	5
3	Перед підсумковими контрольними заходами(заліки, іспити тощо)	83,3%	5
4	Не надаю таку інформацію здобувачам	0%	0
	Інше	немає	

9. Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за Вашими дисциплінами? Можна обрати кілька варіантів

6 відповідей

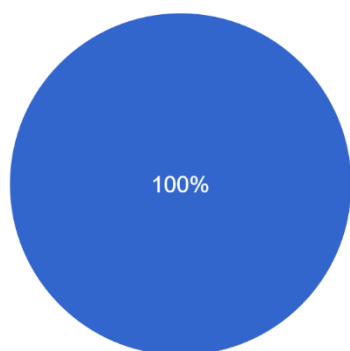


Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів із **процедурою повторного проходження** контрольних заходів у межах Ваших дисциплін?

Результати: так – 100% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів із процедурою повторного проходження контрольних заходів у межах Ваших дисциплін?

6 відповідей



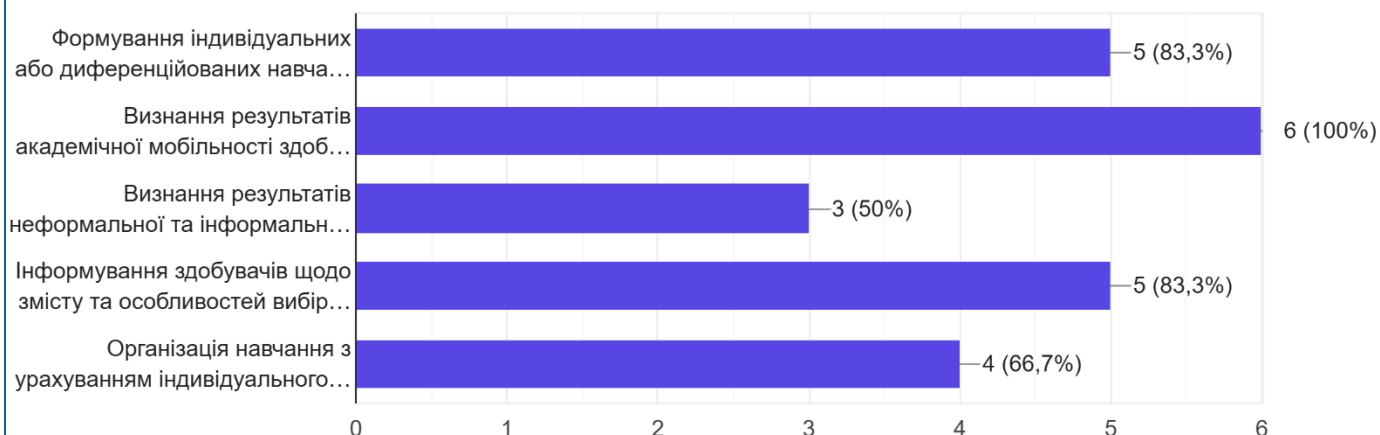
- Так
- Радше так
- Радше ні
- Ні

Питання 11 (обов'язкове): Які елементи **індивідуальної освітньої траєкторії** здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? *Можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Елементи індивідуальної освітньої траєкторії	% респондентів	Кількість респондентів
1	Формування індивідуальних або диференційованих навчальних завдань (різного рівня складності)	83,3%	5
2	Визнання результатів академічної мобільності здобувачів	100%	6
3	Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів	50%	3
4	Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибіркових дисциплін	83,3%	5
5	Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань	66,7%	4
	Інше	немає	

11. Які елементи індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? Можна обрати кілька варіантів
6 відповідей



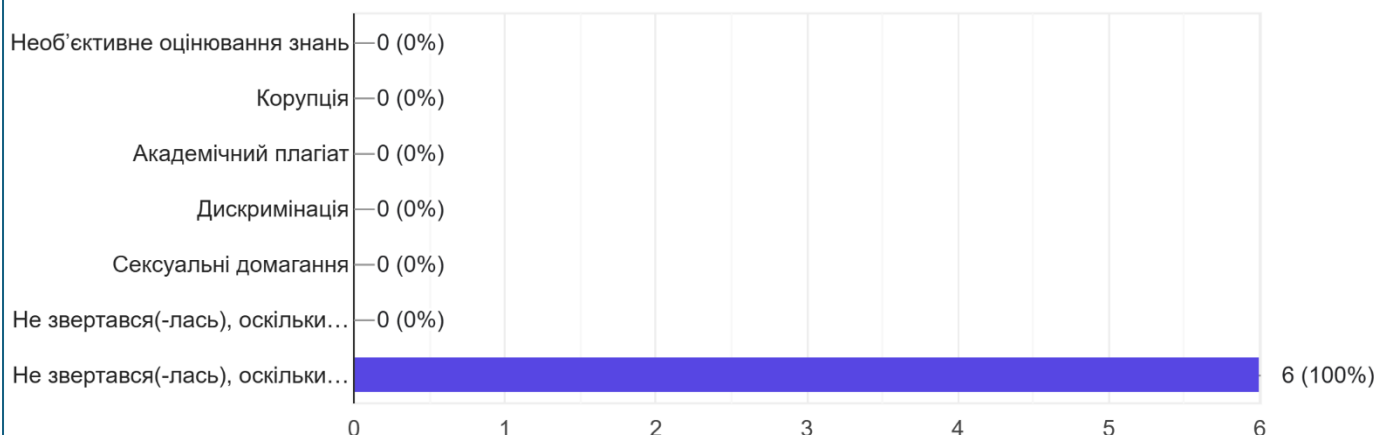
Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення **конфліктних або проблемних ситуацій**, вкажіть їх характер.

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Кількість респондентів
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	0
2	Корупція	0%	0
3	Академічний плагіат	0%	0
4	Дискримінація	0%	0
5	Сексуальні домагання	0%	0
6	Не звертався(-лась), оскільки не знав(-ла), як це зробити або до кого звернутися	0%	0
7	Не звертався(-лась), оскільки не мав(-ла) таких ситуацій	100%	6
	Інше...	немає	

12. Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення конфліктних або проблемних ситуацій, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів

6 відповідей



Питання 13 (за бажанням): **Якщо маєте пропозиції**, поділіться, будь ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою.

Отримано 0 відповідей

Питання 14 (за бажанням): За бажанням Ви можете залишити свої **контактні дані** (ПІБ, e-mail). Заповнення є добровільним і не впливає на результати опитування. У звітних матеріалах індивідуальна ідентифікація респондентів не здійснюється.

Отримано 0 відповідей

3.4.3 Роботодавці – 051, бакалаврат

Опитування роботодавців освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/HmmyW9Kpod9GgLyd6>. Анкета для опитування складалась з **12 питань**. Доступ був відкритий усім користувачам, хто мав посилання. Було встановлено обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось з корпоративних акаунтів роботодавців із збиранням електронних адрес. Отримані електронні адреси респондентів використовуються виключно з метою верифікації відповідей та не підлягають передачі чи використанню в інших цілях. В результаті анкетування було отримано **1 відповідь**.

З огляду на обсяг вибірки результати не можуть бути використані для узагальнення позиції роботодавців ОП. Відповідь враховується як індивідуальний сигнал для внутрішнього моніторингу.

Висновки за результатами опитування роботодавців 051, бакалаврат.

Анкета фіксує конструктивну взаємодію роботодавця з випускниками освітньої програми, зауважень та пропозицій анкета не містить.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Вкажіть, будь ласка, **організаційно-правову форму та назву** підприємства, установи чи організації, яку Ви представляєте (обов'язково), ваше прізвище, ім'я та посада - за бажанням.

Результати: сфера діяльності – логістика. Результати деперсоніфіковано відповідно до п.2.8 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК.

Питання 2 (обов'язкове): **Як давно** Ваша організація співпрацює з нашими випускниками (як роботодавець, партнер або в іншому професійному форматі)?

2. Як давно Ваша організація співпрацює з нашими випускниками (як роботодавець, партнер або в іншому професійному форматі)?

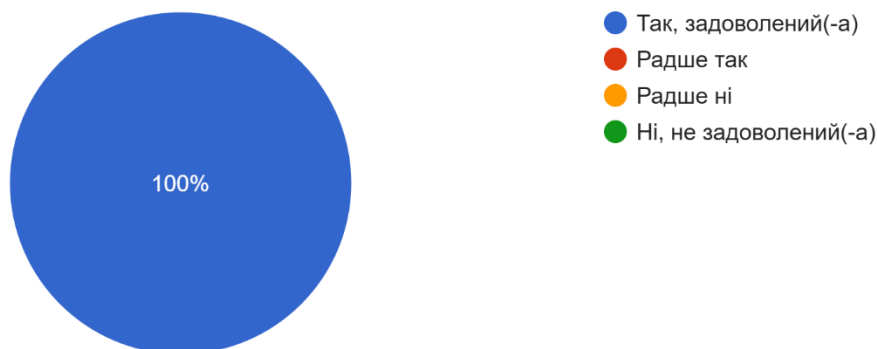
1 відповідь



Питання 3 (обов'язкове): Чи задоволені Ви рівнем **загальнотеоретичної підготовки** випускників / здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

3. Чи задоволені Ви рівнем загальнотеоретичної підготовки випускників / здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

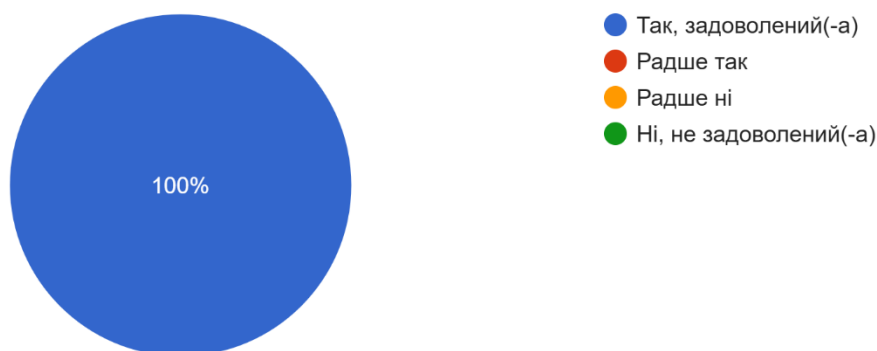
1 відповідь



Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви рівнем **практичної підготовки** випускників або здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

4. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки випускників або здобувачів за даною освітньою програмою, з якими Ви взаємодіяли у професійній діяльності?

1 відповідь



Питання 5 (за бажанням): Які знання, навички або компетентності випускників цієї освітньої програми Ви вважаєте **найбільш сильними (якщо такі є)**?

Отримано 1 відповідь.

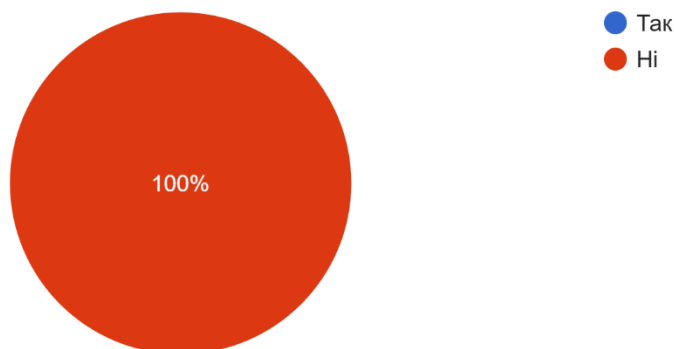
№	Сильні сторони ОП (відповіді респондентів)
1	розуміння логістичних процесів та їх моделювання

Питання 6 (за бажанням): **Нестачу** яких знань, навичок або компетентностей Ви відзначаєте у випускників цієї освітньої програми (**якщо такі є**)? Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (обов'язкове): Чи вносили Ви свої пропозиції під час перегляду та / або оновлення змісту цієї освітньої програми?

7. Чи вносили Ви свої пропозиції під час перегляду та/або оновлення змісту цієї освітньої програми?

1 відповідь



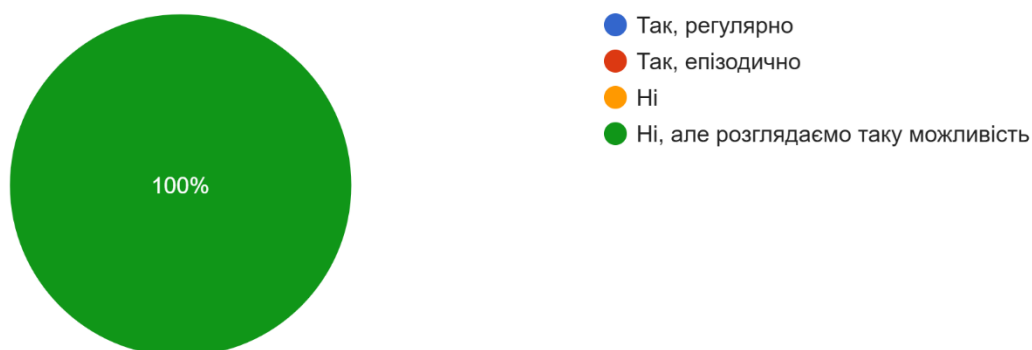
Питання 8 (за бажанням): Якщо Ви вносили свої пропозиції, чи були вони враховані в оновленому змісті цієї освітньої програми?

Отримано 0 відповідей.

Питання 9 (обов'язкове): Чи здійснюється на Вашому підприємстві / в організації **практична взаємодія** зі здобувачами освітньої програми (наприклад: виконання завдань або проєктів на основі реальних кейсів підприємства, курсові роботи, проходження практики тощо)?

9. Чи здійснюється на Вашому підприємстві / в організації практична взаємодія зі здобувачами освітньої програми (наприклад: в...урсові роботи, проходження практики тощо)?

1 відповідь



Питання 10 (обов'язкове): Чи залучені Ви або представники Вашої організації / підприємства до **викладання** на освітній програмі?

10. Чи залучені Ви або представники Вашої організації / підприємства до викладання на освітній програмі?

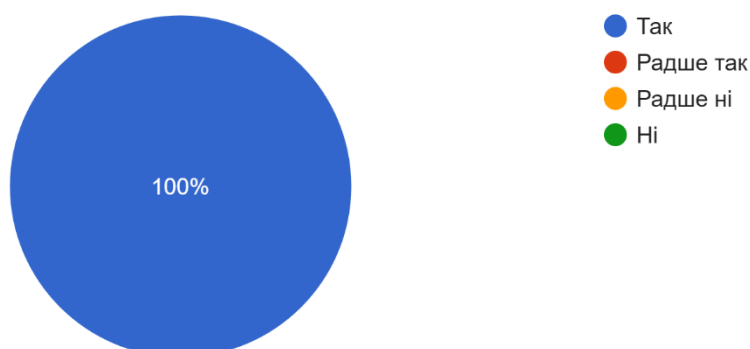
1 відповідь



Питання 11 (обов'язкове): Чи є **зміст освітньої програми актуальним** для потреб Вашої організації та галузі?

11. Чи є зміст освітньої програми актуальним для потреб Вашої організації та галузі?

1 відповідь



Питання 12 (за бажанням): **Якщо у Вас є пропозиції**, поділіться, будь ласка, що, на Вашу думку, сприяло б підвищенню якості підготовки здобувачів за даною освітньою програмою.

Отримано 0 відповідей.

3.4.4 Випускники – 051, бакалаврат

Опитування випускників освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням: <https://forms.gle/pntjmRYKvbWQJRzV8>. Анкета для опитування складалась з **16 питань**. Доступ був відкритий усім користувачам, хто мав посилання. Було встановлено обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось із збиранням електронних адрес. Отримані електронні адреси респондентів використовуються виключно з метою верифікації відповідей та не підлягають передачі чи використанню в інших цілях. В результаті анкетування було отримано **0 відповідей**.

У зв'язку з відсутністю відповідей, оцінювання випускниками якості освітнього процесу за цією ОП на підставі зазначеного опитування **не здійснювалося**.

3.5 Результати опитування за ОПП Економічна аналітика (С1, бакалаврат)

3.5.1 Здобувачі – С1, бакалаврат

Опитування здобувачів освітньо-професійної програми ОПП «Економічна аналітика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями), спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступне за посиланням <https://forms.gle/ZRwAa4JzDXdcCczS8>. Анкета для опитування складалася з **26 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних пуге-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалося анонімно. Було отримано **1 відповідь**.

З огляду на обсяг вибірки результати не можуть бути використані для узагальнення позиції здобувачів ОП. Відповідь враховується як індивідуальний сигнал для внутрішнього моніторингу.

Висновки за результатами опитування здобувачів С1, бакалаврат

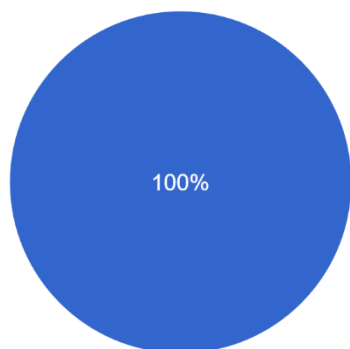
Анкета фіксує позитивний відгук здобувача освітньої програми, зауважень та пропозицій анкета не містить.

Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які Ви здобуваєте під час навчання, для початку майбутньої професійної діяльності?

1. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань та навичок, які Ви здобуваєте під час навчання, для початку майбутньої професійної діяльності?

1 відповідь

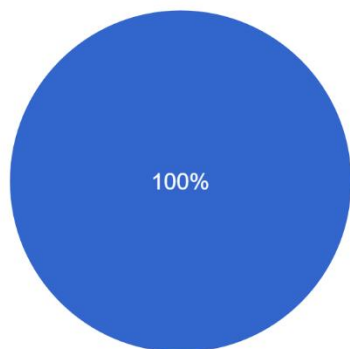


- Так, думаю, що цілком достатньо
- Переважно так, але ймовірно доведеться з'ясовувати деякі специфічні аспекти робочого місця
- Думаю, що базових знань та навичок вистачить, але доведеться отримув...
- Отриманих знань та навичок вистачить лише для загального уяв...
- Думаю, що майже нічого з отриманого під час навчання не знадобиться

Питання 2 (обов'язкове): Чи задоволені Ви **загальнотеоретичною** підготовкою в рамках навчання?

2. Чи задоволені Ви загальнотеоретичною підготовкою в рамках навчання?

1 відповідь

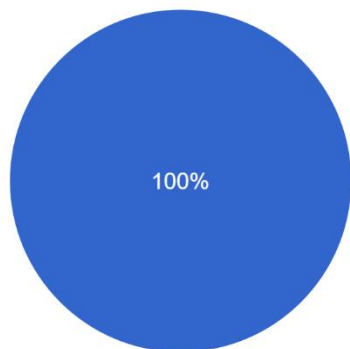


- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на)

Питання 3 (обов'язкове): Чи влаштовує Вас **практична** підготовка в рамках навчання?

3. Чи влаштовує Вас практична підготовка в рамках навчання?

1 відповідь

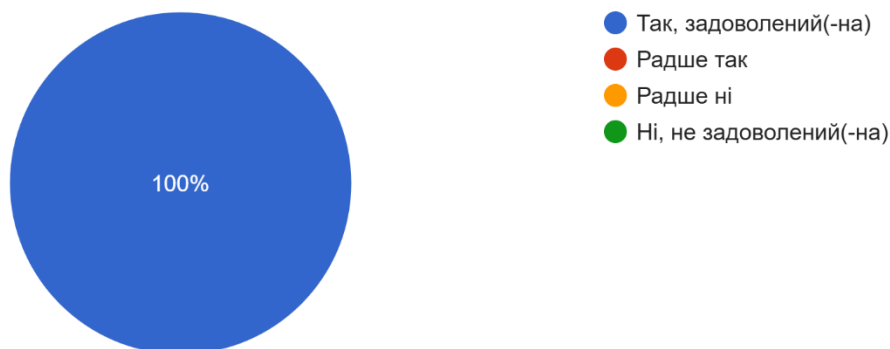


- Так, влаштовує
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не влаштовує

Питання 4 (обов'язкове): Чи задоволені Ви рівнем формування **соціальних навичок (soft skills)**, як-от уміння працювати автономно та в команді, комунікувати в мережі, взаємодіяти в професійному середовищі тощо?

4. Чи задоволені Ви рівнем формування соціальних навичок (soft skills), як-от уміння працювати автономно та в команді, комунікув...взаємодіяти в професійному середовищі тощо?

1 відповідь



Питання 5 (за бажанням): Будь ласка, вкажіть, яких саме знань і навичок Вам найбільше бракує (**якщо такі є**).
Отримано 0 відповідей.

Питання 6 (за бажанням): **Якщо Ви вважаєте**, що навчання недостатньо формує компетентності, передбачені освітньою програмою, вкажіть такі компетентності. Ознайомитися з переліком компетентностей можна за посиланням: <https://eces.nure.ua/studentam/navchalni-plani-ta-osvitni-programi> (програма Вашого року вступу)

Отримано 0 відповідей.

Питання 7 (обов'язкове): Чи достатньо Вам інформації щодо **вибору навчальних дисциплін** (для тих, хто вже здійснював вибір дисциплін **на 3–4 курсі**)?

Отримано 0 відповідей.

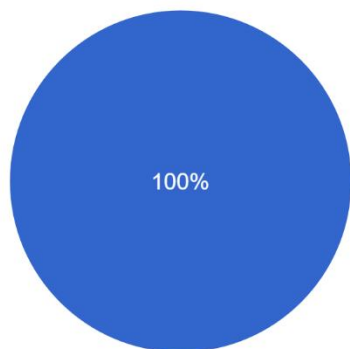
Питання 8 (за бажанням): **Якщо у Вас виникали проблеми** з отриманням інформації щодо **вибору навчальних дисциплін**, вкажіть їх (*можна обрати кілька варіантів*).

Отримано 0 відповідей.

Питання 9 (обов'язкове): Чи задоволені Ви в цілому **методами навчання та викладання**?

9. Чи задоволені Ви в цілому методами навчання та викладання?

1 відповідь



- Так, задоволений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не задоволений(-на)

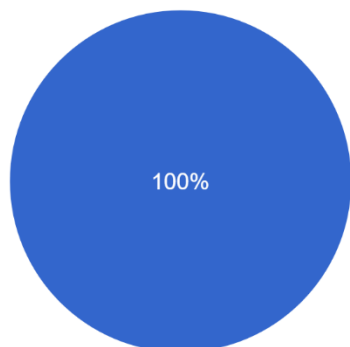
Питання 10 (за бажанням): Якщо Ви маєте зауваження до методів навчання та викладання – вкажіть їх, будь ласка

Отримано 0 відповідей.

Питання 11 (обов'язкове): У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання **індивідуальних завдань та самостійної роботи**?

11. У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи?

1 відповідь



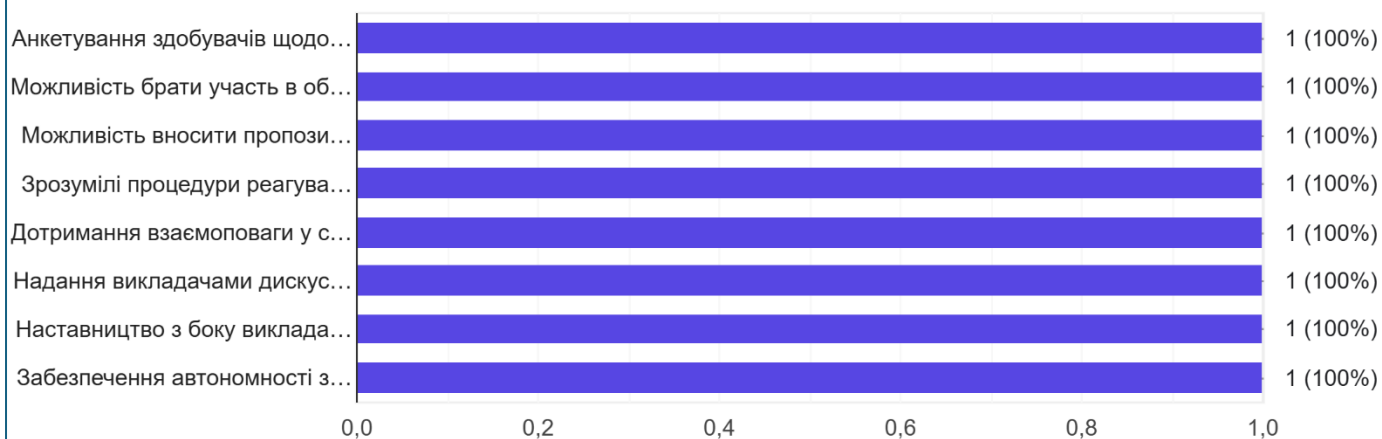
- Повністю достатньо
- Скоріше достатньо
- Частково достатньо
- Скоріше недостатньо
- Повністю недостатньо

Питання 12 (обов'язкове): З якими проявами **студентоцентрованого підходу** Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Ознаки студентоцентрованого підходу	Так / ні
1	Анкетування здобувачів щодо якості освітнього процесу	Так
2	Можливість брати участь в обговоренні освітніх програм (на засіданнях кафедр, вчених рад, студентського сенату тощо)	Так
3	Можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (коригувати кількість часу на заняття, консультації та самостійну роботу)	Так
4	Зрозумілі процедури реагування на скарги та вирішення конфліктних ситуацій	Так
5	Дотримання взаємоповаги у стосунках «здобувач-викладач»	Так
6	Надання викладачами дискусійних, проблемних завдань	Так
7	Наставництво з боку наукового керівника	Так
8	Забезпечення автономності здобувача з одночасною підтримкою викладачів	Так
Інше...		немає

12. З якими проявами студентоцентрованого підходу Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

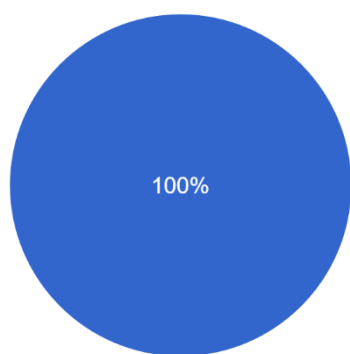
1 відповідь



Питання 13 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурами формування **індивідуальної освітньої траєкторії** в ХНУРЕ (вибір дисциплін, академічна мобільність, зарахування результатів неформальної та інформальної освіти, рівень складності завдань тощо)?

13. Чи ознайомлені Ви з процедурами формування індивідуальної освітньої траєкторії в ХНУРЕ (вибір дисциплін, академічна мобільність...ьної освіти, рівень складності завдань тощо)?

1 відповідь



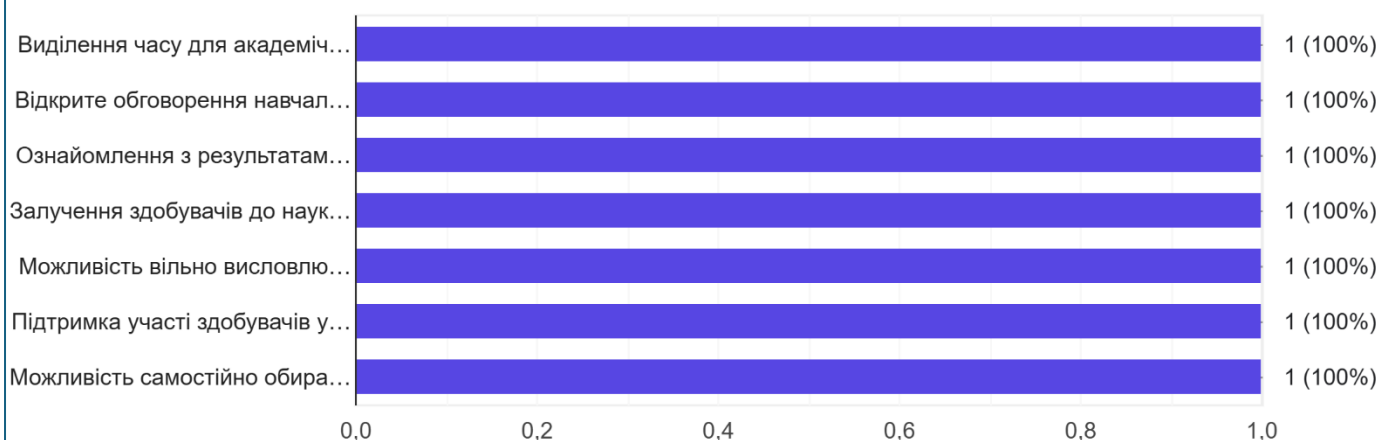
- Так, ознайомлений(-на)
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не ознайомлений(-на)

Питання 14 (обов'язкове): З якими проявами **академічної свободи** Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Ознаки сприяння академічної свободи	Так / ні
1	Виділення часу для академічної дискусії в структурі навчальних занять	Так
2	Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень	Так
3	Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень	Так
4	Залучення здобувачів до наукових досліджень	Так
5	Можливість вільно висловлювати та аргументувати власну позицію, ставити запитання	Так
6	Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо)	Так
7	Можливість самостійно обирати тематику дослідницьких, самостійних або навчальних робіт	Так
Інше...		немає

14. З якими проявами академічної свободи Ви мали досвід під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

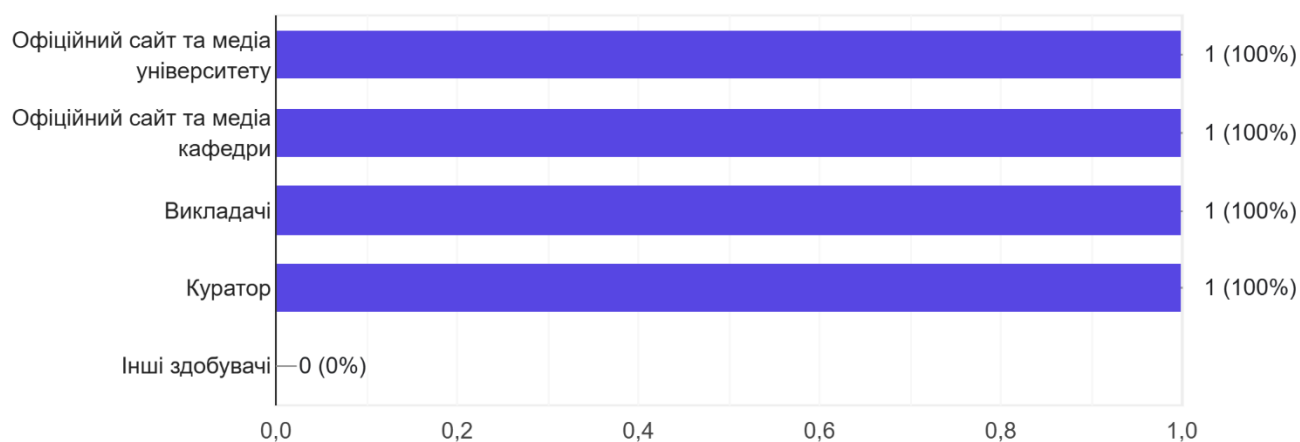
1 відповідь



Питання 15 (обов'язкове): Якими **джерелами інформації щодо навчання** (критерії оцінювання, результати навчання, розклад, графіки навчання, вибір вибіркових дисциплін тощо) Ви користуєтеся? *Можна обрати кілька варіантів*

№	Джерела інформації щодо навчання	Так / ні
1	Офіційний сайт та медіа університету	Так
2	Офіційний сайт та медіа кафедри	Так
3	Викладачі	Так
4	Куратор	Так
5	Інші здобувачі	Так
Інше...		немає

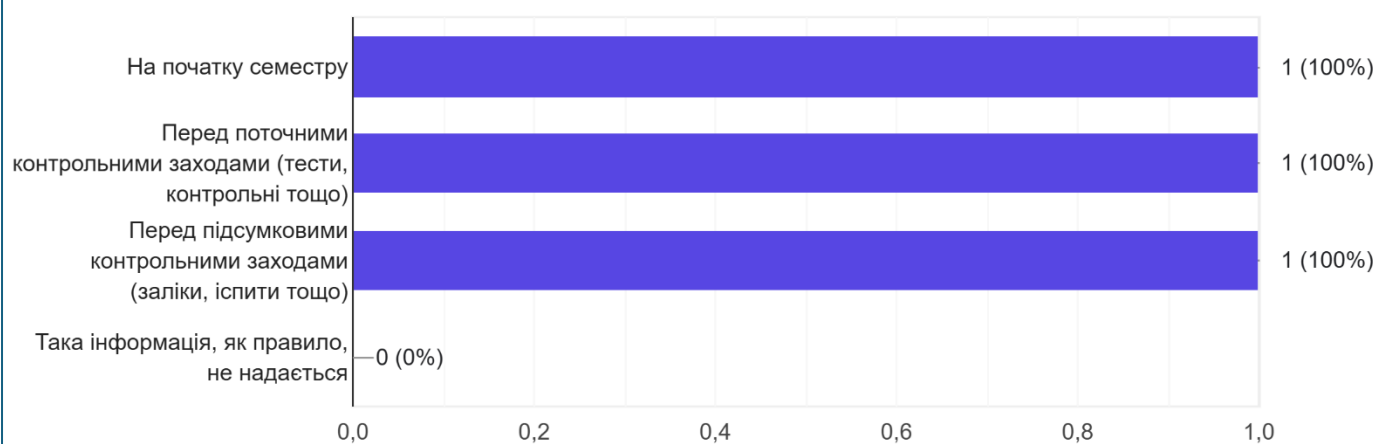
15. Якими джерелами інформації щодо навчання (критерії оцінювання, результати навчання, розклад, графіки навчання, вибір вибірових ди... користуєтеся? Можна обрати кілька варіантів
1 відповідь



Питання 16 (обов'язкове): Коли зазвичай Вам надається інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання? Можна обрати кілька варіантів

16. Коли зазвичай Вам надається інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання? Можна обрати кілька варіантів

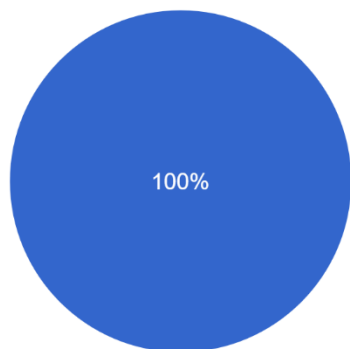
1 відповідь



Питання 17 (обов'язкове): Чи зрозуміло Вам пояснюють форми та процедури контрольних заходів і критерії оцінювання?

17. Чи зрозуміло Вам пояснюють форми та процедури контрольних заходів і критерії оцінювання?

1 відповідь

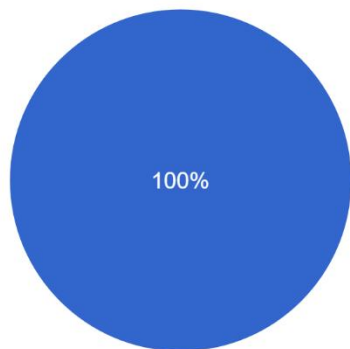


- Так, зрозуміло
- Радше так
- Радше ні
- Ні, не зрозуміло

Питання 18 (обов'язкове): Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

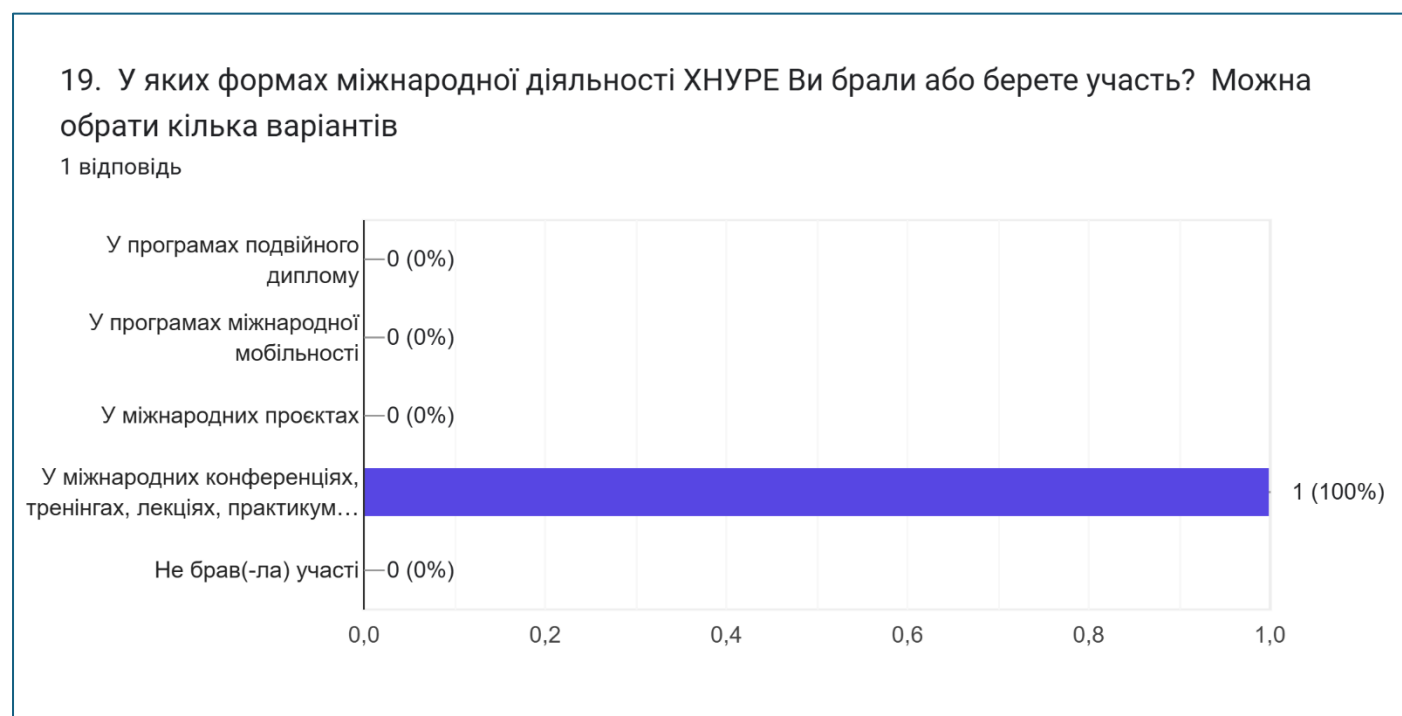
18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

1 відповідь



- Ознайомлений(-на) у повному обсязі
- Ознайомлений(-на) у загальних рисах
- Не ознайомлений(-на)

Питання 19 (обов'язкове): У яких формах міжнародної діяльності ХНУРЕ Ви брали або берете участь? Можна обрати кілька варіантів

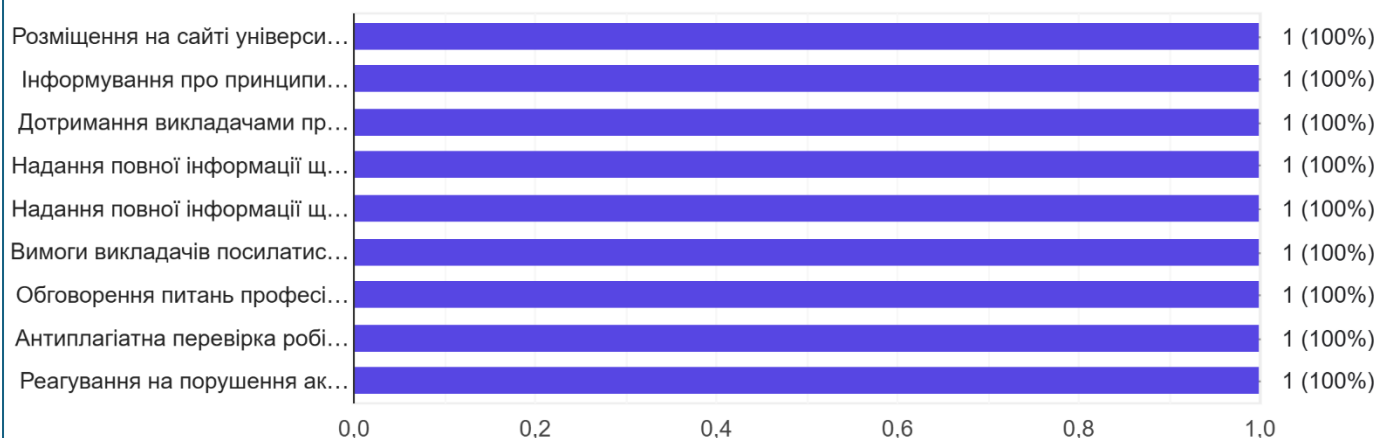


Питання 20 (обов'язкове): Які практики забезпечення **академічної доброчесності** Ви зустрічали під час навчання? Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Способи забезпечення академічної доброчесності	Так / ні
1	Розміщенням на сайті університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності	Так
2	Інформуванням про принципи академічної доброчесності через викладачів та кураторів	Так
3	Дотримання викладачами принципів академічної доброчесності та професійної етики	Так
4	Наданням повної інформації щодо критеріїв оцінювання	Так
5	Наданням повної інформації щодо результатів навчання	Так
6	Вимоги викладачів посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей	Так
7	Обговорення питань професійної етики та академічної доброчесності під час навчання	Так
8	Антиплагіатна перевірка робіт (кваліфікаційних, курсових тощо)	Так
9	Реагування на порушення академічної доброчесності у навчальному процесі	Так
Інше...		немає

20. Які практики забезпечення академічної доброчесності Ви зустрічали під час навчання? Можна обрати кілька варіантів

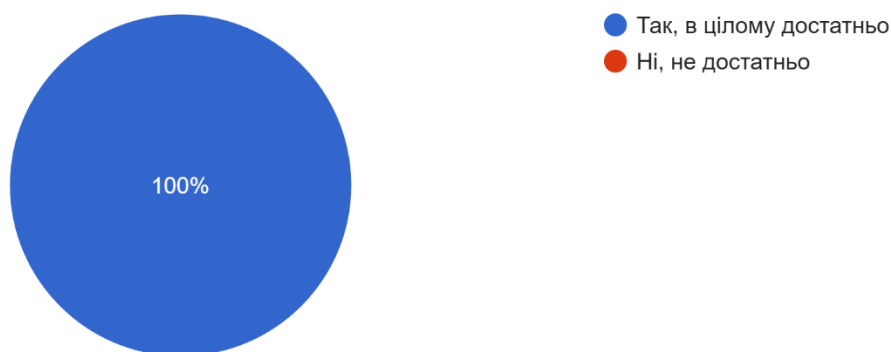
1 відповідь



Питання 21 (обов'язкове): Чи достатньо Вам **онлайн-ресурсів** ХНУРЕ для навчання та взаємодії з викладачами?

21. Чи достатньо Вам онлайн-ресурсів ХНУРЕ для навчання та взаємодії з викладачами?

1 відповідь



Питання 22 (обов'язкове): Вкажіть, будь ласка, якими **онлайн-інструментами** ХНУРЕ Вам найзручніше користуватися для навчання та взаємодії з викладачами.

Отримано 1 відповідь: DL, Google Meet, корпоративні nure-сервіси

Питання 23 (обов'язкове): Які з наведених заходів Вам відомі як такі, що застосовуються в ХНУРЕ для соціальної підтримки здобувачів? Можна обрати кілька варіантів

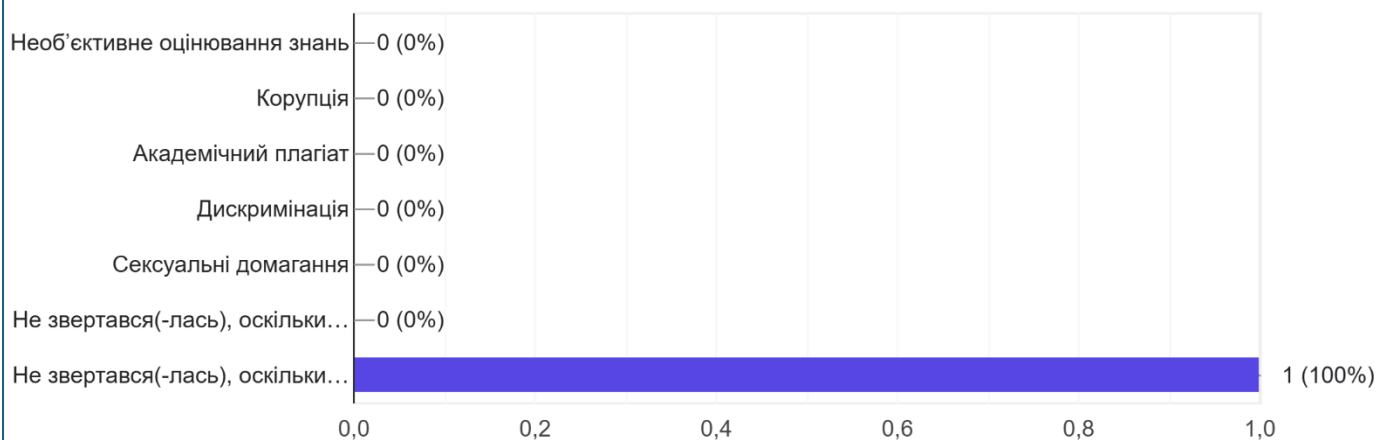


Питання 24 (обов'язкове): Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення **конфліктних або проблемних ситуацій**, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів. Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	Так / ні
1	Необ'єктивне оцінювання знань	Ні
2	Корупція	Ні
3	Академічний плагіат	Ні
4	Дискримінація	Ні
5	Сексуальні домагання	Ні
6	Не звертався(-лась), оскільки не знав(-ла), як це зробити або до кого звернутися	Ні
7	Не звертався(-лась), оскільки не мав(-ла) таких ситуацій	Так
Інше...		немає

24. Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення конфліктних або проблемних ситуацій, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів

1 відповідь



Питання 25 (за бажанням): Якщо у Вас є додаткові коментарі або враження, які не були охоплені питаннями анкети, поділіться ними, будь ласка

Отримано 0 відповідей.

Питання 26 (за бажанням): За бажанням Ви можете залишити свої **контактні дані** (ПІБ, група, e-mail). Заповнення є добровільним і не впливає на результати опитування. У звітних матеріалах індивідуальна ідентифікація респондентів не здійснюється.

Отримано 0 відповідей.

3.5.2 Викладачі – С1, бакалаврат

Опитування викладачів освітньо-професійної програми ОПП «Економічна аналітика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями), спеціалізація С1.01 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини відбулося протягом червня-серпня 2026 року.

Опитування було доступно за посиланням <https://forms.gle/nYrG8sC8x5hWyeDd8>. Анкета для опитування складалась з **14 питань**. Доступ був обмежений користувачами домену Харківський національний університет радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних пуге-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано **4 відповіді**.

Отримані відповіді відображають позиції учасників опитування, однак через невелику кількість респондентів результати не слід трактувати як статистично репрезентативну оцінку позиції всієї цільової групи.

Висновки за результатами опитування викладачів С1, бакалаврат:

1. Більшість респондентів мають можливість брати участь у **формулюванні цілей та визначенні програмних результатів** навчання за освітньою програмою: так – 3 респондента (75%).

Відповідь «ні» (один респондент) слід розглядати в контексті попередніх опитувань, де аналогічна оцінка вже була предметом детального аналізу та за результатами якого були запропоновані відповідні заходи (див. аналіз анкет-сплесків у Аналітичних довідках за вересень 2024, лютий 2024 і раніше). Водночас протягом кількох років у відповідях не надається додаткової інформації, яка б дозволяла конкретизувати проблему, інтерпретувати її зміст та використати для подальшого удосконалення освітнього процесу. Відповідно до п. 3.5–3.10 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК така відповідь не підлягає змістовному аналізу. Важливо зазначити, що можливість поінформувати про суть проблеми є у всіх викладачів через засоби постійного зворотного зв'язку на сайті кафедри ЕК.

2. Більшість респондентів мають можливість вносити пропозиції щодо **розподілу навчального та наукового навантаження** за окремими компонентами під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 3 респондента.

Відповідь «ні» (один респондент) слід розглядати в контексті попередніх опитувань, де аналогічна оцінка вже була предметом детального аналізу та за результатами якого були запропоновані відповідні заходи (див. аналіз анкет-сплесків у Аналітичних довідках за вересень 2024, лютий 2024 і раніше). Водночас протягом кількох років у відповідях не надається додаткової інформації, яка б дозволяла конкретизувати проблему, інтерпретувати її зміст та використати для подальшого удосконалення освітнього процесу. Відповідно до п. 3.5–3.10 Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК така відповідь не підлягає змістовному аналізу. Важливо зазначити, що можливість поінформувати про суть проблеми є у всіх викладачів через засоби постійного зворотного зв'язку на сайті кафедри ЕК.

3. Респонденти вважають **своє залучення** до процесів забезпечення якості освітньої програми **змістовним та результативним**: так – 3 респондента, радше так – 1 респондент.

4. Респонденти вважають, що в ХНУРЕ викладачам забезпечується **вільний вибір** форм і методів викладання: так – 3 респондента, радше так – 1 респондент

5. Респонденти застосовують у викладацькій роботі різні практики **студентоцентрованого підходу**. Усі запропоновані в анкеті практики були відзначені викладачами як використовувані, зокрема:

- Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів – 3 анкети (75%),
- Орієнтація навчання на результати – 3 анкети (75%),
- Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами – 4 анкети (100%),
- Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів – 3 анкети (75%),
- Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання – 3 анкети (75%).

6. Респонденти запроваджують принципи **академічної свободи** при роботі в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені респондентами як використовувані, зокрема:

- Організація навчального процесу з можливістю академічної дискусії - 3 анкети (75%),

- Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень - 3 анкети (75%),
- Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень - 3 анкети (75%),
- Залучення здобувачів до наукових досліджень - 3 анкети (75%),
- Можливість вільно висловлювати власні погляди та ставити запитання - 3 анкети (75%),
- Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо) - 3 анкети (75%).

7. Половина респондентів вважає, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх **участі у міжнародних проєктах**: так – 2 респондента.

Опцію "ні" обрали 2 респонденти. Шляхи покращення: (1) викладачам – ознайомитись з нормативною документацією ХНУРЕ щодо міжнародної діяльності, яка знаходяться у відкритому доступі; а також - зі структурами ХНУРЕ, створеними для підтримки викладачів щодо участі в міжнародних проєктах; (2) провести методичний семінар з роз'ясненням ролі викладача у залученні до міжнародної діяльності університету та з'ясуванням можливих проблем в цій сфері.

8. Половина респондентів беруть участь у **міжнародних проєктах**: так – 2 анкети.

Два респонденти вказує на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах. Шляхи покращення: (1) провести інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ; (2) активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Респонденти доводять до здобувачів **інформацію про форми контрольних заходів** та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Усі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені респондентами як використовувані, зокрема:

- інформування на початку семестру – 4 анкети (100%);
- інформування перед поточним контрольним заходом – 2 анкети (50%);
- інформування перед підсумковим контрольним заходом - 2 анкети (50%).

10. Усі респонденти ознайомлюють здобувачів з процедурою **повторного проходження контрольних заходів** в межах освітньої програми.

11. Респонденти відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють здобувачеві формувати **індивідуальну освітню траєкторію**. Усі запропоновані в анкеті процедури були відзначені як використовувані, зокрема:

- Формування індивідуальних або диференційованих навчальних та дослідницьких завдань (різного рівня складності) – 2 анкети (50%);
- Визнання результатів академічної мобільності здобувачів – 3 анкети (75%);
- Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів – 2 анкети (50%);
- Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибіркових дисциплін – 2 анкети (50%);
- Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань – 3 анкети (75%).

12. Жоден респондент не стикався з **конфліктними ситуаціями** і, відповідно - не звертався по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій.

13. Викладачі під час анкетування не надали **рекомендацій для підвищення якості** освітнього процесу.

14. Жоден респондент **не надав свої дані** для персоналізації відповідей.

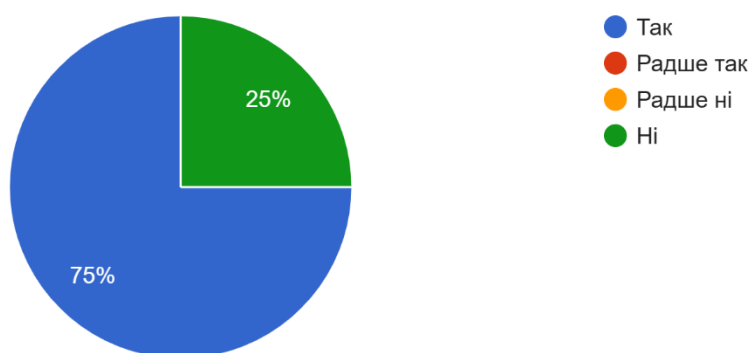
Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість брати участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 3 респондента, ні – 1 респондент.

1. Чи маєте Ви можливість брати участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

4 відповіді

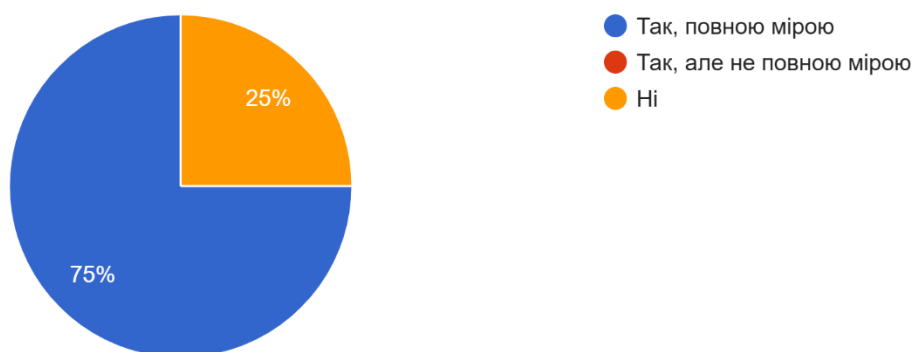


Питання 2 (обов'язкове): Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні, лабораторні заняття, самостійна робота тощо) під час перегляду або оновлення освітньої програми?

Результати: так, повною мірою – 3 респондента, ні – 1 респондент.

2. Чи маєте Ви можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні, ...с перегляду або оновлення освітньої програми?

4 відповіді

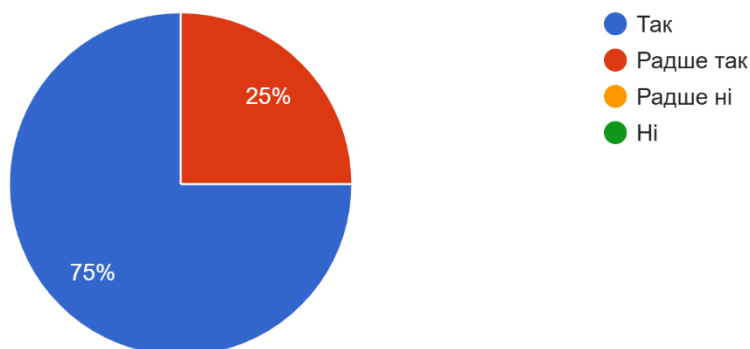


Питання 3 (обов'язкове): Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми змістовним та результативним?

Результати: так – 3 респондента, радше так – 1 респондент.

3. Чи вважаєте Ви своє залучення до процесів забезпечення якості освітньої програми змістовним та результативним?

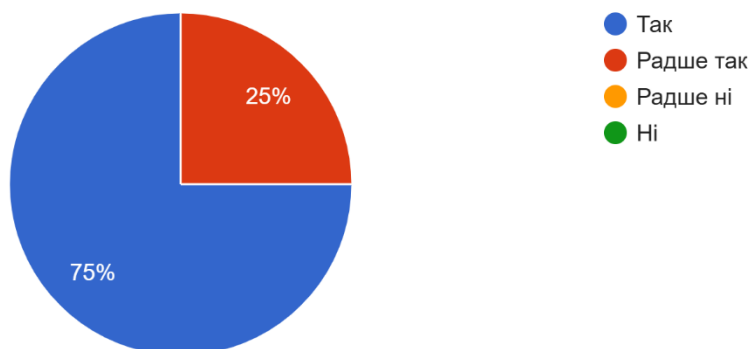
4 відповіді



Питання 4 (обов'язкове): Чи забезпечує Вам ХНУРЕ свободу у виборі **форм і методів викладання**? Результати: так – 3 респондента, радше так – 1 респондент.

4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ свободу у виборі форм і методів викладання?

4 відповіді



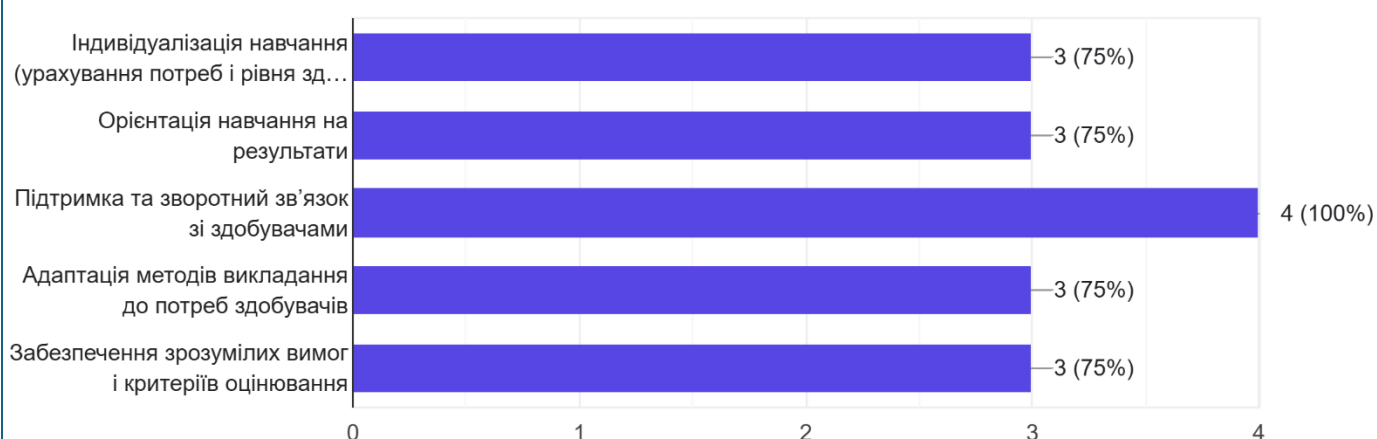
Питання 5 (обов'язкове): Які з наведених практик **студентоцентрованого підходу** Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності? Результати:

№	Практики студентоцентрованого підходу	% респондентів	Кількість респондентів
1	Індивідуалізація навчання та досліджень (урахування потреб і рівня здобувачів)	75%	3
2	Орієнтація навчання на результати	75%	3

3	Підтримка та зворотний зв'язок зі здобувачами	100%	4
4	Адаптація методів викладання та наукової роботи до потреб здобувачів	75%	3
5	Забезпечення зрозумілих вимог критеріїв оцінювання	75%	3
Інше...		немає	

5. Які з наведених практик студентоцентрованого підходу Ви застосовуєте у своїй викладацькій діяльності?

4 відповіді



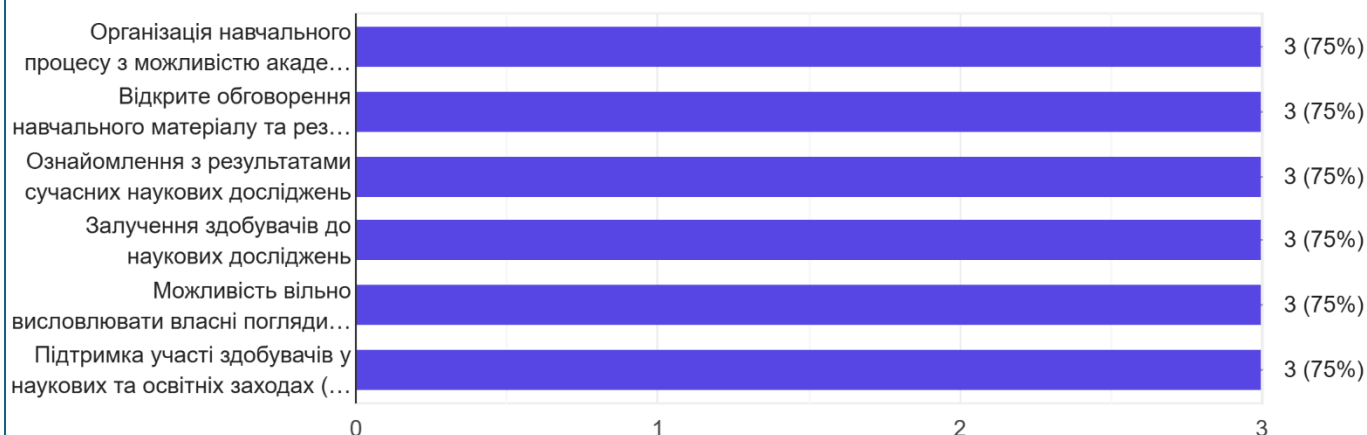
Питання 6 (обов'язкове) Які принципи **академічної свободи** Ви реалізуєте при викладанні в рамках освітньої програми? *можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Кількість респондентів
1	Організація навчального процесу з можливістю академічної дискусії	75%	3
2	Відкрите обговорення навчального матеріалу та результатів досліджень	75%	3
3	Ознайомлення з результатами сучасних наукових досліджень	75%	3
4	Залучення здобувачів до наукових досліджень	75%	3
5	Можливість вільно висловлювати власні погляди та ставити запитання	75%	3
6	Підтримка участі здобувачів у наукових та освітніх заходах (конференції, гуртки тощо)	75%	3
Інше...		немає	

6. Які принципи академічної свободи Ви реалізуєте при викладанні в рамках освітньої програми? можна обрати кілька варіантів

4 відповіді

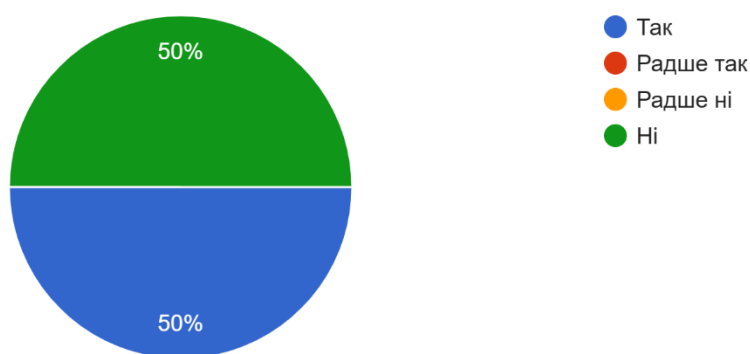


Питання 7 (обов'язкове): Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у міжнародних проєктах (інформаційна та організаційна підтримка)?

Результати: так – 2 респондента; ні – 2 респондента.

7. Чи забезпечує ХНУРЕ умови для Вашої участі у міжнародних проєктах (інформаційна та організаційна підтримка)?

4 відповіді

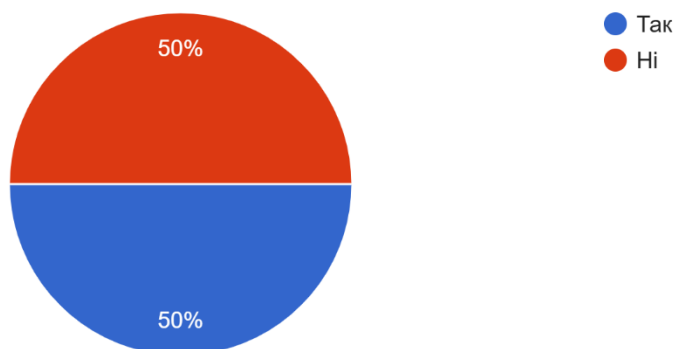


Питання 8 (обов'язкове): Чи берете Ви участь у **міжнародних проєктах** у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

Результати: так – 2 респондента; ні - 2 респондента.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах у межах Вашої професійної діяльності в ХНУРЕ?

4 відповіді



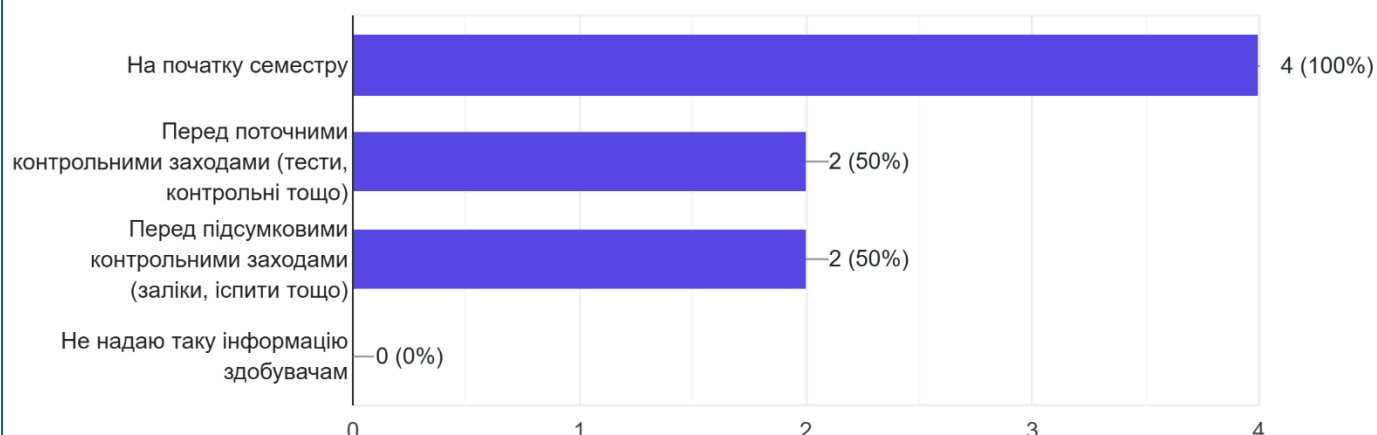
Питання 9 (обов'язкове): Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про **форми контрольних заходів та критерії оцінювання** за Вашими дисциплінами? *Можна обрати кілька варіантів*

Результати:

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Кількість респондентів
1	На початку семестру	100%	4
2	Перед поточними контрольними заходами (тести, контрольні тощо)	50%	2
3	Перед підсумковими контрольними заходами(заліки, іспити тощо)	50%	2
4	Не надаю таку інформацію здобувачам	0%	0
	Інше	немає	

9. Коли Ви зазвичай надаєте здобувачам інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за Вашими дисциплінами? Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді

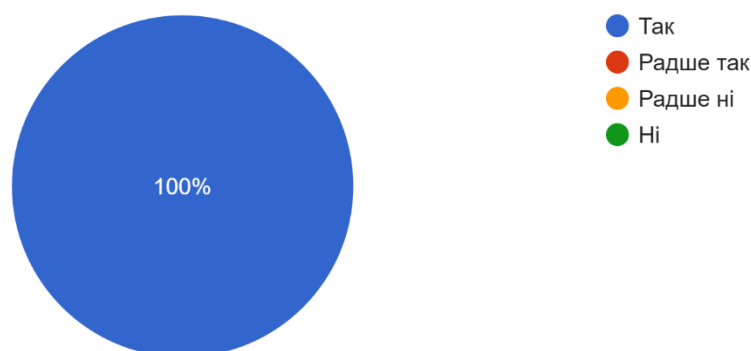


Питання 10 (обов'язкове): Чи ознайомлюєте Ви здобувачів із **процедурою повторного проходження** контрольних заходів у межах Ваших дисциплін?

Результати: так – 100% респондентів.

10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів із процедурою повторного проходження контрольних заходів у межах Ваших дисциплін?

4 відповіді



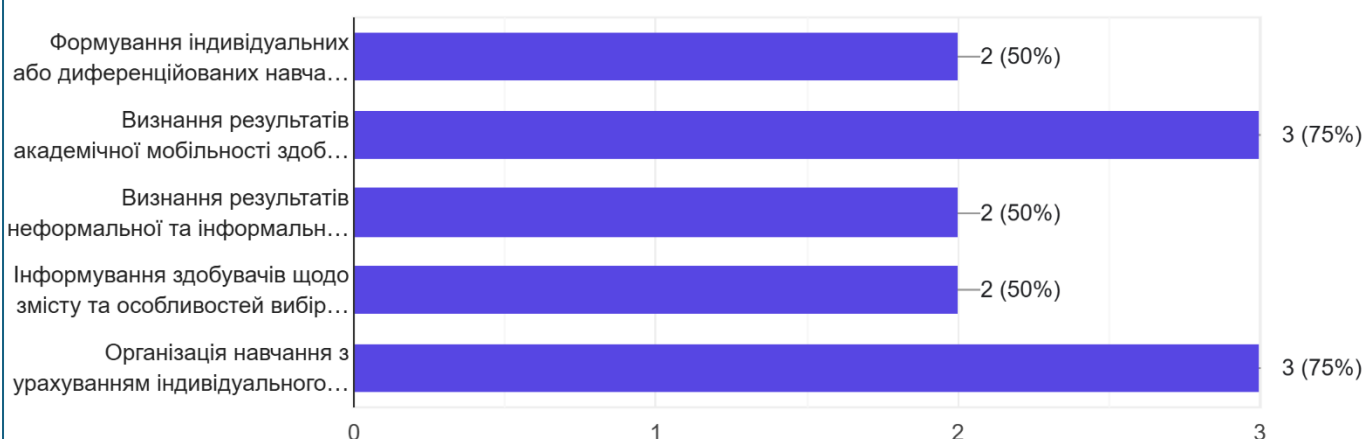
Питання 11 (обов'язкове): Які елементи **індивідуальної освітньої траєкторії** здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? Можна обрати кілька варіантів

Результати:

№	Елементи індивідуальної освітньої траєкторії	% респондентів	Кількість респондентів

1	Формування індивідуальних або диференційованих навчальних завдань (різного рівня складності)	50%	2
2	Визнання результатів академічної мобільності здобувачів	75%	3
3	Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здобувачів	50%	2
4	Інформування здобувачів щодо змісту та особливостей вибіркових дисциплін	50%	2
5	Організація навчання з урахуванням індивідуального темпу здобувачів або графіку виконання завдань	75%	3
	Інше	немає	

11. Які елементи індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів Ви застосовуєте або маєте можливість застосовувати у викладацькій діяльності? Можна обрати кілька варіантів
4 відповіді



Питання 12 (обов'язкове): Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення **конфліктних або проблемних ситуацій**, вкажіть їх характер.

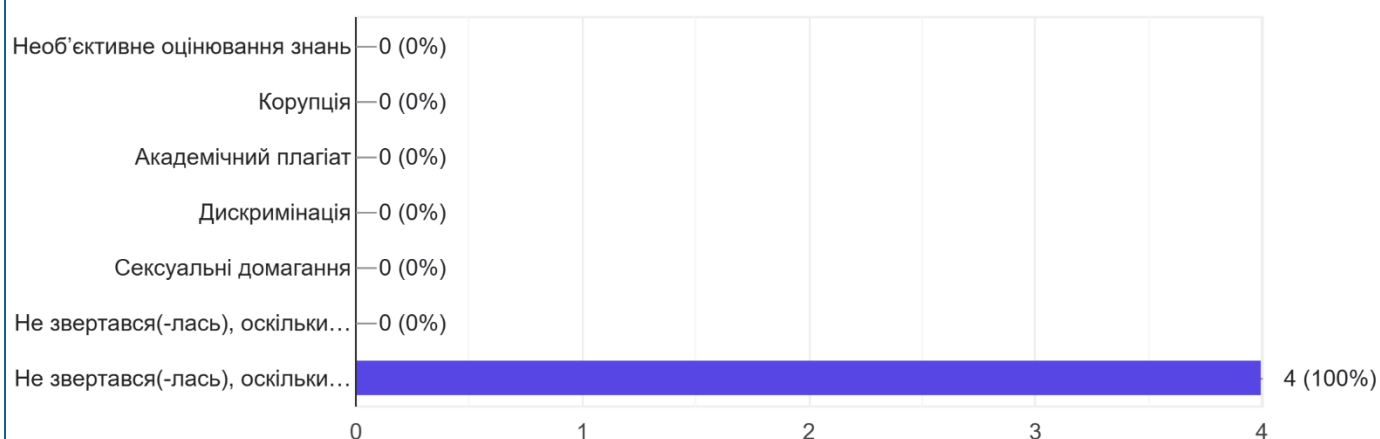
Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Кількість респондентів
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	0
2	Корупція	0%	0
3	Академічний плагіат	0%	0
4	Дискримінація	0%	0
5	Сексуальні домагання	0%	0

6	Не звертався(-лась), оскільки не знав(-ла), як це зробити або до кого звернутися	0%	0
7	Не звертався(-лась), оскільки не мав(-ла) таких ситуацій	100%	4
	Інше...	немає	

12. Якщо Ви зверталися до адміністрації щодо вирішення конфліктних або проблемних ситуацій, вкажіть їх характер. Можна обрати кілька варіантів

4 відповіді



Питання 13 (за бажанням): Якщо маєте пропозиції, поділіться, будь ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цією освітньою програмою.

Отримано 0 відповідей

Питання 14 (за бажанням): За бажанням Ви можете залишити свої **контактні дані** (ПІБ, e-mail). Заповнення є добровільним і не впливає на результати опитування. У звітних матеріалах індивідуальна ідентифікація респондентів не здійснюється.

Отримано 0 відповідей

4. Узагальнені висновки за результатами опитування

4.1. Основні результати циклу анкетування 2026 року

Результати опитування, проведеного кафедрою ЕК у червні–серпні 2026 року, засвідчили суттєве зменшення обсягу отриманого зворотного зв'язку порівняно з попередніми циклами анкетування. Загалом отримано 33 відповіді: 22 від викладачів, 6 від здобувачів освіти, 4 від роботодавців та 1 від випускника. Участь респондентів була нерівномірною як за цільовими групами, так і за освітніми програмами.

Найбільш обмеженим виявилось охоплення здобувачів освіти, роботодавців та випускників. За окремими освітніми програмами відповіді відсутні, за іншими їх кількість не дає змоги сформулювати узагальнену оцінку позиції відповідної цільової групи. Водночас результати опитування викладачів забезпечили ширшу інформаційну основу для описового аналізу, хоча також потребують урахування фактичної кількості відповідей.

Таким чином, результати циклу 2026 року мають неоднакову аналітичну цінність. Вони дають змогу зафіксувати окремі оцінки, зауваження та пропозиції респондентів, однак не забезпечують достатньої основи для узагальненої оцінки якості всіх освітніх програм за всіма цільовими групами.

Відсутність відповідей не може трактуватися як підтвердження задоволеності освітнім процесом або відсутності проблем. Так само окремі відповіді, зокрема критичні оцінки, не можуть автоматично поширюватися на всю цільову групу. Їх використання у внутрішньому моніторингу має визначатися змістом відповіді та можливістю її інтерпретації відповідно до Політики обробки та використання результатів опитувань кафедри ЕК.

4.2. Динаміка участі в опитуваннях кафедри ЕК у 2022–2026 роках

Опитування кафедри ЕК системно проводяться з 2022 року. За цей період сформовано регулярний механізм отримання зворотного зв'язку від основних учасників та стейкхолдерів освітнього процесу. Результати попередніх циклів використовувалися для аналізу освітніх програм, визначення проблемних питань і формування пропозицій щодо їх удосконалення.

Водночас результати циклу 2026 року актуалізують питання не лише про зміст отриманих відповідей, а й про спроможність чинної процедури забезпечувати достатнє охоплення цільових груп. Для оцінювання цієї тенденції доцільно розглянути динаміку кількості отриманих анкет за основними групами респондентів (табл.3).

Таблиця 3. Кількість анкет, отриманих під час опитувань кафедри ЕК у 2022–2026 роках

Навчальний рік	Тип опитування	Здобувачі	Викладачі	Роботодавці	Випускники
2022/23	Проміжне	41 (30+11)	17	17	16
2022/23	Підсумкове	58 (12+9+8+29)	35 (3+9+7+16)	48 (12+13+12+11)	35 (4+6+6+19)
2023/24	Проміжне	51 (6+10+9+26)	28 (2+8+8+10)	—	—
2023/24	Підсумкове	54 (7+11+8+28)	34 (6+8+8+12)	20 (5+5+5+5)	17 (4+7+3+3)
2024/25	Проміжне	41 (16+3+6+16)	32 (5+7+8+12)	—	—
2024/25	Підсумкове	47 (15+5+7+20)	64 (10+17+17+20)	42 (10+13+10+9)	16 (4+4+4+4)
2025/26	Проміжне	16 (4+2+2+3+5)	36 (7+9+8+5+7)	—	—
2025/26	Підсумкове	6 (1+0+1+0+4)	22 (4+6+5+4+3)	4 (1+2+0+1)	1 (0+0+0+1)

Примітка: у дужках наведено розподіл кількості анкет за відповідними освітніми програмами. Тире означає, що опитування відповідної цільової групи в межах зазначеного циклу не проводилося.

Динаміка свідчить, що у підсумковому циклі 2025/26 навчального року кількість отриманих анкет зменшилася за всіма чотирма цільовими групами порівняно з попереднім навчальним роком. Найбільш виразним є скорочення кількості відповідей здобувачів освіти – з 47 до 6, роботодавців – з 42 до 4 та випускників – з 16 до 1. Кількість відповідей викладачів зменшилася з 64 до 22.

Динаміка отримання відгуків за 4-ма таргет-групами (2023–2026 рр.)
Кафедра ЕК

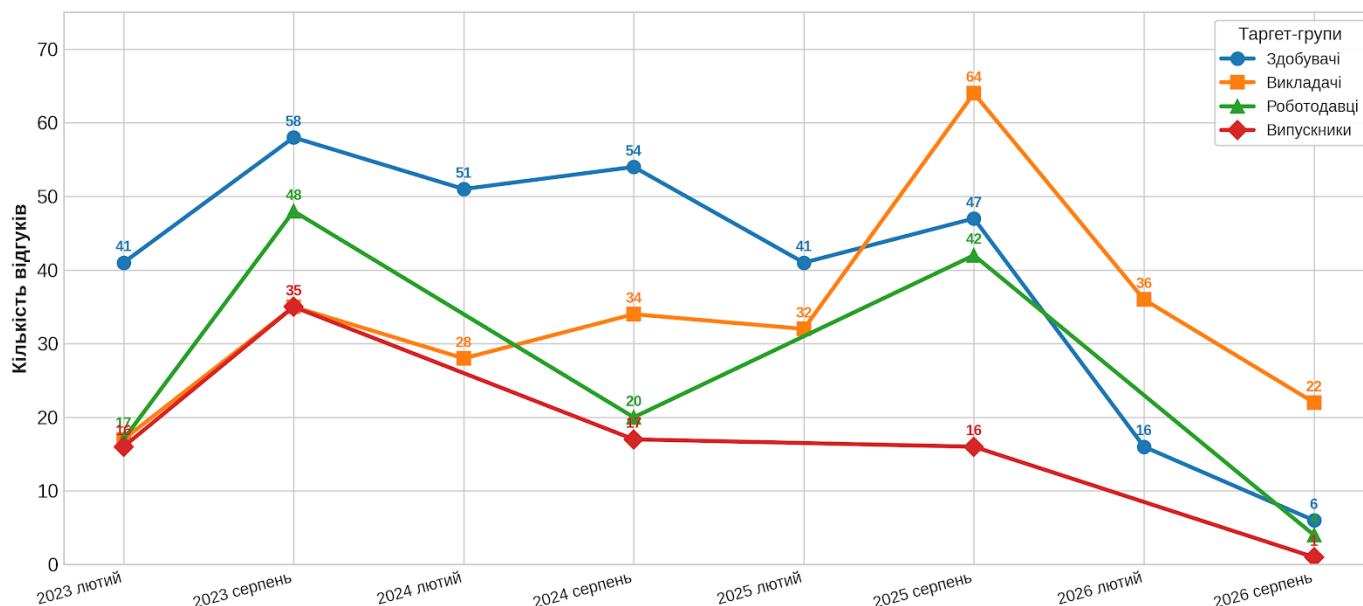


Рисунок 1 – Динаміка отримання відгуків кафедри ЕК за 2023 – 2026 рр.

Особливої уваги потребує співвідношення результатів проміжного та підсумкового опитувань здобувачів і викладачів у 2025/26 навчальному році. Якщо під час проміжного циклу було отримано відповідно 16 та 36 анкет, то під час підсумкового – 6 та 22. Це свідчить про те, що попереднє охоплення респондентів не забезпечило збереження аналогічного обсягу зворотного зв'язку наприкінці навчального року.

Наведені дані фіксують тенденцію до скорочення участі в останньому підсумковому циклі, але самі по собі не пояснюють її причин. Для встановлення причин необхідні додаткові дані про організацію опитувань, способи інформування респондентів та умови їх участі.

Водночас ця динаміка дає підстави розглядати достатність отриманого зворотного зв'язку як окремий предмет внутрішнього моніторингу. Регулярне проведення опитувань є необхідною, але недостатньою умовою їх результативності: важливо також забезпечувати таке охоплення респондентів, яке дає змогу використовувати отримані дані для обґрунтованих висновків і рішень.

4.3. Рекомендації щодо вдосконалення процедури опитувань

З огляду на результати циклу 2026 року доцільно зосередити подальше вдосконалення процедури опитувань на раціоналізації її організації та забезпеченні практичного використання отриманого зворотного зв'язку.

Щодо доцільності скорочення частоти опитувань

Аналіз результатів анкетування кафедри ЕК за 2022–2023 н. р. засвідчив, що проміжні опитування не забезпечували суттєвого доповнення до отриманого зворотного зв'язку, а їх результати не використовувалися для ухвалення оперативних рішень. Це дає підстави розглядати щорічне опитування як потенційно достатній формат збору зворотного зв'язку для потреб перегляду освітніх програм, який водночас може зменшити навантаження на респондентів.

Водночас зміна періодичності опитувань має враховувати вимоги чинних нормативних документів ХНУРЕ. Наказом № 308 від 20.10.2021 «Про організацію опитувань стейкхолдерів освітніх програм» передбачено проведення опитувань здобувачів вищої освіти на початку навчального семестру за попередній семестр. Тому реалізація пропозиції щодо переходу до одного щорічного циклу потребує попереднього узгодження з установленими університетськими вимогами.

Рекомендується:

1. **Удосконалити організацію участі респондентів в опитуваннях.** Для здобувачів освіти розглянути можливість організаційного включення часу для заповнення анкет у межах навчального процесу зі збереженням добровільності участі. Для роботодавців і випускників продовжити використання персоналізованих запрошень до участі в опитуваннях.
2. **Застосовувати накопичувальний підхід до використання результатів опитувань.** Під час аналізу якості освітніх програм враховувати не лише результати поточного циклу, а й змістовні свідчення, отримані в попередніх опитуваннях та через інші наявні канали зворотного зв'язку. Окремі відповіді, що містять конкретні зауваження або пропозиції, розглядати як індивідуальні сигнали для внутрішнього моніторингу, не поширюючи їх автоматично на всю цільову групу. Узагальнені висновки формувати з урахуванням сукупності наявних даних, повторюваності виявлених питань та обмежень, пов'язаних з обсягом і характером отриманих відповідей.

Реалізація зазначених рекомендацій не передбачає встановлення обов'язкових нормативів участі або запровадження додаткової звітності. Основним орієнтиром має бути можливість отримувати й використовувати змістовний зворотний зв'язок за організаційних умов, відповідних наявним ресурсам кафедри.

Висновок

Опитування, проведене у червні–серпні 2026 року, засвідчило суттєве скорочення обсягу зворотного зв'язку за більшістю цільових груп та окремих освітніх програм. Це обмежує можливості узагальнення результатів і не дає підстав для комплексної оцінки якості освітнього процесу на основі лише цього циклу анкетування.

Водночас отримані відповіді зберігають значення для внутрішнього моніторингу. Їх використання має ґрунтуватися на змісті відповідей, фактичному обсязі даних та можливості обґрунтованої інтерпретації. Окремі змістовні зауваження й пропозиції можуть слугувати індивідуальними сигналами для розгляду, тоді як узагальнені висновки потребують урахування сукупності доступних свідчень, зокрема результатів попередніх опитувань.

Порівняння результатів за 2022–2026 роки актуалізує питання ефективності механізму отримання зворотного зв'язку. Подальшу роботу доцільно спрямувати на вдосконалення організації участі респондентів та послідовне розмежування між наявністю відповідей і достатністю даних для аналітичних висновків. Це сприятиме обґрунтованому використанню результатів внутрішнього моніторингу під час удосконалення освітніх програм кафедри ЕК.