МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до виконання кваліфікаційної роботи
для здобувачів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини
спеціалізації С1.01 Економіка
освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика»
всіх форм здобуття освіти

Харків 2026

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до виконання кваліфікаційної роботи
для здобувачів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини
спеціалізації С1.01 Економіка
освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика»
всіх форм здобуття освіти

ЗАТВЕРДЖЕНО
кафедрою економічної кібернетики
та управління економічною безпекою
Протокол від 27.08.2026 № 1.

Харків 2026

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини спеціалізації С1.01 Економіка освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» всіх форм здобуття освіти / Упоряд.: Т.В. Полозова, Л.В. Соколова, Ю.О. Романенков, С.В. Гришко, В.В. Кирій, О.В. Мурзабулатова, І.А. Шейко, С.В. Степаненко, О.В. Перепелюкова, Ю.В. Овсюченко, С.В. Пономарьов, О.О. Потій. Електронне видання. Харків: ХНУРЕ, 2026. 68 с. pdf 0,80 Mb.

Упорядники: ПОЛОЗОВА Тетяна Василівна
СОКОЛОВА Людмила Василівна
РОМАНЕНКОВ Юрій Олександрович
ГРИШКО Світлана Валеріївна
КИРІЙ Валентина Василівна
МУРЗАБУЛАТОВА Олена Вячеславівна
ШЕЙКО Ірина Анатоліївна
СТЕПАНЕНКО Сергій Віталійович
ОВСЮЧЕНКО Юрій Вікторович
ПОНОМАРЬОВ Станіслав Вадимович
ПЕРЕПЕЛЮКОВА Олена Василівна
ПОТІЙ Олександр Олександрович

Рецензенти: Н.В. Довгопол, канд. екон. наук, доц., доц. каф. ЕК ХНУРЕ
Н.В. Ігуменцева, канд. екон. наук, доц., доц. каф. ЕК ХНУРЕ

© Т.В. Полозова, 2026
© Л.В. Соколова, 2026
© Ю.О. Романенков 2026
© С.В. Гришко, 2026
© В.В. Кирій, 2026
© О.В. Мурзабулатова, 2026
© І.А. Шейко, 2026
© С.В. Степаненко, 2026
© О.В. Перепелюкова, 2026
© Ю.В. Овсюченко, 2026
© С.В. Пономарьов, 2026
© О.О. Потій, 2026

ЗМІСТ

Загальні положення……... 5
1 Мета і завдання кваліфікаційної роботи……... 6
2 Порядок виконання кваліфікаційної роботи……..……. 7
2.1 Етапи виконання кваліфікаційної роботи…….. 7
2.2 Вибір теми кваліфікаційної роботи…… 8
2.3 Збір інформації для виконання кваліфікаційної роботи…….. 9
2.4 Виконання теоретичних досліджень і розрахунків…….. 12
2.5 Вимоги до тексту пояснювальної записки…… 12
2.6 Керівництво виконанням кваліфікаційної роботи…… 13
2.7 Академічна доброчесність…….. 14
3 Структура та зміст кваліфікаційної роботи…….. 16
3.1 Загальна структура роботи…….. 16
3.2 Вступна частина……... 17
3.3 Методичні рекомендації до виконання окремих розділів роботи…….. 18
3.3.1 Вступ……..... 18
3.3.2 Перший розділ ..……. 19
3.3.3 Другий розділ ..……... 20
3.3.4 Третій розділ ……..…… 20
3.3.5 Висновки ……..……... 22
3.3.6 Перелік джерел посилання…… 23
3.4 Додатки……. 23
4 Підготовка та організація захисту кваліфікаційної роботи…… 24
4.1 Подання кваліфікаційної роботи до захисту…….…… 24
4.2 Захист кваліфікаційної роботи……...…… 28
4.3 Критерії оцінювання…… 30
5 Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт…… 34
6 Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи…….. 36
6.1 Загальні вимоги…… 36
6.2 Нумерація сторінок ……..… 38
6.3 Нумерація розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів…..…… 38
6.4 Умовні літерні позначення в тексті…..……. 39
6.5 Числа і знаки в тексті……. 39
6.6 Іноземні імена і назви…….. 40
6.7 Рисунки……. 40

6.8 Таблиці……. 42
6.9 Переліки…..…….. 43
6.10 Примітки……. 44
6.11 Формули та рівняння……. 44
6.12 Посилання……... 45
6.13 Скорочення в тексті…..……. 46
6.14 Перелік джерел посилання…… 47
6.15 Додатки……... 47
Перелік джерел посилання…… 49
Додаток А Приклад бланку титульного аркуша кваліфікаційної роботи…… 51
Додаток Б Приклад бланку завдання на кваліфікаційну роботу……... 52
Додаток В Приклад складання реферату…….…… 54
Додаток Г Приклад оформлення змісту…….. 55
Додаток Д Приклад оформлення скорочень та умовних познак…….……. 56
Додаток Е Приклад структурно-логічної схеми результатів дослідження….. 57
Додаток Ж Приклади оформлення переліку джерел посилання……... 58
Додаток И Приклад відгуку керівника кваліфікаційної роботи……... 62
Додаток К Приклад рецензії на кваліфікаційну роботу……. 63
Додаток Л Приклад оформлення авторської декларації академічної доброчесності…….. 64
Додаток М Приклад заповнення експертного висновку за результатами експертного аналізу…….. 65
Додаток Н Приклад оформлення наклейок на кваліфікаційну роботу…… 67

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи (далі – Методичні рекомендації) розроблено для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини, спеціалізації С1.01 Економіка, освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» всіх форм здобуття освіти.

Положення цих Методичних рекомендацій застосовуються з урахуванням чинного законодавства України у сфері вищої освіти, стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю, освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» та внутрішніх нормативних документів університету [1–10].

Методичні рекомендації визначають основні вимоги до вибору теми, організації, змісту, структури, виконання, оформлення, подання, рецензування та захисту кваліфікаційної роботи, а також встановлюють загальні підходи до її оцінювання.

Кваліфікаційна робота є самостійним завершеним дослідженням здобувача вищої освіти (далі – здобувач), яке виконується на завершальному етапі здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти та спрямоване на розв’язання конкретної науково-прикладної проблеми у сфері економіки, моделювання соціально-економічних систем і процесів, прийняття управлінських рішень в умовах цифрової взаємодії, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій.

Самостійне дослідження у вигляді кваліфікаційної роботи, що виконується здобувачем, та її публічний захист є формою атестації здобувачів, що дозволяє виявити рівень засвоєння ним теоретичних знань і практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю.

Кваліфікаційна робота засвідчує рівень освоєння здобувачем теоретичних знань і прикладних навичок в області економіки, володіння сучасним економічним мисленням, здатність розв’язувати складні дослідницькі, інноваційні й управлінські завдання та проблеми функціонування економічних систем різного рівня, що характеризуються невизначеністю умов та вимог.

Результати виконання та захисту кваліфікаційної роботи оцінюються за визначеними критеріями з урахуванням якості змісту роботи, рівня проведеного дослідження, обґрунтованості отриманих результатів, практичної значущості запропонованих рекомендацій, дотримання вимог академічної доброчесності та якості публічного захисту.

1 МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота має передбачати розв’язання складного спеціалізованого завдання або практичної складної задачі (проблеми) в економічній сфері, що потребує досліджень та/або інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог.

Кваліфікаційна робота має засвідчити сформованість у здобувача здатності самостійно застосовувати набуті теоретичні знання, методичний інструментарій та практичні навички для дослідження економічних процесів, обґрунтування управлінських рішень, розроблення економіко-математичних моделей, проведення аналітичних розрахунків і формування практично значущих рекомендацій.

Мета виконання кваліфікаційної роботи полягає у виявленні ступеня володіння здобувачем поглиблених знань теоретичного матеріалу, розширення та поглиблення одержаних знань шляхом самостійного опрацювання економіко-управлінських проблем і можливості їх практичного використання при розв'язанні соціально-економічних завдань на макро-, мезо- та мікрорівнях.

Основними завданнями виконання кваліфікаційної роботи є:

– розкриття наукового потенціалу здобувача, його здатності в організації та проведенні самостійного дослідження у сфері економічної кібернетики, використанні системного підходу, сучасних економіко-математичних методів і моделей, обчислювальної техніки, інформаційних технологій при розв’язанні управлінських завдань;

– систематизація, закріплення і поглиблення теоретичних і практичних знань в області економіки, формування навичок застосування цих знань під час вирішення конкретних наукових, організаційних та управлінських завдань;

– розвиток навичок самостійної науково-дослідної роботи в галузі економіки та оволодіння методами наукових досліджень;

– набуття досвіду аналізу отриманих результатів проведеного дослідження, їх аргументації, розробки обґрунтованих рекомендацій і пропозицій та їх публічного захисту.

Кваліфікаційна робота є закінченим самостійним дослідженням, вона повинна мати внутрішню єдність, логічну послідовність і свідчити про підготовленість здобувача до виконання самостійної наукової або творчої професійної роботи з використанням теоретичних знань і практичних навичок. Кваліфікаційна робота має продемонструвати уміння автора стисло, логічно, аргументовано і філологічно коректно викладати матеріал.

Протягом роботи над дослідженням здобувач має показати вміння чітко формулювати проблеми, визначати їхню актуальність та значення для функціонування соціально-економічних систем, розробляти мету і завдання дослідження, логічно будувати структуру роботи, працювати із літературними та інформаційними джерелами, реальними документами, обґрунтовувати та відстоювати власні пропозиції, робити висновки та узагальнення, бачити нові, альтернативні шляхи вирішення проблем.

За якість кваліфікаційної роботи, достовірність наведених даних, правильність розрахунків, висновків, оформлення і подання роботи у встановлений термін відповідає здобувач як автор кваліфікаційної роботи.

2 ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1 Етапи виконання кваліфікаційної роботи

Процес виконання, оформлення та підготовки до захисту кваліфікаційної роботи складається з наступних етапів:

– вибір теми роботи, визначення її мети, об’єкта і предмета дослідження;

– попередній підбір і вивчення спеціальної економічної літератури, статистичних даних, законодавчих, нормативних та інших матеріалів;

– складання плану кваліфікаційної роботи і календарного графіка її виконання;

– аналіз теоретичних положень в межах предметної області дослідження;

– збір, аналіз фінансово-економічної і спеціальної статистичної інформації щодо діяльності підприємств та організацій;

– виявлення проблем та оцінка факторів їх впливу на стан системи управління підприємством;

– пошук, аналіз та оцінка нових, альтернативних рішень визначених проблем;

– обґрунтування нових рішень для впровадження їх у практику підприємств та організацій;

– оформлення і подання роботи на кафедру;

– підготовка ілюстративного матеріалу, доповіді та супровідних документів до захисту кваліфікаційної роботи.

2.2 Вибір теми кваліфікаційної роботи

Тематика кваліфікаційних робіт повинна відповідати спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини», спеціалізації С1.01 «Економіка», змісту освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика», сучасним проблемам функціонування та розвитку суб'єктів господарювання, а також актуальним напрямам економічних досліджень.

Особливістю кваліфікаційної роботи за освітньо-професійною програмою «Економічна кібернетика» є використання сучасного аналітичного інструментарію, зокрема методів економіко-математичного моделювання, статистичного та економетричного аналізу, прогнозування, оптимізації, системного аналізу, економічної діагностики, оброблення та візуалізації даних із використанням сучасних інформаційних технологій.

Визначення напряму дослідження здійснюється на підставі інтересів здобувача, виходячи з перспектив його майбутньої роботи, наявного наукового та практичного досвіду, тематики наукових досліджень керівника, замовлень установ, організацій та підприємств. Кафедра пропонує перелік тем кваліфікаційних робіт, проте він не є обов'язковим. Тематика робіт може бути доповнена або уточнена за бажанням здобувача та згодою керівника.

При виборі теми важливо врахувати можливість збору необхідної інформації на місці проходження практики.

Тема кваліфікаційної роботи повинна бути актуальною, відповідати сучасному стану й перспективам розвитку української економіки та її секторів.

Тематика кваліфікаційної роботи може відображати як теоретичну, так і практичну спрямованість дослідження. При виборі напряму теоретична частина дослідження повинна бути орієнтована на розробку теоретичних і методичних основ досліджуваних питань, використання нових концепцій та ідей в обраній сфері дослідження, відрізнятися певною новизною наукових ідей і методів дослідження. Практична частина дослідження повинна демонструвати здатності здобувача вирішувати реальні практичні завдання з його професійної сфери на основі розробки моделей, методологічних основ і підходів у питаннях, що досліджуються.

Тематика кваліфікаційних робіт має задовольняти таким основним положенням:

- актуальність;
- відповідність сучасному стану науки і техніки;

- відображення перспективи розвитку галузі з урахуванням останніх наукових досліджень;

- спрямованість на вирішення завдань, які стоять перед підприємствами (організаціями, установами тощо);

- стимулювання здобувачів на творчий пошук інноваційних рішень;

- необхідність опрацювання спеціальної наукової літератури;

- здійснення вибору оптимального вирішення поставленого завдання на основі використання сучасних наукових підходів.

Тематика кваліфікаційних робіт розробляється та щорічно оновлюється випусковою кафедрою. При цьому особлива увага приділяється постійному перегляду та оновленню тем кваліфікаційних робіт, підвищенню їх відповідності спеціальності та практичним завданням.

Здобувачу надається право обрати тему кваліфікаційної роботи, визначену випусковою кафедрою, або запропонувати свою тему з необхідним обґрунтуванням доцільності її опрацювання.

Здобувачам призначаються керівники, а обрані та закріплені за здобувачами теми оформляються відповідним наказом по університету.

Крім тем, запропонованих кафедрою, можуть затверджуватися теми з розробки актуальних питань, що мають суттєве значення для конкретного підприємства, організації, або по виконанню специфічних досліджень, зв`язаних із використанням матеріалів галузевих науково-дослідних інститутів, банків, проєктних організацій та установ.

Орієнтовну тематику кваліфікаційних робіт наведено у розділі 5 даних Методичних рекомендацій.

2.3 Збір інформації для виконання кваліфікаційної роботи

Виконання кваліфікаційної роботи потребує глибоких теоретичних знань, уміння використати їх стосовно предмету і об'єкту дослідження. Добросовісне і старанне вивчення дисциплін, що викладаються в університеті, не виключає постійного самостійного вдосконалення і поглиблення одержаних знань за тими напрямами, які відповідають обраній темі кваліфікаційної роботи. В період виконання кваліфікаційної роботи здобувача консультує його керівник.

Під час проходження передатестаційної практики здобувач збирає матеріал щодо фінансово-економічного, організаційного та організаційно-технічного стану підприємства (організації, установи). Ці дані є основою для подальшого виконання кваліфікаційної роботи, розробки пропозицій і заходів

щодо підвищення ефективності діяльності підприємства (або підвищення ефективності функціонування інших соціально-економічних систем). За результатами проходження передатестаційної практики здобувач складає звіт.

Здобувач має ґрунтовно ознайомитися з теоретичними положеннями обраної проблеми, на підставі аналізу літературних джерел узагальнити існуючі підходи до її розв'язання, обґрунтувати методологію власних досліджень.

Під час підбору наукової літератури слід користуватися предметними каталогами бібліотек, бібліографічними збірниками за відповідними галузями знань, реферативними журналами. Робота з літературними джерелами під час виконання роботи полягає в поглибленому вивченні та критичному аналізі тих питань, що стануть основою роботи над вибраною темою. За результатами цієї роботи оформляється аналітичний огляд (порівняльний аналіз), з якого мають логічно випливати вибрані підходи теоретичних і практичних досліджень. Уся інформація, запозичена з літературних джерел, наводиться з посиланням.

Інформаційну базу досліджень у кваліфікаційній роботі складають: дані, що зібрані на підприємстві під час передатестаційної практики; інтернет-ресурси; наукові видання, зокрема монографії, збірники статей тощо; довідково-аналітичні матеріали з обраної проблематики; власні аналітичні висновки та спостереження; законодавчі та правові акти.

Джерелом отримання статистичних даних є звітні дані підприємств, науково-дослідних організацій, Державної служби статистики України і літературні джерела. Статистичні дані відображають кількісний бік конкретних економічних явищ в єдності з їх якісним визначенням. Збираючи дані, необхідно уточнити джерела отримання, термінологію, одиниці вимірювання і методику отримання показників. Якщо внаслідок дослідження отримана велика маса початкових даних, то для проведення аналізу їх необхідно упорядити шляхом класифікації, угрупування та узагальнення. Впорядковані дані подаються у вигляді таблиць, графіків і схем.

Матеріали щодо результатів діяльності підприємств (установ, організацій), на базі яких виконується кваліфікаційна робота, збираються під час проходження передатестаційної практики. Їх необхідно збирати цілеспрямовано, не переписуючи без конкретної системи і відповідного осмислення. При обробці зібраного матеріалу особливу увагу рекомендується приділити наочності та змістовності таблиць, рисунків, схем, графіків.

Основні техніко-економічні показники діяльності підприємства, що досліджується, доцільно представити у вигляді таблиці 2.1 (приклад), яка може бути за погодженням із керівником розміщена в ілюстративному матеріалі.

Таблиця 2.1 – Основні техніко-економічні показники діяльності ТОВ НВП «Агромашінвест» (приклад)

Показник	2023	2024	2025	Абс. відх. 2024/2023 (гр.3-гр.2)	Відн. відх. 2024/2023, % ((гр.3/гр.2)х х100-100)	Абс. відх. 2025/2024 (гр.4-гр.3)	Відн. відх. 2025/2024, % ((гр.4/гр.3)х х100-100)
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Чистий дохід від реалізації продукції, тис. грн	3947,10	3124,20	4723,40	-822,90	-20,85	1599,20	51,19
2. Собівартість продукції, тис. грн	3146,80	2791,40	3411,80	-355,40	-11,29	620,40	22,23
3. Валовий прибуток, тис. грн (п.1- п.2)	800,30	332,80	1311,60	-467,50	-58,42	978,80	294,11
4. Рентабельність продукції за валовим прибутком, % (п.3/п.2х100)	25,43	11,92	38,44	-13,51	х	26,52	х
5. Витрати на 1 грн товарної продукції, грн (п.2/п.1)	0,80	0,89	0,72	0,10	12,07	-0,17	-19,16
6. Середня кількість працівників, осіб	26	28	32	2,00	7,69	4,00	14,29
7. Продуктивність праці, тис. грн на 1 працівника (п.1/п.6)	151,81	111,58	147,61	-40,23	-26,50	36,03	32,29
8. Середньорічна вартість основних засобів, тис. грн	51,30	34,50	22,80	-16,80	-32,75	-11,70	-33,91
9. Фондовіддача, грн/грн (п.1/п.8)	76,94	90,56	207,17	13,62	17,70	116,61	128,77
10. Фондомісткість, грн/грн (п.8/п.1)	0,013	0,011	0,005	0,00	-15,03	-0,01	-56,29
11. Фондоозброєність праці, тис. грн на 1 працівника (п.8/п.6)	1,97	1,23	0,71	-0,74	-37,55	-0,52	-42,17
12. Середньорічна вартість оборотних засобів, тис. грн	2249,15	2539,50	2742,00	290,35	12,91	202,50	7,97
13. Коефіцієнт оборотності (п.1/п.12)	1,75	1,23	1,72	-0,52	-29,90	0,49	40,02
14. Коефіцієнт завантаження (п.12/п.1)	0,57	0,81	0,58	0,24	42,65	-0,23	-28,58
15. Тривалість одного обороту, днів (365/п.13)	207,99	296,69	211,89	88,70	42,65	-84,80	-28,58

Джерело: розраховано автором на основі [32]

2.4 Виконання теоретичних досліджень і розрахунків

Теоретичні дослідження виконуються під час розробки окремих питань роботи. Виконанню теоретичних досліджень мають передувати чітка постановка мети і завдань роботи, обґрунтування прийнятих припущень, обраного напряму та методики дослідження. Особливу увагу слід приділити галузям застосування отриманих результатів.

Розрахункові роботи виконуються для обґрунтування, а також з'ясування кількісних оцінок і характеристик прийнятих рішень. Розрахунки, що проводяться, необхідно пов'язати з основними питаннями роботи, вони мають чітко сформульовану мету, завдання та логічну послідовність, яка випливає з прийнятої методики розрахунку. На підставі отриманих розрахункових даних слід сформулювати висновки та рекомендації щодо питання, яке розробляється.

У тих випадках, коли теоретичні дослідження та розрахунки виконуються за відомими методиками, у тексті необхідно давати точні посилання на відповідні джерела та викладати суть цих методик. У разі використання оригінальних методик, що розроблені автором у роботі, слід навести відповідне обґрунтування.

2.5 Вимоги до тексту пояснювальної записки

Загальними вимогами до тексту пояснювальної записки є логічна послідовність викладення матеріалу, чіткість та конкретність формулювання теоретичних і практичних результатів роботи, мети роботи, методів дослідження, прийнятих рішень, доведеність висновків та обґрунтованість рекомендацій.

Заголовки розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів потрібно формулювати чітко, конкретно.

У тексті пояснювальної записки необхідно дотримуватись єдиної термінології. Її не можна перевантажувати малоінформативним матеріалом, описом загальновідомих методів, виведеннями формул тощо. Необхідно уникати повторень однотипних розрахунків. Текст пояснювальної записки має бути написаний від третьої особи. Наприклад, правильна форма запису: «за результатами проведеного дослідження було встановлено (виявлено)...», неправильна – «я провів дослідження та визначив, що...».

Текст пояснювальної записки має бути стислим, чітким, добре відредагованим, з формулюваннями, які не допускають неоднозначності їх

тлумачення. Абзацними відступами необхідно виділяти приблизно рівні і відокремлені за змістом частини тексту, які пов’язані між собою загальною логікою викладання.

2.6 Керівництво виконанням кваліфікаційної роботи

Безпосереднє керівництво кваліфікаційною роботою здійснює керівник, який за поданням випускової кафедри призначається наказом ректора. Керівниками кваліфікаційних робіт призначаються досвідчені викладачі кафедри (професори, доценти). Консультантами зі змістовної частини можуть бути висококваліфіковані фахівці підприємств, установ, організацій, а також наукові працівники університету.

Керівник формулює тему кваліфікаційної роботи і разом зі здобувачем визначає мету, завдання, об’єкт і предмет дослідження. До початку написання кваліфікаційної роботи (або на першому тижні передатестаційної практики) керівник видає здобувачу завдання на роботу. Форми і терміни контролю виконання здобувачем робіт встановлюються випусковою кафедрою.

Завдання, підписане керівником роботи, затверджується завідувачем випускової кафедри. Здобувач отримує від керівника роботи завдання щодо його виконання та ставить свій підпис. Керівник роботи при цьому зазначає дату видачі завдання. Якщо консультантом з основної частини є сам керівник роботи, то його прізвище в розділі консультантів можна не вказувати.

Календарний план роботи складається здобувачем спільно з керівником на першому тижні виконання кваліфікаційної роботи і ними підписується. У тексті завдання на роботу не дозволяється робити ніяких виправлень – підчищень, зафарбувань тощо.

Керівник роботи рекомендує здобувачу необхідну основну літературу, вебресурси, контролює виконання роботи за матеріалами, які здобувач подає згідно з календарним планом. Консультанти контролюють роботу здобувача з відповідних розділів, перевіряють їх і затверджують виконання своїм підписом.

Керівник роботи і консультанти повинні надавати здобувачу методичну допомогу у вирішенні тих чи інших питань, застерігати від прийняття некваліфікованих хибних рішень, вказати здобувачу напрями пошуку тощо. Але це не звільняє здобувача від повної відповідальності за обґрунтованість прийнятих ним рішень, дотримання вимог нормативних документів і виконання календарного плану роботи.

Повідомлення керівників кваліфікаційної роботи про хід виконання календарних планів робіт здобувачами регулярно заслуховуються на засіданнях випускової кафедри. Здобувач, який не дотримується графіка виконання кваліфікаційної роботи або значно відстав від нього, запрошується на засідання кафедри, де приймається відповідне рішення.

Керівник консультує здобувача з питань оформлення кваліфікаційної роботи відповідно до вимог, готує відгук керівника на кваліфікаційну роботу, приймає рішення про готовність кваліфікаційної роботи до захисту, що підтверджується відповідним підписом на аркуші завдання та на титульному аркуші ілюстративного матеріалу.

Кваліфікаційна робота є самостійною роботою здобувача, за всі прийняті в роботі технічні та економічні рішення, а також правильність і обґрунтованість розрахунків і графічних результатів несе відповідальність автор роботи.

2.7 Академічна доброчесність

Виконання кваліфікаційної роботи має ґрунтуватися на принципах академічної доброчесності, визначених чинним законодавством України та внутрішніми нормативними документами університету [3–5, 8].

Здобувач вищої освіти під час виконання кваліфікаційної роботи зобов’язаний:

– самостійно виконувати кваліфікаційну роботу та нести персональну відповідальність за достовірність отриманих результатів;

– коректно використовувати результати досліджень, ідеї, положення, методики та інформацію інших авторів із обов’язковим посиланням на відповідні джерела;

– дотримуватися встановлених вимог щодо цитування та оформлення бібліографічних посилань;

– забезпечувати достовірність статистичних, фінансових, економічних та інших вихідних даних, використаних у дослідженні;

– не допускати фальсифікації або фабрикації даних, результатів розрахунків, моделей, прогнозів та інших результатів дослідження;

– не приписувати собі результати, ідеї або розробки, які належать іншим особам;

– не допускати неправомірного запозичення тексту, ідей, таблиць, рисунків, моделей, програмного коду та інших результатів інтелектуальної діяльності;

– у разі використання матеріалів, отриманих за допомогою програмних засобів або технологій штучного інтелекту, дотримуватися встановлених в університеті правил їх використання та забезпечувати відповідальність за зміст і достовірність поданого матеріалу;

– не допускати подання однієї й тієї самої роботи або її істотних частин для оцінювання за різними освітніми компонентами без відповідного дозволу;

– дотримуватися конфіденційності інформації, якщо використані в роботі матеріали мають обмеження щодо їх поширення.

До основних порушень академічної доброчесності під час виконання та захисту кваліфікаційної роботи належать академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, неправомірне використання результатів інших осіб, а також інші дії, визначені чинним законодавством України та нормативними документами університету.

Особливу увагу під час виконання кваліфікаційної роботи слід приділяти достовірності економічної інформації та результатів розрахунків. У разі використання даних підприємств, статистичної інформації, фінансової звітності, результатів опитувань, експертних оцінок або інших емпіричних матеріалів здобувач вищої освіти повинен зазначати джерело їх отримання та не допускати довільного викривлення або заміни фактичних даних без відповідного методичного обґрунтування.

Економіко-математичні моделі, розрахунки, прогнозні оцінки та результати комп'ютерного моделювання мають бути відтворюваними та логічно обґрунтованими. У разі використання програмних засобів, електронних таблиць, статистичних пакетів, мов програмування або інших цифрових інструментів здобувач вищої освіти повинен розуміти застосовані методи та бути здатним пояснити алгоритм отримання основних результатів під час захисту.

Кваліфікаційна робота підлягає перевірці на наявність текстових та інших неправомірних запозичень відповідно до встановленого порядку [5]. Сам факт наявності запозичень не є порушенням академічної доброчесності за умови їх належного оформлення та зазначення джерела. Водночас наявність неправомірних запозичень, фабрикації чи фальсифікації результатів може бути підставою для недопуску роботи до захисту або застосування інших заходів відповідно до встановленого порядку.

Під час захисту здобувач повинен самостійно представляти результати дослідження, відповідати на запитання членів екзаменаційної комісії та

підтверджувати розуміння методів, розрахунків і висновків, наведених у кваліфікаційній роботі.

Дотримання принципів академічної доброчесності є обов'язковою умовою позитивного оцінювання кваліфікаційної роботи та її допуску до захисту. У разі встановлення порушення академічної доброчесності рішення щодо подальшого розгляду, оцінювання та захисту роботи приймається відповідно до законодавства України та нормативних документів закладу вищої освіти.

3 СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1 Загальна структура роботи

Кваліфікаційна робота як самостійне науково-теоретичне та практично-прикладне дослідження повинна мати чітку побудову, що відображає логіку розкриття теми, послідовно розкриває проблеми, пропонує шляхи їх вирішення, доводить доцільність та ефективність запропонованих рекомендацій, завершується обґрунтованими висновками.

Загальна структура кваліфікаційної роботи наведена в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1 – Загальна структура кваліфікаційної роботи

Елемент роботи	Зміст елемента роботи
1. Вступна частина	– титульний аркуш; – завдання до кваліфікаційної роботи; – реферат (українською та англійською мовами); – зміст; – скорочення та умовні познаки (у разі потреби)
2. Основна частина	- вступ; - теоретичний розділ; - аналітичний розділ; - прикладний розділ; - висновки; – перелік джерел посилання
3. Додатки	– копії публікацій здобувача (обов'язково); – інші додатки (у разі потреби)
4. Супровідні документи	– роздрукований варіант кваліфікаційної роботи, підписаний здобувачем, керівником, відповідальним за нормоконтроль, завідувачем кафедри; – електронний варіант роботи у форматах .doc/.docx та .pdf; – електронний варіант роботи у форматі .pdf, підписаний КЕП; – ілюстративний матеріал (5 копій); – відгук керівника; – підписана та завірена рецензія; – довідка про впровадження отриманих результатів (за наявності); – підписана авторська декларація академічної доброчесності; – підписаний експертний висновок за результатами експертного аналізу

Перелічені елементи кваліфікаційної роботи розташовують у наведеній послідовності. Відгук керівника та рецензія розміщуються в окремих конвертах, що приклеюються на зворотній стороні обкладинки кваліфікаційної роботи.

Загальний обсяг кваліфікаційної роботи має бути в межах 70-100 сторінок друкованого тексту формату А4 (без урахування додатків).

3.2 Вступна частина

Титульний аркуш є першою сторінкою кваліфікаційної роботи, де зазначені автор роботи, керівник роботи. Приклад оформлення титульного аркушу наведено в додатку А.

Завдання на кваліфікаційну роботу розташовується на другому аркуші з обох сторін. Приклад оформлення аркуша завдання до кваліфікаційної роботи наведено в додатку Б.

Реферат розміщується безпосередньо після аркушу завдання на кваліфікаційну роботу. Він повинен містити: відомості про обсяг роботи, кількість таблиць, рисунків, джерел, додатків; перелік ключових слів; текст реферату. Ключові слова відображають основні визначення та поняття кваліфікаційної роботи (5-10 слів (словосполучень)), надрукованих великими літерами в називному відмінку в рядок через коми. Текст реферату повинен відображати об’єкт, предмет, мету роботи, сутність проведених досліджень, висновки та рекомендації, що є теоретичними та практичними результатами кваліфікаційної роботи, галузь їх застосування. Реферат має бути обсягом не більш ніж 500 слів на одній сторінці формату А4. Текст реферату наводиться двома мовами: українська, англійська. Приклад оформлення реферату наведено в додатку В.

Зміст кваліфікаційної роботи повинен містити у собі скорочення та умовні познаки (за необхідності), вступ, назви всіх розділів, підрозділів, пунктів і підпунктів, висновки, перелік джерел посилання, додатки (з назвою додатку), із вказівкою початкових сторінок, на яких вони розташовані у роботі. Зміст подають після реферату з нової сторінки. Приклад змісту наведено в додатку Г.

Скорочення та умовні познаки подають у разі потреби та розміщують після змісту. Скорочення та умовні познаки друкуються за абеткою. Приклад оформлення скорочень та умовних познак наведено в додатку Д.

3.3 Методичні рекомендації до виконання окремих розділів роботи

Основну частину кваліфікаційної роботи викладають, поділяючи матеріал на розділи. Розділи можуть поділятися на підрозділи і пункти. Пункти, якщо це необхідно, поділяють на підпункти. Кожен пункт і підпункт повинен містити закінчену інформацію.

Кожен розділ починають з нової сторінки. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова зі стислим описом обраного напряму й обґрунтуванням застосованих методів досліджень. Наприкінці кожного розділу формулюють висновки з лаконічним викладом наведених у розділі результатів.

3.3.1 Вступ

Вступ розкриває сутність і стан проблеми, її значущість, обґрунтування необхідності проведення дослідження. Обов’язковими елементами, що розміщуються у вступі, є:

– постановка проблеми та її актуальність, аналіз останніх досліджень і публікацій, на які спирається автор, в яких розглядають цю проблему і підходи до її розв’язання; світові тенденції вирішення поставлених завдань; невирішені частини загальної проблеми, що досліджуються у кваліфікаційній роботі;

– об'єкт і предмет дослідження. Об'єкт дослідження – це процес або явище, обране для дослідження. Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна мета, оскільки предмет дослідження визначає тему роботи, що зазначається на титульному аркуші як її назва;

– мета і завдання дослідження. Мета дослідження звичайно тісно переплітається з назвою кваліфікаційної роботи і має чітко вказувати, що саме розв'язується в роботі. Не слід формулювати мету як «Дослідження…», «Аналіз…», тому що ці терміни вказують на засіб досягнення мети, а не саму мету. Відповідно до мети формулюються завдання дослідження. Вони мають логічно відображати послідовність та етапи досягнення мети дослідження;

– методи дослідження (перелік використаних методів дослідження або досягнення поставленої мети). Перераховувати їх треба стисло та змістовно

визначаючи, що саме досліджувалось тим чи іншим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме обраних методів;

– інформаційна база дослідження;

– отримані наукові результати, що відображають практичну і теоретичну значущість проведених досліджень;

– апробація результатів дослідження (інформація про оприлюднені здобувачем результати досліджень на конференціях, форумах, симпозіумах, круглих столах тощо);

– публікації (кількість опублікованих праць за темою роботи, зокрема монографії, статті у фахових вітчизняних і закордонних виданнях, тези доповіді та інші публікації).

Рекомендований обсяг вступу – 2-3 сторінки. Вступ починають з окремої сторінки.

3.3.2 Перший розділ

Перший розділ кваліфікаційної роботи повинен містити огляд і оцінку різних теоретичних концепцій, поглядів, методичних підходів з метою обґрунтування вибору методології вирішення розглянутої проблеми. Тут має бути чіткий опис предмета і об’єкта дослідження. Рекомендується критично проаналізувати функціонування аналогів предмета та об’єкта дослідження, як в українській практиці, так і за кордоном.

У першому розділі роботи автор аналізує існуючий понятійно-категоріальний апарат у межах предметної області досліджень; представляє своє трактування певних понять (авторське визначення), або дає критичну їх оцінку; наводить основні тенденції розвитку теорії та практики в конкретній сфері та міру їхнього висвітлення у вітчизняних і закордонних наукових джерелах. Пріоритет у першому розділі кваліфікаційної роботи повинен віддаватися аналізу монографій, наукових статей, авторефератів дисертацій тощо.

При висвітленні теоретико-методичних основ предметної області досліджень не допускається переказування змісту підручників, навчальних посібників, монографій, Інтернет-ресурсів без відповідних посилань на джерело.

Розділ також повинен містити обґрунтування вибору методології дослідження з розглянутої проблеми. При цьому рекомендується

проаналізувати сучасні підходи та методи з погляду можливості й доцільності їхнього використання для досягнення поставленої мети та вирішення завдань дослідження.

3.3.3 Другий розділ

Другий розділ має аналітичний характер. У ньому на прикладі економічного об'єкта (підприємства, установи, організації, галузі тощо) має бути досліджено практику діяльності, розкрито й проаналізовано дію механізму в межах предметної області досліджень. У цьому розділі повинні бути відображені результати аналізу процесів, системи показників результатів діяльності об’єкта аналізу та оцінки результатів проведених досліджень.

У процесі аналізу повинні бути використані сучасні статистичні дані, що характеризують стан підприємства (організації, установи) у динаміці не менш ніж за три роки. Розділ повинен містити результати всіх видів проведених досліджень, як на основі вторинної інформації (з обов`язковим зазначенням джерел інформації), так і первинної інформації, отриманої здобувачем у результаті проведених ним самостійно польових досліджень.

Під час виконання даного розділу необхідно використовувати різні методи аналізу, зокрема з використанням прикладного програмного забезпечення. Матеріали розділу повинні дозволити оцінити коректність, повноту й обґрунтованість висновків і рекомендацій з проблеми, що досліджується у кваліфікаційній роботі.

3.3.4 Третій розділ

У третьому розділі кваліфікаційної роботи повинні бути надані організаційно-методичні рекомендації та практичні пропозиції щодо використання отриманих результатів. Розділ містить обґрунтовані здобувачем висновки за науково-методичними результатами проведення досліджень і аналізу результатів. У цьому розділі здобувач розробляє методичні та організаційні пропозиції по вдосконалюванню механізму в межах предметної області досліджень на основі використання економіко-математичних методів і моделей.

Здобувач має запропонувати варіант або набір варіантів і механізмів вирішення поставленої в роботі проблеми дослідження. Запропоновані варіанти повинні базуватися на конкретному прикладі, що припускає проведення

розрахунків з наступною оцінкою їхніх результатів. Проведені розрахунки повинні дозволити авторові зробити практичні рекомендації щодо використання результатів економіко-математичного моделювання, а також оцінити можливий позитивний ефект від реалізації запропонованих заходів. Всі рекомендації повинні випливати з результатів проведених здобувачем досліджень.

У даному розділі рекомендується здійснити економічне обґрунтування запропонованих заходів за одним із можливих напрямів, що наведені на рис 3.1.



Рисунок 3.1 – Напрями економічного обґрунтування запропонованих заходів

Структурно-логічна схема результатів дослідження за темою кваліфікаційної роботи (рис. 3.2) містить основні результати проведених досліджень та перелік рекомендацій щодо подальшого їх використання в обраній сфері діяльності. Побудова цієї схеми є обов'язковим і для інших напрямів економічного обґрунтування запропонованих заходів.

Отримані результати дослідження поділяють на три групи: теоретичні, аналітичні та методично-практичні. По кожній з груп треба надати перелік результатів, що мають бути сформульовані чітко, стисло та змістовно.



Рисунок 3.2 – Структурно-логічна схема результатів дослідження

Сфера використання результатів дослідження визначається відповідно до виду економічної діяльності: сільське господарство, добувна промисловість, обробна промисловість, виробництво електроенергії, будівництво, оптова і роздрібна торгівля, транспорт, фінансова діяльність, державне управління, освіта, охорона здоров’я тощо.

Також необхідно надати структурно-функціональну характеристику використання результатів дослідження за функціональним призначенням, структурною належністю, складом користувачів.

Слід зазначити можливі напрями практичного використання результатів та перспективи подальших досліджень за темою кваліфікаційної роботи.

Приклад структурно-логічної схеми результатів дослідження за темою кваліфікаційної роботи наведено у додатку Е.

3.3.5 Висновки

У висновках повинні бути сформульовані основні результати дослідження, що мають відображати спосіб досягнення мети, що була сформульована у вступі, та вирішення поставлених завдань. Ознайомлення із

висновками роботи має дати чітку уяву про зміст проблеми, шляхи її традиційного розв’язання, що пропонуються у науковій літературі, особистий внесок автора у вирішення проблеми, можливі напрями використання результатів дослідження, повноту та завершеність проведених досліджень.

У висновках наводять оцінку отриманих результатів роботи з урахуванням світових тенденцій розв’язання поставлених завдань, можливі види ефектів від впровадження результатів роботи, соціальну значущість тощо.

3.3.6 Перелік джерел посилання

Перелік джерел посилання – це відповідно оформлений перелік літератури та інших джерел, якими скористався автор під час виконання кваліфікаційної роботи, на який він посилається у тексті роботи. Бібліографічні описи в списку використаних джерел подають у порядку, за яким вони вперше згадуються в тексті (їх кількість має бути не менш ніж 40 джерел). Посилання на джерела необхідно вказувати порядковим номером за переліком джерел посилання, виділеним двома квадратними дужками, наприклад, «… у роботі [5, с. 115] наведено, що…».

Бібліографічні описи посилань у списку наводять відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи. Приклад наведено у додатку Ж.

У переліку джерел посилання можуть бути представлені: Конституція України, закони та нормативні акти, монографічні дослідження та збірки наукових праць, підручники та навчальні посібники, статті у періодичних виданнях, електронні ресурси тощо.

Також у переліку джерел посилання мають бути представлені публікації здобувача, що містять результати наукового дослідження за темою кваліфікаційної роботи, та публікації керівника. На публікації здобувача та керівника кваліфікаційної роботи мають бути посилання у тексті роботи.

3.4 Додатки

Додаток А кваліфікаційної роботи містить копії публікацій здобувача, в яких оприлюднені результати його наукового дослідження.

В інших додатках розташовують матеріал, що є необхідним для повноти кваліфікаційної роботи, але не може бути послідовно розміщений в основній частині роботи через великий обсяг або способи відтворення.

У додатки можуть бути включені: додаткові ілюстрації або таблиці; матеріали, які через великий обсяг, специфіку викладання або форму подання не можуть бути внесені до основної частини (оригінали фотографій, проміжні математичні докази, формули, розрахунки; протоколи випробувань; інструкції, методики, опис комп`ютерних програм тощо.

4 ПІДГОТОВКА ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

4.1 Подання кваліфікаційної роботи до захисту

Етапи подання кваліфікаційної роботи до захисту представлені на рис. 4.1.

Кваліфікаційна робота перед прийняттям рішення про допуск до захисту проходить перевірку на ознаки порушення академічної доброчесності. Автоматизовану перевірку організовує відповідальна особа випускової кафедри, а експертний аналіз проводить експерт, як правило, керівник кваліфікаційної роботи або визначена кафедрою експертна група.

Додатковий експерт (експертна група) призначається завідувачем випускової кафедри своїм розпорядженням у разі виявлення конфлікту інтересів або неможливості забезпечення експертного аналізу. Експерт може надати пояснення, але не повинен одноосібно ухвалювати остаточне рішення щодо спірних питань.

Експертний висновок додається до супровідних матеріалів кваліфікаційної роботи, а у відгуку керівника зазначається факт проходження перевірки та інформація про наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

Закінчена кваліфікаційна робота (пояснювальна записка та ілюстративний матеріал), матеріали якої підписані здобувачем і консультантами з відповідних розділів, подається керівнику роботи. Він остаточно перевіряє відповідність виконаної роботи завданню та вимогам, що висуваються, складає письмовий відгук, в якому дає характеристику роботи здобувача.

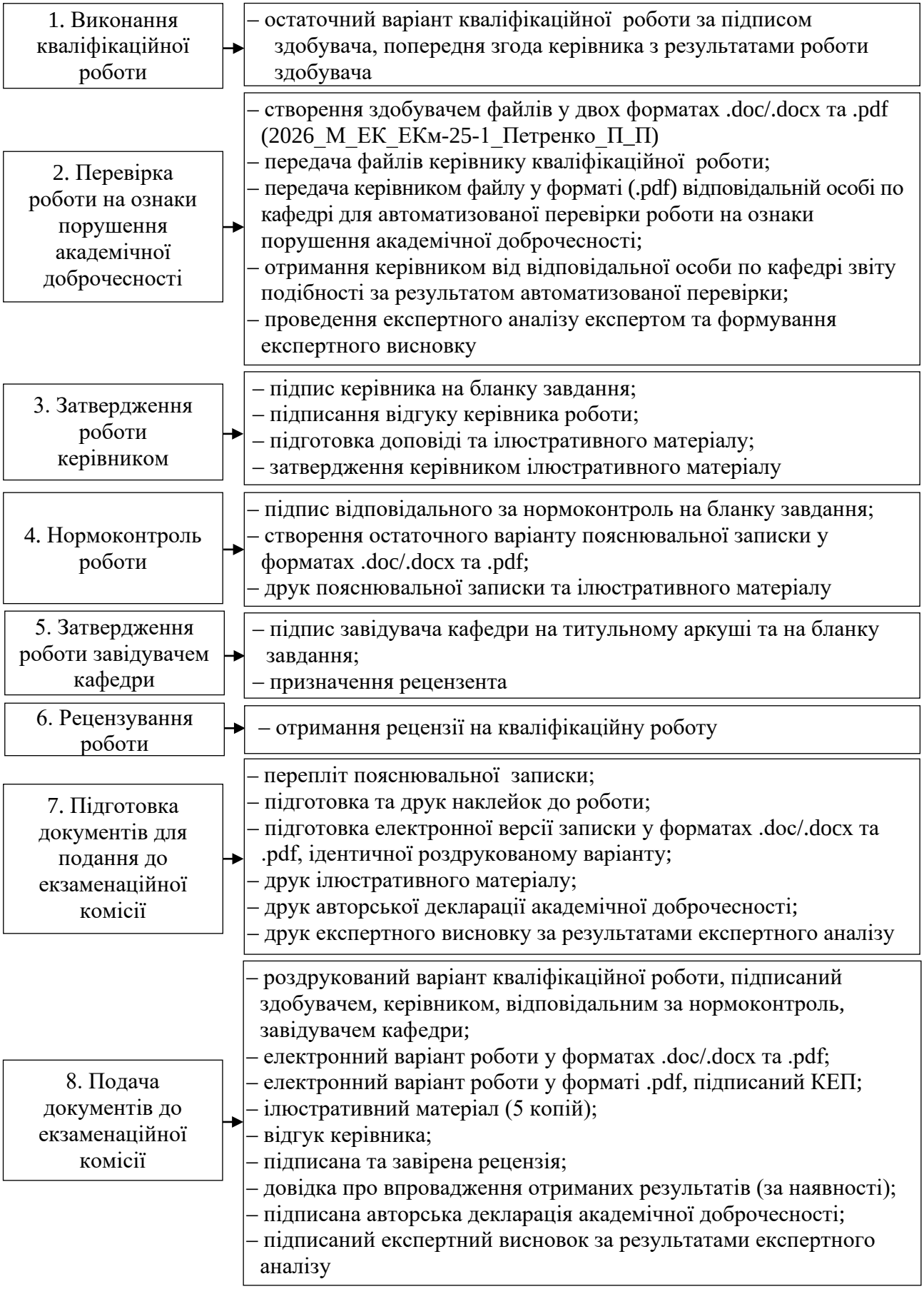

Рисунок 4.1 – Етапи подання кваліфікаційної роботи до захисту

Рекомендуються такі терміни на завершальному етапі виконання роботи (до дня захисту):

- остаточне подання роботи на підпис керівнику – 2 дні;
- подання роботи на підпис завідувачу кафедри – 2 дні;
- подання роботи на підпис рецензенту – 2 дні;
- подання підписаної роботи до екзаменаційної комісії – 2 дні.

Після отримання відгуку керівника пояснювальна записка подається на нормоконтроль. Його проходження фіксується на аркуші завдання відповідальним за нормоконтроль по кафедрі.

Після отримання відгуку керівника та проходження нормоконтролю завідувач кафедри приймає рішення про допуск здобувача до захисту кваліфікаційної роботи, ставлячи свій підпис на титульному аркуші роботи. Завідувач кафедри може не допустити здобувача до захисту кваліфікаційної роботи в тому разі, якщо робота виконана на дуже низькому рівні, або не враховані всі вимоги до кваліфікаційної роботи. В такому разі питання допуску або не допуску до захисту вирішується на засіданні кафедри.

Після схвалення кваліфікаційної роботи завідувачем кафедри вона передається для рецензування. Після рецензування будь-які зміни в пояснювальній записці не допускаються.

Після рецензування кваліфікаційна робота в паперовому та електронному вигляді (формат .doc/.docx та .pdf) з усіма супровідними документами (рис. 4.1, етап 8) подається секретарю екзаменаційної комісії.

Разом із роботою автор подає авторську декларацію академічної доброчесності. Авторська декларація академічної доброчесності подається у друкованому вигляді з підписом або в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису (далі – КЕП).

Крім друкованого варіанту кваліфікаційної роботи, до екзаменаційної комісії подаються такі супровідні документи:

- відгук керівника (приклад наведено у додатку И);
- рецензія (приклад наведено у додатку К);
- авторська декларація академічної доброчесності (додаток Л);
- експертний висновок за результатами експертного аналізу (додаток М).
- наклейки на кваліфікаційну роботу (додаток Н).

Вимоги до електронної копії кваліфікаційної роботи:

- зміст електронної копії кваліфікаційної роботи повинен повністю відповідати паперовому варіанту пояснювальної записки;

- електронна копія кваліфікаційної роботи надсилається керівнику, завідувачу випускової кафедри та секретарю екзаменаційної комісії на корпоративну пошту однією розсилкою єдиним файлом у форматах .doc/.docx та .pdf;

- електронна копія кваліфікаційної роботи (.pdf), підписана здобувачем КЕП у форматі (.p7s), має бути до захисту надіслана керівнику кваліфікаційної роботи та секретарю екзаменаційної комісії обов'язково разом з файлом (.pdf) «Протокол створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису», що підтверджує результат перевірки підпису.

Тексти прийнятих до захисту кваліфікаційних робіт, підписані КЕП, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації.

Здобувачу рекомендується скласти розширені тези доповіді перед екзаменаційною комісією і погодити їх з керівником роботи.

Доповідь повинна бути розрахована на 7–10 хвилин. У ній повинні відображатися: актуальність обраної теми, об'єкт і предмет дослідження, мета і завдання дослідження, основний зміст і результати роботи, обґрунтованість запропонованих рішень і доцільність виконаних розробок.

Під час захисту кваліфікаційної роботи доповідь обов'язково супроводжується ілюстративним матеріалом, який роздруковується у п'яти екземплярах і складається приблизно з 8–15 аркушів. Змістовно ілюстративний матеріал повинен охоплювати той графічний матеріал, що міститься в пояснювальній записці кваліфікаційної роботи.

Пакет усіх ілюстрацій, підписаний здобувачем і керівником, додається до кваліфікаційної роботи. До складу ілюстративного матеріалу можуть входити: об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження; результати теоретичних досліджень в межах предметної області; запропоновані автором теоретико-методичні та практичні рекомендації відповідно до вирішених у роботі завдань.

4.2 Захист кваліфікаційної роботи

Строк проведення і тривалість проведення атестації здобувачів визначається графіком освітнього процесу.

Для проведення атестації здобувачів, які закінчують навчання за освітнім рівнем магістра, створюються екзаменаційні комісії. Порядок створення та організація роботи екзаменаційної комісії здійснюється відповідно до [6].

Захист кваліфікаційної роботи має показати рівень теоретичної та практичної підготовленості здобувачів, їх якостей щодо систематизації наукової інформації та аналізу актуальних проблем зі спеціальності та/або освітньої програми.

На одному засіданні екзаменаційної комісії може бути заплановано захист до 8 кваліфікаційних робіт для здобувачів ступеня магістра.

Захист кваліфікаційних робіт проводиться в університеті на засіданні екзаменаційної комісії очно (або з використанням дистанційних технологій) за участю не менше половини складу комісії при обов'язковій присутності голови комісії. За місяць до початку роботи екзаменаційної комісії оголошується її склад і графік роботи. Екзаменаційна комісія перевіряє науково-теоретичну та практичну підготовку здобувачів, приймає рішення щодо присвоєння їм відповідного освітнього рівня, опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості освітньо-професійної підготовки здобувачів в університеті.

Захист однієї роботи, як правило, не повинен перевищувати 20 хвилин. Перед початком захисту оголошується інформація про виконання здобувачем навчального плану, інші документи.

Голова екзаменаційної комісії оголошує прізвище здобувача та надає йому слово для доповіді. Для повідомлення змісту кваліфікаційної роботи (доповіді) здобувачу надається не більше 10 хвилин. У своїй доповіді здобувач має стисло сформулювати мету і завдання роботи, зупинитися на техніко-економічному обґрунтуванні запропонованих рішень, викласти основні результати, отримані під час дослідження.

Під час доповіді здобувач має звертатися до ілюстративного матеріалу та може користуватися під час доповіді складеними ним стислими тезами доповіді. Комплект ілюстративного матеріалу має подаватися в друкованому вигляді для кожного члена екзаменаційної комісії під час проведення захисту.

Після доповіді здобувач відповідає на запитання членів екзаменаційної комісії та присутніх на засіданні. Відповіді на запитання слід давати стисло, які б не виходили за межі порушеної у роботі проблеми.

Представник екзаменаційної комісії зачитує відгук керівника та рецензію. Здобувачу надається можливість відповісти на зауваження рецензента.

Повторний захист кваліфікаційної роботи магістра з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Обговорення результатів захисту кваліфікаційної роботи стосовно кожного здобувача проводиться на закритому засіданні екзаменаційної комісії. Для вирішення суперечливих питань на обговорення запрошується керівник кваліфікаційної роботи, завідувач кафедри, за профілем якої захищається кваліфікаційна робота. Рішення щодо оцінки за захист кваліфікаційної роботи стосовно кожного здобувача приймається відкритим голосуванням лише членами цієї екзаменаційної комісії звичайною більшістю голосів. При однаковій кількості голосів, що визначають різні оцінки, голос голови екзаменаційної комісії є ухвальним.

Здобувачу, який успішно склав атестацію, рішенням екзаменаційної комісії присуджується відповідний освітній ступінь і на підставі рішення комісії видається документ про вищу освіту.

Здобувач, який отримав оцінку «незадовільно» під час захисту кваліфікаційної роботи, після завершення атестації відраховується з університету як такий, що виконав індивідуальний навчальний план, але не пройшов атестацію. При цьому йому видається академічна довідка.

Якщо захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, екзаменаційна комісія визначає, чи може здобувач подати до повторного захисту ту саму роботу з доопрацюванням, яке визначається комісією, чи повинен обрати для опрацювання нову тему, яка визначається випусковою кафедрою. Допуск здобувачів до повторного захисту кваліфікаційної роботи здійснюється в установленому порядку.

Здобувачі, які не атестовані у затверджений для них строк, або не захистили кваліфікаційну роботу, мають право на повторну атестацію в університеті упродовж трьох років після відрахування з університету.

У разі неприбуття здобувача на захист кваліфікаційної роботи з поважної причини (хвороба, сімейні обставини тощо), підтвердженої документально, голова екзаменаційної комісії за клопотанням ректора може визначити окремий

порядок та час проведення захисту кваліфікаційної роботи для цього здобувача в межах строку повноважень екзаменаційної комісії.

4.3 Критерії оцінювання

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється з урахуванням рівня сформованості у здобувача вищої освіти загальних і професійних компетентностей, визначених освітньо-професійною програмою, якості проведеного дослідження, обґрунтованості отриманих результатів, практичної значущості запропонованих рішень, а також якості представлення та захисту результатів роботи.

Оцінка кваліфікаційної роботи складається з двох основних складових:

– перша складова характеризує якість пояснювальної записки та додатків до неї (сучасність прийнятих рішень, глибину обґрунтування та розрахунків, якість оформлення, виконання вимог нормативних документів тощо);

– друга складова характеризує якість захисту (ступінь володіння матеріалом, аргументованість рішень, вміння захищати свою думку тощо).

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється за такими критеріями: відповідність змісту темі та поставленій меті; рівень теоретичної та практичної підготовки; самостійність і обґрунтованість висновків; дотримання вимог до оформлення; якість захисту кваліфікаційної роботи.

Результати захисту кваліфікаційної роботи оцінюються за комплексною системою оцінювання, яка передбачає поєднання Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС) (за шкалою «A», «B», «C», «D», «E», «FX», «F»), національної (за шкалою «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та системи ЗВО (за 100-бальною шкалою).

Загальна структура оцінювання кваліфікаційної роботи за 100-бальною шкалою:

– якість пояснювальної записки та додатків – 42–70 балів;

– якість захисту кваліфікаційної роботи – 18–30 балів.

У результаті атестації здобувач має набрати не менше 60 балів загалом.

Структура оцінювання кваліфікаційної роботи за 100-бальною шкалою наведена в таблиці 4.1.

Таблиця 4.1 – Оцінювання кваліфікаційної роботи за 100-бальною шкалою

Критерій оцінювання	Зміст критерію	Бал (min-max)
1. Оцінювання якості пояснювальної записки та додатків (42-70 балів)		
Актуальність теми та обґрунтованість її вибору	Відповідність теми сучасним проблемам в області економіки, потребам підприємств, установ та організацій, актуальним напрямам економічних досліджень, а також профілю освітньо-професійної програми	6–10
Рівень опрацювання теоретичних і методичних положень	Повнота опрацювання наукових джерел, нормативно-правових актів та сучасних наукових підходів; здатність здобувача систематизувати, критично оцінювати та узагальнювати існуючі положення за темою дослідження	9–15
Якість аналітичного дослідження	Повнота та достовірність використаних вихідних даних, правильність їх оброблення, обґрунтованість вибору показників, методів, моделей аналізу, глибина оцінювання економічних процесів та виявлення основних проблем	9–15
Наукова обґрунтованість отриманих результатів	Логічність проведених розрахунків, достовірність отриманих результатів, коректність побудованих моделей, аргументованість висновків та відповідність результатів поставленим завданням дослідження	9–15
Практична значущість роботи	Можливість використання запропонованих методів, моделей, рекомендацій та заходів у діяльності досліджуваного підприємства або інших суб’єктів господарювання; наявність обґрунтованої оцінки очікуваного економічного ефекту від їх реалізації	6–10
Якість оформлення та дотримання нормативних вимог	Дотримання встановлених вимог до структури, форматування, нумерації та оформлення таблиць, рисунків, формул, посилань, переліку джерел посилання і додатків	3–5
Разом складова 1		42–70
2. Оцінювання якості захисту кваліфікаційної роботи (18-30 балів)		
Ступінь володіння матеріалом	Глибина розуміння теми, впевненість у відповідях	6–10
Аргументованість відповідей	Логічність, наукова обґрунтованість відповідей на запитання	6–10
Уміння захищати власну позицію	Здатність відстоювати запропоновані рішення, реагувати на зауваження	3–5
Якість презентації	Чіткість викладу, структура доповіді, дотримання регламенту	3–5
Разом складова 2		18–30
Усього (кваліфікаційна робота)		60–100

Отримані бали переводяться за національною шкалою та шкалою ЄКТС (табл. 4.2).

Таблиця 4.2 – Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
96–100	A	5 (відмінно)
90–95	B	5 (відмінно)
75–89	C	4 (добре)
66–74	D	3 (задовільно)
60–65	E	3 (задовільно)
35–59	FX	2 (незадовільно)
1–34	F	

Якісні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи наведено у таблиці 4.3.

Таблиця 4.3 – Якісні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Шкала 100-бальна	Шкала ЄКТС	Шкала національна	Якісні критерії оцінювання
96–100	A	5 (відмінно)	Кваліфікаційна робота виконана на дуже високому науково-практичному рівні. Тема є актуальною та повністю розкритою. Теоретичні положення глибоко проаналізовані, використано сучасні наукові підходи та інструменти менеджменту. Аналітична частина ґрунтується на достовірних даних і коректних розрахунках. Запропоновані управлінські рішення є обґрунтованими, інноваційними та практично значущими. Оформлення роботи повністю відповідає нормативним вимогам. Під час захисту здобувач демонструє відмінне володіння матеріалом, аргументовано відповідає на запитання та впевнено захищає власну позицію
90–95	B	5 (відмінно)	Кваліфікаційна робота виконана на високому рівні та в цілому відповідає всім встановленим вимогам. Теоретичні та практичні аспекти теми розкриті повно, використано сучасні підходи до аналізу та обґрунтування управлінських рішень. Можливі окремі несуттєві неточності або стилістичні зауваження, які не впливають на загальну якість роботи. Захист є переконливим, здобувач добре володіє матеріалом і аргументовано відповідає на більшість запитань
75–89	C	4 (добре)	Кваліфікаційна робота виконана на достатньому науково-методичному рівні. Основні положення теми розкриті правильно, проте аналіз має переважно описовий характер або недостатню глибину. Управлінські рішення є логічними, однак не завжди достатньо аргументованими або новими. Допускаються окремі недоліки в оформленні чи структурі роботи. Під час захисту здобувач демонструє загальне розуміння матеріалу, проте відповіді на запитання не завжди є повними або переконливими

Продовження таблиці 4.3

Шкала 100-бальна	Шкала ЄКТС	Шкала національна	Якісні критерії оцінювання
66–74	D	3 (задовільно)	Кваліфікаційна робота виконана на мінімально достатньому рівні. Тема розкрита частково, теоретичні положення подані стисло та без належного аналізу. Аналітична частина обмежена, управлінські рішення мають загальний характер і недостатньо обґрунтовані. Наявні помилки в оформленні або структурі роботи. Під час захисту здобувач демонструє поверхневе володіння матеріалом та має труднощі з аргументацією відповідей
60–65	E	3 (задовільно)	Кваліфікаційна робота в цілому відповідає мінімальним вимогам, однак має суттєві недоліки. Теоретичний та аналітичний матеріал подано фрагментарно, управлінські рішення є слабо обґрунтованими. Оформлення роботи не повністю відповідає нормативним вимогам. Під час захисту здобувач демонструє обмежене володіння матеріалом і відповідає лише на частину запитань
35–59	FX	2 (незадовільно)	Кваліфікаційна робота виконана на незадовільному рівні та не відповідає встановленим вимогам. Тема не розкрита, відсутній системний аналіз і обґрунтовані управлінські рішення. Робота містить суттєві помилки, порушення структури та вимог до оформлення, можливі ознаки академічної недоброчесності. Під час захисту здобувач не володіє матеріалом і не може аргументовано відповісти на запитання
1–34	F	2 (незадовільно)	Кваліфікаційна робота не відповідає мінімальним вимогам, встановленим для цього виду навчальної діяльності. Тема роботи не розкрита або розкрита формально. Теоретичний матеріал подано фрагментарно або з істотними помилками, аналітична частина відсутня або виконана некоректно. Управлінські рішення не обґрунтовані або відсутні. Робота має суттєві порушення структури, вимог до оформлення та/або містить ознаки академічної недоброчесності. Під час захисту здобувач не володіє матеріалом, не здатний пояснити зміст виконаної роботи, не відповідає на запитання або демонструє повну відсутність розуміння теми. Така кваліфікаційна робота не зараховується і потребує доопрацювання або повторного виконання відповідно до встановленого порядку

5 ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

1. Модель діагностики фінансового стану підприємства (організації, установи).
2. Модель діагностики економічної безпеки підприємства.
3. Модель діагностики конкурентного потенціалу підприємства.
4. Модель оцінки кризового стану підприємства.
5. Модель антикризового управління підприємством.
6. Модель оцінки рівня конкурентоспроможності продукції підприємства.
7. Модель оцінки конкурентоспроможності підприємства (фірми).
8. Модель формування цінової політики в процесі маркетингової діяльності підприємства.
9. Моделювання фінансової стійкості підприємства.
10. Методи і моделі оцінки ефективності маркетингової діяльності підприємства.
11. Модель вибору оптимальних сегментів ринку збуту продукції підприємства.
12. Моделювання фінансової діяльності підприємства.
13. Модель аналізу та оцінки рівня економічної безпеки підприємства.
14. Моделювання мотивації персоналу підприємства.
15. Модель оцінки інвестиційної привабливості підприємства.
16. Модель формування фінансових (маркетингових, інвестиційних) стратегій підприємства.
17. Оптимізація бізнес-процесів (організаційної структури управління) підприємства.
18. Модель оцінки інвестиційних ризиків підприємства.
19. Модель формування виробничої програми підприємства.
20. Модель оптимального використання ресурсів на підприємстві.
21. Модель оптимального завантаження устаткування.
22. Модель оптимізації поточного планування.
23. Модель і методи оцінки ефективності інвестиційних проєктів в умовах інфляції і ризиків.
24. Модель формування оптимального інвестиційного портфеля підприємства (комерційного банку).
25. Прогнозування попиту на продукцію підприємства.
26. Модель оцінки діяльності страхової компанії (кредитної спілки).
27. Моделювання стійкості інвестиційних проєктів.
28. Моделювання кредитної діяльності комерційного банку.
29. Модель формування кредитної політики комерційного банку.
30. Модель оцінки кредитоспроможності підприємства позичальника банку.
31. Модель формування рейтингу комерційних банків.
32. Модель прогнозування макроекономічних показників.
33. Моделювання процесів зайнятості населення на ринках праці.

34. Моделювання соціально-економічного розвитку регіону.

35. Використання моделей просторової взаємодії в регіональному моделюванні.

36. Моделювання соціально-економічних процесів.

37. Моделювання соціально-економічних процесів в умовах невизначеності.

38. Динамічні моделі економічного зросту.

39. Використання регіональних моделей в плануванні.

40. Методи і моделі оцінки вартості об'єктів на ринку нерухомості.

41. Моделювання діяльності багаторівневих організацій.

42. Багатогалузеві моделі економічного зросту.

43. Модель оцінки валютних потоків в умовах кризи.

44. Моделювання прийняття рішень на рівні народного господарства.

45. Макроекономічне моделювання в умовах неповної інформації.

46. Модель оцінки інвестиційної привабливості ІТ-проєктів.

47. Модель інвестиційного забезпечення проєктів інформатизації.

48. Економіко-математичне моделювання кон'юнктури ринку ІТ-індустрії

49. Моделювання розвитку трудового потенціалу підприємств ІТ-сфери.

50. Імітаційне моделювання підвищення конкурентоспроможності підприємства.

51. Моделювання економічної діяльності підприємства в умовах кризи.

52. Моделювання діяльності суб'єктів господарювання в умовах впливу гібридних загроз.

53. Модель діагностики ефективності діяльності підприємства.

54. Економіко-математичне моделювання ціноутворення на споживчому ринку.

55. Моделювання розвитку енергетичного сектору України в умовах кризи.

56. Моделювання тенденцій ринку праці в умовах воєнного стану.

57. Прогностичне моделювання рівня безробіття в регіонах України.

58. Моделювання економічного розвитку регіонів України в умовах війни.

59. Аналітичне моделювання економічних результатів діяльності підприємства.

60. Прогностичне моделювання рентабельності підприємства в умовах невизначеності.

61. Прогнозування обсягів випуску продукції у кризовій економіці.

62. Моделювання економічної безпеки підприємства в трансформаційних умовах.

63. Економіко-математичне моделювання рівня запасів підприємства в умовах кризи.

64. Моделювання економічного розвитку підприємства в умовах невизначеності.

65. Економіко-математичне моделювання ефективності операційної діяльності підприємства.

66. Моделювання економічної ефективності логістичних операцій збутової діяльності підприємства.

67. Моделювання конкурентоспроможності підприємства в умовах змінної кон'юнктури ринку.

68. Оптимізація бізнес-процесів підприємства в умовах динамічних трансформацій.

69. Моделювання економічних ризиків діяльності підприємства.

70. Економіко-математичне моделювання стратегічної стійкості підприємства.

6 ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

6.1 Загальні вимоги

Пояснювальна записка друкується засобами комп'ютерної техніки на аркушах білого паперу формату А4 (210 х 297 мм) відповідно до таких параметрів:

– шрифт Times New Roman, кегль 14;

– поля на сторінці: праве – 1,5 см, ліве – 3 см, верхнє – 2,5 та нижнє – 2 см;

– абзацний відступ 5 друкованих знаків (1,25 см);

– міжрядковий інтервал – 1,5;

– для формул: верхні та нижні індекси, а також показники степеня, в усьому тексті мають бути однакового розміру, але меншими за букву чи символ, якого вони стосуються.

Шрифт друку має бути чітким, стрічка – чорного кольору, середньої жирності. Щільність тексту має бути однаковою.

Вписувати в текст окремі іншомовні слова, формули, умовні знаки можна чорнилом, тушшю, пастою тільки чорного кольору, при цьому щільність вписаного тексту має бути наближеною до щільності основного тексту.

Друкарські помилки, описки та графічні неточності, які виявилися в процесі написання роботи, можна виправляти підчищенням або зафарбуванням білою фарбою і нанесенням на тому ж місці або між рядками виправленого тексту машинним або ручним способом.

Прізвища, назви установ, організацій, фірм та інші власні імена наводять мовою оригіналу. Можна транслювати власні імена та наводити назви

організацій у перекладі мовою роботи з доданням (при першому згадуванні) оригінальної назви.

Розділи та підрозділи пояснювальної записки повинні мати заголовки. Пункти та підпункти можуть мати заголовки.

Заголовки структурних частин РЕФЕРАТ, ЗМІСТ, ВСТУП, ВИСНОВКИ, ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ і заголовки розділів друкують великими літерами напівжирним шрифтом та розміщують по центру рядка без крапки наприкінці, не підкреслюючи. Всі структурні частини мають починатися з нової сторінки.

Заголовки підрозділів, пунктів і підпунктів розміщуються з абзацним відступом та виконуються малими літерами (крім першої літери) не підкреслюючи, без крапки наприкінці.

Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Переноси слів в заголовках розділу та у тексті пояснювальної записки не допускаються.

Відстань між заголовками й попереднім та наступним текстом – два рядки.

Відстань між основами рядків заголовка, а також між двома заголовками приймають такою, як у тексті. Не можна розміщувати назви підрозділів, пунктів або підпунктів в нижній частині сторінки, якщо після назви буде розміщений лише один рядок тексту. Наприклад:

2 ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА АТ «УКРЕНЕРГОМАШИНИ»

2.1 Організаційна структура АТ «Укренергомашини»

(пустий рядок)

(пустий рядок)

АТ «Укренергомашини» належить до числа найбільших підприємств світу з проєктування та виробництва...

(пустий рядок)

(пустий рядок)

2.2 Техніко-економічні показники діяльності АТ «Укренергомашини»

(пустий рядок)

(пустий рядок)

У даному розділі здійснено аналіз….

6.2 Нумерація сторінок

Сторінки слід нумерувати арабськими цифрами, дотримуючись наскрізної нумерації стосовно всього тексту пояснювальної записки. Номер сторінки проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки наприкінці, шрифт Times New Roman, 14 кегель.

Першою сторінкою пояснювальної записки є титульний аркуш, другою – аркуш завдання. Титульний аркуш та аркуш завдання оформлюються на бланках встановленого зразку. До загальної нумерації включаються всі аркуші, починаючи з титульного, але номери сторінок починають ставити лише з аркушу «СКОРОЧЕННЯ ТА УМОВНІ ПОЗНАКИ» (за наявності) або «ВСТУП».

Аркуш завдання до кваліфікаційних робіт в загальній нумерації сторінок враховується як одна сторінка.

Рисунки і таблиці, розташовані на окремих сторінках, включають у загальну нумерацію сторінок.

6.3 Нумерація розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів

Кожен структурний елемент пояснювальної записки необхідно починати з нового аркуша. Текст розділу має поділятися на підрозділи та, у разі необхідності, на пункти та підпункти.

Структурні елементи «РЕФЕРАТ», «ЗМІСТ», «СКОРОЧЕННЯ ТА УМОВНІ ПОЗНАКИ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ» не нумерують, а їх назви є заголовками структурних елементів.

Розділи нумеруються арабськими цифрами послідовно у межах всієї пояснювальної записки. Після номера розділу крапку не ставлять.

Підрозділи нумерують арабськими цифрами у межах кожного розділу. Кожен підрозділ має номер розділу та свій порядковий номер, відокремлений крапкою. Наприклад, номер 3.2 означає другий підрозділ третього розділу.

Пункти нумерують арабськими цифрами у межах підрозділу. Наприклад: 3.2.4 – четвертий пункт підрозділу 3.2. Текст кожного підрозділу та пункту починається з абзацного відступу.

6.4 Умовні літерні позначення в тексті

У тексті роботи потрібно використовувати основні, похідні чи позасистемні одиниці фізичних величин Міжнародної системи одиниць (SI).

У позначеннях одиниць фізичних величин крапку як знак скорочення не ставлять (крім випадків скорочення слів, які входять до найменування одиниці, але самі не є найменуванням одиниць).

Між останньою цифрою та позначенням одиниці слід залишати проміжок (за винятком позначень одиниць плоского кута – кутових градусів, кутових хвилин і секунд, які пишуть безпосередньо біля числа вгорі), наприклад: «760 мм. рт. ст.; 20 ^{0}C; 45 %; 20015'45; 30,750». Для цього слід використовувати нерозривний пробіл (комбінація клавіш «Ctrl + Shift + Пробіл»).

6.5 Числа і знаки в тексті

Однозначні числа у непрямому відмінку рекомендується писати в літерній, а не в цифровій формі (наприклад: одного, двох). Якщо однозначні цілі числа стоять в рядку з дво- та багатозначними, то їх наводять у цифровій формі.

Багатозначні числа в цифровій формі, починаючи з 4-значних, розділяють пропусками на групи справа наліво (по три цифри). Не розбивають на групи цифри в числах, які позначають номер, у марках машин і механізмів, у позначеннях нормативних документів (стандарти, технічні умови тощо).

Великі круглі числа (тисячі, мільйони, мільярди) рекомендується писати у вигляді цифр зі скороченням тис., млн., млрд., наприклад: 12 млн., 20 млрд.

У числах з десятинними дробами ціле число відділяють від дробу комою, а не крапкою. Прості дроби рекомендується писати через косу риску, наприклад, 1/5, 2/3.

Якщо в тексті наводяться граничні величини, то між ними бажано ставити три крапки, або використовувати прийменники «від» і «до», наприклад, шириною 3...5 мм; шириною від 3 до 5 мм.

Значення величин з граничними відхиленнями рекомендується писати в дужках і позначення одиниць вказувати після дужок, або проставляти позначення одиниць після числового значення величини та після її граничного відхилення, наприклад, (50,0±0,1) км, або 50,0 км ± 0,1 км.

Якщо один за одним ідуть два порядкових числівника, які розділяються комою або сполучником, відмінникові закінчення пишуть у кожного з них,

наприклад, 1-й, 2-й рядки. У випадку більшої кількості порядкових числівників відмінникові закінчення пишуть тільки у останнього числівника, наприклад, 8, 10, 11, 16-й сектори.

Складний прикметник, першою частиною якого є числівник, а другою – одиниця фізичної величини, слід писати так: 7-літровий, 15%-й розчин, 20%-го розчину.

Відмінникове закінчення в порядкових числівниках, позначених арабськими цифрами, має бути однолітерним, якщо останній літері числівника передує голосна (5-й, 20-е), і дволітерним, якщо останній літері числівника передує приголосна (5-го, 20-му).

Математичні позначення =, <, >, ≈ та інші використовують тільки у формулах, в тексті їх належить передавати словами: дорівнює, менше, більше, приблизно.

6.6 Іноземні імена і назви

Прізвища, назви установ, організацій, фірм та інші власні імена наводять мовою оригіналу. Можна транслювати власні імена та наводити назви організацій у перекладі мовою роботи з доданням (при першому згадуванні) оригінальної назви.

Назви фірм, компаній, установ пишуть у лапках (за винятком назв, які є літерною абревіатурою).

6.7 Рисунки

Усі ілюстрації роботи, що включені безпосередньо до тексту пояснювальної записки (схеми, креслення, фотографії), називаються рисунками. Їх слід розміщувати у записці безпосередньо після тексту, в якому на них посилаються вперше, або на наступній сторінці. Вище та нижче рисунку з назвою потрібно залишити по одному вільному (пустому) рядку. На всі ілюстрації мають бути посилання.

Рисунки мають порядкові номери. Нумерація ведеться у межах розділу арабськими цифрами. Номер рисунка складається з номера розділу та порядкового номера рисунка в розділі, відокремлених крапкою. Номер супроводжують словом «Рисунок» та розташовують безпосередньо під рисунком (по центру або з абзацного відступу, але одноманітно по всьому тексту). Підпис «Рисунок 3.1» означає перший рисунок третього розділу.

Рисунок повинен мати назву, а у разі необхідності, пояснюючі дані. Назву розташовують після надпису «Рисунок...» та виконують маленькими літерами (крім першої прописної), пояснювальні дані – під рисунком (у цьому випадку номер рисунка розташовують нижче пояснювальних даних). Наприклад, «Рисунок 3.1 – Схема розміщення…».

Наприклад:

«Якщо всі параметри в (6.1) володіють «розмитістю», тобто їх точне плановане значення невідоме, тоді як вихідні дані доречно використовувати так звані трикутні нечіткі числа з функцією приналежності наступного вигляду (рисунок 6.1).

Ці числа моделюють вислів наступного вигляду: «параметр A приблизно рівний і однозначно знаходиться в діапазоні $[a_{min}, a_{max}]$».

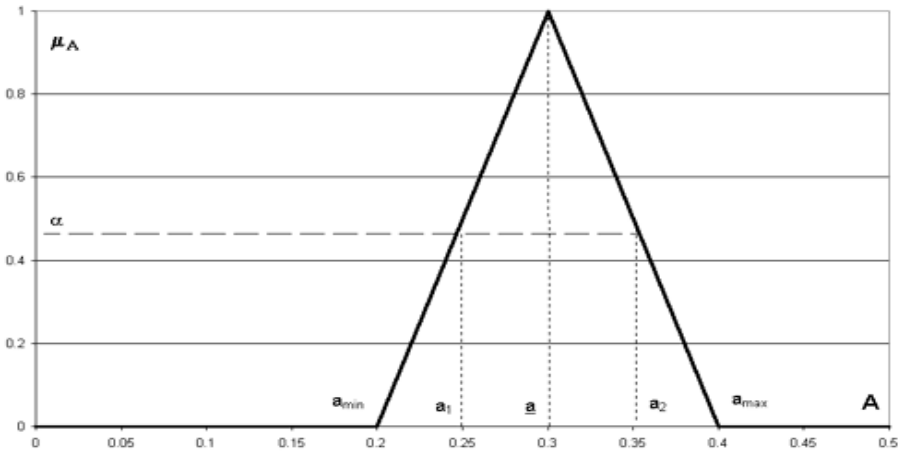

Рисунок 6.1 – Функція приналежності трикутного нечіткого числа А

Якщо рисунок не вміщується на одній сторінці, можна перенести його на іншу, при цьому назву рисунка вказують на першій сторінці, пояснюючі дані – на кожній сторінці, та під ними вказують: «Рисунок..., аркуш...». Посилаючись на рисунок, вказують слово «Рисунок» з його номером. Наприклад: на першій сторінці – «Рисунок 3.1 – Схема розміщення», на другій сторінці – «Рисунок 3.1, аркуш 2», на третій сторінці – «Рисунок 3.1, аркуш 3».

Якщо ілюстрації створені не автором роботи, необхідно, представляючи їх в роботі, дотримуватися вимог діючого законодавства про авторські права.

Якщо робота містить тільки одну ілюстрацію, її нумерують відповідно до вимог.

6.8 Таблиці

Статистичні та інші дані можуть надаватися у вигляді таблиць.

Таблиці повинні мати порядкові номери. Нумерація ведеться у межах розділу арабськими цифрами. Номер таблиці має складатися з номера розділу та порядкового номера таблиці в розділі, відокремлених крапкою, наприклад, «Таблиця 2.1 – Динаміка показників…», тобто перша таблиця другого розділу. Якщо в тексті одна таблиця, її нумерують відповідно до вимог.

Номер супроводжують словом «Таблиця» та розташовують над лівим верхнім кутом таблиці з абзацного відступу, без підкреслення. Слово «Таблиця» пишуть маленькими літерами (крім першої літери). Заголовок таблиці виконують маленькими літерами (крім першої літери) та розташовують над таблицею праворуч від надпису «Таблиця...». Заголовок таблиці повинен бути стислим та відбивати зміст таблиці. Наприклад:

Таблиця 6.1 – Розрахунок показників платоспроможності підприємства

Показник	Алгоритм розрахунку	Нормативне значення	Розрахунок		
			2023	2024	2025
1	2	3	4	5	6
1. Коефіцієнт платоспроможності (автономії)					
2. Коефіцієнт забезпеченості власним оборотним капіталом					
3. Коефіцієнт маневреності власного капіталу					

У таблицях дозволяється використовувати розмір шрифту 12 пт, міжрядковий інтервал – 1,0.

Заголовки колонок таблиці друкують з великих літер, а підзаголовки – з маленьких, якщо вони складають одне речення з заголовком. Підзаголовки, які мають самостійне значення, пишуть з великої літери. Наприкінці заголовків і підзаголовків таблиць крапки не ставлять. Заголовки і підзаголовки колонок вказують в однині.

При перенесенні таблиці на наступний аркуш титульний рядок таблиці повторюють та пишуть з абзацного відступу над нею «Продовження таблиці...» із зазначенням номера. При поділі таблиці на частини можна її титульний рядок замінити номерами колонок. При цьому нумерують арабськими цифрами й колонки першої частини таблиці. Наприклад:

Продовження таблиці 6.1

1	2	3	4	5	6

Таблицю слід розміщувати безпосередньо після тексту, в якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. Вище та нижче таблиці потрібно залишити по одному вільному (пустому) рядку. На всі таблиці мають бути посилання в тексті.

6.9 Переліки

Переліки (за потреби) подають у розділах, підрозділах, пунктах, підпунктах. Перед переліком ставлять двокрапку (крім пояснювальних переліків на рисунках).

Якщо подають переліки одного рівня підпорядкованості, на які у тексті немає посилань, то перед кожним із переліків ставлять знак «тире».

Перед кожною позицією складної підпорядкованості переліку слід ставити маленьку літеру української абетки з дужкою. Для подальшої деталізації переліку слід використовувати арабські цифри з дужкою (другий рівень деталізації), далі – через знаки «тире» (третій рівень деталізації). Наприклад:

«Трудові ресурси поділяються на такі групи:

а) промислово-виробничий персонал:

1) робочі:

– _____;

– _____;

2) керівники:

– _____;

– _____;

б) непромисловий персонал».

Текст кожної позиції переліку треба починати з малої літери з абзацного відступу відносно попереднього рівня підпорядкованості.

6.10 Примітки

Примітки розміщують у роботі за необхідності пояснення змісту тексту, таблиці або ілюстрації.

Примітки розміщують безпосередньо після тексту, таблиці, ілюстрації, до яких вони відносяться.

Одну примітку не нумерують.

Слово «Примітка» друкують з великої літери з абзацного відступу, не підкреслюють, після слова «Примітка» ставлять крапку та з великої літери в тому ж рядку наводять текст примітки.

Приклад

Примітка. _____
_____

Декілька приміток нумерують послідовно арабськими цифрами з крапкою. Після слова «Примітки» ставлять двокрапку та з нового рядка з абзацу після номеру примітки з великої літери наводять текст примітки.

Приклад

Примітки:

1. _____
_____

2. _____
_____

6.11 Формули та рівняння

Формули розміщують безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються, посередині рядка. Вище та нижче кожної формули потрібно залишити по одному вільному (пустому) рядку.

Формули в роботі (за винятком формул, наведених у додатках) слід нумерувати порядковою нумерацією в межах розділу.

Номер формули складається з номера розділу та порядкового номера формули, відокремлених крапкою, наприклад, формула (1.3) – третя формула першого розділу. Номер формули чи рівняння друкують на їх рівні праворуч у крайньому положенні в круглих дужках. У багаторядкових формулах або

рівняннях їхній номер проставляють на рівні останнього рядка. Нумерують лише ті формули, на які є посилання в тексті.

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів, що входять до формули, слід проводити безпосередньо під формулою у тій послідовності, в якій вони наведені в формулі.

Пояснення значень кожного символу та числового коефіцієнту слід подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають без абзацного відступу словом «де» без двокрапки. Наприклад:

«…питома вага окремих елементів витрат у загальній їх сумі розраховується за формулою:

$$П = \frac{В}{З} \cdot 100, \qquad (6.1)$$

де П – питома вага окремого елементу витрат у загальній сумі витрат, %;

В – сума витрат за окремим елементом, грн;

З – загальна сума витрат, грн.».

Переносити формули на наступний рядок допускається тільки на знаках операцій, що виконуються, при цьому знак операції на початку наступного рядка повторюють. При перенесенні формули на знаку операції множення використовують знак «х».

Якщо в роботі тільки одна формула або рівняння, їх нумерують відповідно до вимог.

Формули, які йдуть одна за одною та не розділені текстом, відокремлюють комою. Наприклад,

$$f_1(x, y) = S_1, \quad S_1 \le S_{1max}, \qquad (6.2)$$

$$f_2(x, y) = S_2, \quad S_2 \le S_{2max}. \qquad (6.3)$$

6.12 Посилання

Посилання в тексті на джерела слід вказувати порядковим номером за переліком посилань, відокремленим двома квадратними дужками, наприклад, «... у роботах [1-7] ...».

При посиланнях на розділи, підрозділи, пункти, підпункти, таблиці, формули, рівняння, додатки вказують їх номери.

При посиланнях слід використовувати один з нижчезазначених варіантів, але одноманітно по всьому тексту (таблиця 6.2).

Таблиця 6.2 – Приклади посилань у тексті

Посилання без скорочення	Посилання зі скороченням
1	2
на розділи, підрозділи, пункти, підпункти	
... у розділі 3 ...	... у розд. 3 ...
... у підрозділі 1.1 ...	... у підрозд. 1.1 ...
... у пункті 1.1.2 ...	... у п. 1.1.2. ...
... у підпункті 1.3.1 ...	... у пп. 1.3.1. ...
-	... див. 2.1 ...
... за 3.3.4 ...	-
... відповідно до 2.3.4.1 ...	-
на таблиці	
... в таблиці 3.2 ...	... в табл. 3.2 ...
... відповідно до таблиці 3.2 ...	... відповідно до табл. 3.2 ...
… (таблиця 3.2) …	… (табл. 3.2) …
-	… (див. табл. 3.2) …
на рисунки	
... на рисунку 1.3 ...	... на рис. 1.3 ...
... згідно з рисунком 1.3 ...	... згідно з рис. 1.3 ...
… (рисунок 1.3) …	… (див. рис. 1.3) …
-	… (див. табл. 3.2) …
на математичні формули, рівняння	
... за формулою (3.1) ...	-
... згідно з формулою (3.1) ...	-
... у рівняннях (1.23)-(1.25) ...	-
на додатки (таблиці, рисунки, математичні формули, рівняння у додатках)	
... у додатку А ...	-
... в таблиці А.2 ...	... в табл. А.2 ...
... відповідно до таблиці А.2 ...	... відповідно до табл. А.2 ...
… (таблиця А.2) …	… (табл. А.2) …
-	… (див. табл. А.2) …
... на рисунку Б.3 ...	... на рис. Б.3 ...
... згідно з рисунком Б.3 ...	... згідно з рис. Б.3 ...
… (рисунок Б.3) …	… (рис. Б.3) …
-	… (див. табл. Б.2) …
... згідно з формулою (Б.1) ...	-

6.13 Скорочення в тексті

Скорочують слова, що стоять перед цифрою і позначають посилання на той чи інший елемент у тексті:

том – т.	видання – вид.	додаток – дод.	пункт – п.
випуск – вип.	розділ – розд.	таблиця – табл.	сторінка – с.
глава – гл.	частина – ч.	номер – №	рисунок – рис.

Скорочують пояснювальні слова і словосполучення: та інше – та ін.; дивись – див.; порівняй – пор. Але ці ж слова всередині речення не скорочують.

Неприпустимі скорочення слів (окрім довідників): наприклад – напр.; так званий – так зв.; формула – ф-ла; діаметр – діам.; рівняння – рівн.

У тексті, включаючи таблиці та ілюстрації, можна використовувати тільки скорочення слів та словосполучень, встановлених правилами орфографії та нормативними документами (стандартом). Інші способи скорочення не припускаються.

6.14 Перелік джерел посилання

Перелік джерел, на які посилаються в основній частині роботи, має бути наведений наприкінці тексту роботи, після структурного елементу «ВИСНОВКИ», починаючи з нової сторінки. У відповідних місцях тексту мають бути посилання. Бібліографічний опис у переліку джерел посилання наводять в порядку, в якому вони вперше згадуються в тексті. Порядкові номери описів у переліку є посиланнями в тексті (номерні посилання). Бібліографічні описи посилань у переліку наводять відповідно до діючих стандартів з бібліотечної та видавницької справи і оформлюються згідно з [3].

6.15 Додатки

Кожен додаток починається з нової сторінки. Посередині рядка друкується слово «ДОДАТОК». Додатки позначають послідовно великими літерами української абетки, за винятком Ґ, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь. Наприклад: «ДОДАТОК А». Кожен додаток повинен мати змістовний заголовок, надрукований на наступному рядку під словом «ДОДАТОК…», маленькими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Додатки входять до загальної нумерації сторінок.

За потреби текст додатка можна поділити на розділи, підрозділи, пункти та підпункти, які слід нумерувати в межах кожного додатка. При цьому перед кожним номером вказують літеру додатка та ставлять крапку, наприклад: А.2 – другий розділ додатка А; Б.3.1 – підрозділ 3.1 додатка Б.

За наявності в тексті додатка ілюстрацій, таблиць або формул, їх слід нумерувати в межах кожного додатка, наприклад: рисунок Д.5, таблиця К.3. Якщо в додатку одна ілюстрація, одна таблиця, одна формула, одне рівняння, їх нумерують, наприклад, рисунок А.1, таблиця А.1, формула (В.1). При посиланнях у тексті додатка на ілюстрації, таблиці, формули, рівняння рекомендується писати: «... на рисунку А.2...», «... в таблиці Б.3 ...» або «... в табл. Б.3 ...», «... за формулою (В.1) ...», «... в рівнянні (Д.2) ...».

Джерела, які використовуються тільки в тексті додатка, мають розглядатися незалежно від згадуваних в основній частині роботи, і повинні бути перелічені наприкінці кожного додатка в переліку посилань. Правила складання переліку посилань мають бути аналогічними прийнятим в основній частині роботи. Якщо в роботі як додаток використовується документ, який має самостійне значення і оформляється згідно з вимогами до документу даного виду, його копію розміщують у роботі без змін в оригіналі.

Перед копією документа розміщують аркуш, на якому посередині друкують слово «ДОДАТОК___» і його назву, у правому верхньому куті аркуша проставляють порядковий номер сторінки. Сторінки копії документа нумерують, продовжуючи наскрізну нумерацію сторінок роботи.

ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ

1. Положення про кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти на другому (магістерському) рівні. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/143-vid-06.05.2021-pro-vvedennja-v-diju-rishennja-vchenoi-radi-universitetu.pdf
2. Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті радіоелектроніки. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/368_31.08.2026_.pdf
3. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Харківському національному університеті радіоелектроніки. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/365_31.08.2026pdf.pdf
4. Кодекс академічної доброчесності Харківського національного університету радіоелектроніки. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/365_31.08.2026pdf.pdf
5. Порядок перевірки академічних творів суб'єктів освітньої діяльності і навчальних робіт здобувачів вищої освіти на текстові збіги та проведення експертного аналізу у Харківському національному університеті радіоелектроніки. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/365_31.08.2026pdf.pdf
6. Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій з атестації здобувачів вищої освіти освітніх ступенів бакалавра та магістра у Харківському національному університеті радіоелектроніки. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/83_12.03.2025_rishennia-vr_compressed.pdf
7. Положення про оскарження (апеляцію) результатів контрольних заходів здобувачами вищої освіти в Харківському національному університеті радіоелектроніки. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/2024/318_05.11.2024.pdf
8. Положення про використання штучного інтелекту в Харківському національному університеті радіоелектроніки. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/2026/165_31.03.2026.pdf
9. Порядок використання сервісів Інтернет у Харківському національному університеті радіоелектроніки. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/2025/282_28.08.2025.pdf
10. Політика відкритої науки в Харківському національному університеті радіоелектроніки. URL: https://nure.ua/wp-content/uploads/2026/open-sc.pdf

11. ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. [На заміну ДСТУ 3008-95; чинний від 2017-07-01]. Вид. офіц. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с. (Інформація та документація). URL: https://dnaop.com/html/61984/doc-%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3_3008_2015

12. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Вид. офіц. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с. (Інформація та документація). URL: https://dnaop.com/html/61402/doc-%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3_8302_2015

ДОДАТОК А
Приклад бланку титульного аркуша кваліфікаційної роботи

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний університет радіоелектроніки

Факультет _інформаційно-аналітичних технологій та менеджменту_____
(повна назва)
Кафедра _економічної кібернетики та управління економічною безпекою____
(повна назва)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
Пояснювальна записка

рівень вищої освіти _____другий (магістерський)_____

_____Модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику_____
_____
(тема)

Виконав:
здобувач _2_ року навчання,
групи ЕКм-25-1_____
_____Петро ПЕТРЕНКО_____
(власне ім'я, прізвище)

Спеціальність С1 Економіка та міжнародні___
_____економічні відносини_____
(код і повна назва спеціальності)
Тип програми __освітньо-професійна_____

Освітня програма __Економічна кібернетика____
(повна назва освітньої програми)

Керівник __доц. Степан СИДОРЕНКО_____
(посада, власне ім'я, прізвище)

Допускається до захисту

Завідувач кафедри ЕК _____ Тетяна ПОЛОЗОВА__
(підпис) (власне ім'я, прізвище)

2026 р.

ДОДАТОК Б
Приклад бланку завдання на кваліфікаційну роботу

Харківський національний університет радіоелектроніки

Факультет__інформаційно-аналітичних технологій та менеджменту_____

Кафедра__економічної кібернетики та управління економічною безпекою_____
(повна назва)

Рівень вищої освіти _другий (магістерський)_____

Спеціальність С1 Економіка та міжнародні економічні відносини_____
(код і повна назва)

Тип програми_освітньо-професійна_____
(освітньо-професійна або освітньо-наукова)

Освітня програма Економічна кібернетика_____
(повна назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Зав. кафедри

_____
(підпис)
«09»_листопада___ 2026 р.

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

здобувачеві __Петренку Петру Петровичу_____
(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи Модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику_____
_____
_____
затверджена наказом по університету від ___ _____20_ р. № _____
2. Термін подання здобувачем роботи до екзаменаційної комісії 10 грудня_____ 2026 р.
3. Вихідні дані до роботи Фінансова звітність підприємства, періодичні видання, наукова література, інформаційні ресурси мережі Інтернет_____
_____
_____
_____
4. Перелік питань, що потрібно опрацювати в роботі _____
Вступ. 1. Теоретико-методичні основи оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику. 2. Аналіз результатів виробничо-господарської діяльності ТОВ НВП «Агромашінвест». 3. Економіко-математичне моделювання оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику. Висновки. Перелік джерел посилання. Додаток._____
_____
_____

5. Перелік графічного матеріалу із зазначенням креслеників, схем, плакатів, комп'ютерних ілюстрацій (слайдів)

1. Об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження. 2. Класифікація інвестиційних проєктів. 3. Основні підходи до оцінки ефективності інвестиційних проєктів. 4. Класифікація економічних ризиків. 5-10. Аналіз техніко-економічних показників діяльності підприємства. 11. Структурно-логічна схема етапів оцінки інвестиційних проєктів за умов ризику. 12. Математична модель розв'язання задачі. 13. Схема алгоритму розв'язання задачі. 14-16. Чисельне розв'язання задачі. 17. Структурно-логічна характеристика результатів дослідження.

6. Консультанти розділів роботи (п.6 включається до завдання за наявності консультантів згідно з наказом, зазначеним у п.1)

Найменування розділу	Консультант (посада, прізвище, ім'я, по батькові)	Позначка консультанта про виконання розділу	
		підпис	дата

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№	Назва етапів роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	Виконання першого розділу роботи	09.11.2026-15.11.2026	виконано
2	Виконання другого розділу роботи	16.11.2026-20.11.2026	виконано
3	Виконання третього розділу роботи	21.11.2026-30.11.2026	виконано
4	Оформлення роботи	01.12.2026-02.12.2026	виконано
5	Перевірка роботи на плагіат	03.12.2026-05.12.2026	виконано
6	Підготовка доповіді та ілюстративного матеріалу	06.12.2026-07.12.2026	виконано
7	Рецензування роботи	08.12.2026-09.12. 2026	виконано
8	Подання роботи до екзаменаційної комісії	10.12.2026	виконано

Дата видачі завдання 09 листопада 2026 р.

Здобувач _____
(підпис)

Керівник роботи _____ доц. Степан СИДОРЕНКО
(підпис) (посада, власне ім'я, прізвище)

Відповідальний
за нормоконтроль _____ доц. Ірина ТРОХИМЕНКО
(підпис) (посада, власне ім'я, прізвище)

ДОДАТОК В
Приклад складання реферату

РЕФЕРАТ

Кваліфікаційна робота: 94 с., 9 табл., 21 рис., 48 джерел, 1 додаток.

ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПРОЄКТ, РИЗИК, ОЦІНКА, МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ, ЕКСПЕРТНИЙ МЕТОД, СХЕМА АЛГОРИТМУ.

Об'єктом дослідження є інвестиційна діяльність підприємства.

Метою дослідження є теоретичне обґрунтування та розробка економіко-математичної моделі оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику.

Розкрито теоретико-методичні основи оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику. Проаналізовано основні підходи до оцінки ефективності інвестиційних проєктів. Розкрито сутність ризику в інвестиційній діяльності та методи його вимірювання. Здійснено аналіз виробничо-господарської діяльності ТОВ НВП «Агромашінвест». Проаналізовано інвестиційне середовище підприємства та визначено фактори ризику, що впливають на ефективність інвестиційних проєктів. Розроблено математичну модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику. Здійснено програмну реалізацію та чисельне розв’язання задачі на прикладі ТОВ НВП «Агромашінвест». Наведено структурно-логічну схему результатів дослідження.

ДОДАТОК Г
Приклад оформлення змісту

ЗМІСТ

Скорочення та умовні познаки ……..……...…...5
Вступ…….6
1 Теоретико-методичні основи оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику……..9
1.1 Сутність і класифікація інвестиційних проєктів……9
1.2 Основні підходи до оцінки ефективності інвестиційних проєктів…….12
1.3 Сутність ризику в інвестиційній діяльності та методи його вимірювання……15
Висновки до першого розділу……..26
2 Аналіз результатів виробничо-господарської діяльності ТОВ НВП «Агромашінвест»……29
2.1 Загальна характеристика підприємства та аналіз виробничо-господарської діяльності підприємства…….....29
2.2 Аналіз фінансових індикаторів діяльності підприємства……41
2.3 Аналіз інвестиційного середовища підприємства……49
2.4 Визначення факторів ризику, що впливають на ефективність інвестиційних проєктів підприємства……..52
Висновки до другого розділу…….....55
3 Економіко-математичне моделювання оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику…….58
3.1 Змістовна постановка задачі……..58
3.2 Розробка математичної моделі оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику……...62
3.3 Програмна реалізація та чисельне розв’язання задачі на прикладі ТОВ НВП «Агромашінвест»……..71
3.4 Структурно-логічна схема результатів дослідження……...76
Висновки до третього розділу……..81
Висновки……83
Перелік джерел посилання…….....89
Додаток А Копії публікацій……..……95

ДОДАТОК Д

Приклад оформлення скорочень та умовних познак

СКОРОЧЕННЯ ТА УМОВНІ ПОЗНАКИ

БД – база даних;

ІС – інформаційна система;

КФУ – ключові фактори успіху;

ОЗ – основні засоби;

СГД – суб’єкт господарської діяльності;

ТМ – торгова марка;

CI – competitive intelligence.

ДОДАТОК Е

Приклад структурно-логічної схеми результатів дослідження



Рисунок Е.1 – Структурно-логічна схема результатів дослідження

ДОДАТОК Ж
Приклад оформлення переліку джерел посилання

Таблиця Ж.1 – Приклад оформлення переліку джерел посилання

Характеристика джерела	Приклад оформлення
1	2
Книги: Один автор	1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с. 3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.): монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 600 с. 4. Вагіна О. М. Політична етика: навч.-метод. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 102 с. 5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 145 с. 6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія: монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 240 с. 7. Гурська Л. І. Релігієзнавство: навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ: ЦУЛ, 2016. 172 с. 8. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника: навч. посіб. Київ: Талком, 2016. 340 с.
Два автори	1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади: монографія. Харків: Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою: навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 102 с. 5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 131 с. 6. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією: навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
Три автори	1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах: навч. посіб. Львів: Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнєцов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності: монографія. Харків: ХНПУ, 2015. 338 с. 4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2015. 476 с.

Продовження таблиці Ж.1

1	2
Чотири і більше авторів	1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Бєліков та ін.; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ: ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 360 с. 3. Операційне числення: навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 88 с. 4. Основи охорони праці: підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ: ЦУЛ, 2016. 264 с. 5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 84 с.
Автор(и) та редактор(и)/ упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання: монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія: навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ: ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ: ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016): ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 330 с. 2. Криміналістика: конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ: ЦУЛ, 2016. 320 с. 3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні: монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя: КСК-Альянс, 2017. 172 с. 4. Міжнародні економічні відносини: навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса: ОНУ, 2015. 306 с. 5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ: ЦУЛ, 2017. 176 с. 6. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем: монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків: Право, 2016. 488 с. 7. Адміністративно-правова освіта у персоналіях: довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ: Ін Юре, 2015. 352 с. 8. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 216 с. 9. Країни пострадянського простору: виклики модернізації: зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ: Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с. 10. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ: Смолоскип, 2016. 904 с.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ: САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.

Продовження таблиці Ж.1

1	2
Автореферати дисертацій	1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики: автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.
Дисертації	1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII – початок XX ст.): дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с. 2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл: дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. 3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства: дис. ... д-ра екон. наук: 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Конституція України: офіц. текст. Київ: КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. *Голос України*. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Повітряний кодекс України: Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 48-49. Ст. 536. 4. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017). 5. Деякі питання стипендіального забезпечення: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. *Офіційний вісник України*. 2017. № 4. С. 530-543. 6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки: Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. *Урядовий кур'єр*. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. *Офіційний вісник України*. 2017. № 20. С. 136–141. 8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця: затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. *Баланс-бюджет*. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
Архівні документи	1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лєпіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. *ЦДАГО України* (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. *ЦДАВО України* (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8-12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. 3. Наукове товариство ім. Шевченка. *Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України.* Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
Патенти	1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с. 2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.

Продовження таблиці Ж.1

1	2
Препринти	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1). 2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков: ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. Центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила(ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Пам’ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Статті з журналів	1. Бондаренко М., Макаренко А. Методика розробки механізму рефлексії для об'єктно-орієнтованого програмування в C++. *Новий колегіум*. 2016. № 1. С. 57–60. 2. Bilash O. M., Zholudov Yu. T., Rozhitskii M. M. Electrochemiluminescent detection of labile radical intermediates of electrochemical reactions. *Journal of Solid State Electrochemistry*. 2011. Vol. 15. P. 2127–2131. 3. Vakula A. Temperature dependent microwave properties of Fe3O4 nanoparticles synthesized by various techniques. *Telecommunications and Radio Engineering*. 2016. Vol. 75. No 3. P. 229–234.
Статті зі збірників, матеріалів конференцій, семінарів (тези доповідей, доповіді) тощо	1. Галайченко Е. Н., Рожицький Н. Н Використання наночастиць у медицині. *Радіофізика та електроніка* : збірник тез доповідей VII Харків. конф. молодих науковців (12–14 грудня 2007 р.). Харків, 2007. С. 19. 2. Глушко Я. О. Комп’ютерна криміналістика як частина реагування на інциденти інформаційної безпеки. *Радіоелектроніка та молодь у XXI столітті* : матеріали 20-го Ювілейного Міжнародного молодіжного форуму, 19–21 квіт. 2016 р. Харків, 2016. Т. 4. С. 76–77.

ДОДАТОК И
Приклад відгуку керівника кваліфікаційної роботи

ВІДГУК
на кваліфікаційну роботу здобувача групи ЕКм-25-1
Петренка Петра Петровича
на тему «Модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику»

У сучасних умовах високої економічної турбулентності, зростання геополітичних ризиків та нестабільності фінансових ринків особливої важливості набуває питання ефективного управління інвестиційною діяльністю підприємств. Прийняття рішень щодо реалізації інвестиційних проєктів супроводжується невизначеністю та ризиками, які можуть суттєво впливати на кінцеві результати, зокрема – на величину очікуваного прибутку та рівень рентабельності. Традиційні методи оцінки ефективності інвестицій, як правило, ґрунтуються на детермінованих підходах і не враховують повною мірою ймовірнісну природу ризиків, що призводить до зниження обґрунтованості управлінських рішень. У зв'язку з цим виникає потреба у розробці нових моделей, які б дозволяли комплексно враховувати ризики в інвестиційному аналізі, використовуючи сучасні інструменти економіко-математичного моделювання та засоби програмної реалізації. Це обумовлює актуальність теми даної роботи.

Представлена робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, переліку джерел посилання, додатку.

У першому розділі роботи розглянуто теоретичні основи оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику; проаналізовано основні підходи до оцінки ефективності інвестиційних проєктів; розкрито сутність ризику в інвестиційній діяльності та методи його вимірювання. У другому розділі роботи здійснено аналіз виробничо-господарської діяльності ТОВ НВП «Агромашінвест»; проаналізовано інвестиційне середовище підприємства та визначити фактори ризику, що впливають на ефективність інвестиційних проєктів. У третьому розділі роботи розроблено математичну модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику. Здійснено програмну реалізацію та чисельне розв'язання задачі на прикладі ТОВ НВП «Агромашінвест».

Практична значущість проведених досліджень полягає у тому, що запропонована модель оцінки інвестиційних ризиків дозволяє здійснити як якісну, так і кількісну оцінку ризиків, пов'язаних з інвестиційною діяльністю підприємств, що забезпечує отримання більш повної та об'єктивної інформації щодо ступеня ризику недоотримання чистої поточної вартості проєкту.

Результати досліджень опубліковано у 2 наукових працях, у тому числі 1 статті у колективній монографії та 1 тезах конференції.

Під час виконання роботи здобувач проявив уміння узагальнювати інформацію, аналізувати наукову літературу, робити обґрунтовані висновки. Робота представлена в межах календарного плану, оформлена відповідно до вимог. Завдання на роботу виконано у повному обсязі.

У кваліфікаційній роботі не виявлено порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, списування тощо).

Таким чином, робота відповідає вимогам і може бути представлена до захисту за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика», а її автор, Петренко П.П., заслуговує на присвоєння кваліфікації «Магістр з економіки та міжнародних економічних відносин за спеціалізацією «Економіка».

Керівник роботи
кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри економічної кібернетики
та управління економічною безпекою
Харківського національного
університету радіоелектроніки Степан СИДОРЕНКО

ДОДАТОК К
Приклад рецензії на кваліфікаційну роботу

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу здобувача групи ЕКм-25-1
Петренка Петра Петровича
на тему «Модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику»

Представлена кваліфікаційна робота є актуальним та практично значущим дослідженням, що відповідає сучасним викликам у сфері економічного аналізу та управління інвестиційною діяльністю. Урахування ризиків при прийнятті інвестиційних рішень є ключовим фактором підвищення ефективності фінансового планування й зменшення ймовірності втрат у нестабільному економічному середовищі. Обрана тема органічно поєднує теоретичні засади економіко-математичного моделювання з прикладними аспектами інформаційних технологій, що цілком відповідає змісту освітньої програми «Економічна кібернетика». У роботі зроблено спробу не лише проаналізувати існуючі підходи до оцінки інвестицій, а й запропонувати власну модель, яка враховує ймовірнісну природу ризиків та дозволяє здійснювати більш точну і гнучку оцінку ефективності інвестиційних проєктів.

Представлена робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, переліку джерел посилання, додатку.

У першому розділі роботи розглянуто теоретичні основи оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику; проаналізовано основні підходи до оцінки ефективності інвестиційних проєктів; розкрито сутність ризику в інвестиційній діяльності та методи його вимірювання. У другому розділі роботи здійснено аналіз виробничо-господарської діяльності ТОВ НВП «Агромашінвест»; проаналізовано інвестиційне середовище підприємства та визначити фактори ризику, що впливають на ефективність інвестиційних проєктів. У третьому розділі роботи розроблено математичну модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику. Здійснено програмну реалізацію та чисельне розв’язання задачі на прикладі ТОВ НВП «Агромашінвест».

Практична значущість проведених досліджень полягає у тому, що запропонований підхід дає можливість виявити основні причини виникнення втрат, оцінити ймовірні розміри цих втрат або збитків, а також застосовувати отримані дані для проведення комплексної оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику.

Результати досліджень опубліковано у 2 наукових працях, у тому числі 1 статті у колективній монографії та 1 тезах конференції.

Структура роботи має логічний і послідовний характер, тема розкрита повністю. Матеріал викладений на достатньому науковому рівні. Теоретичні розробки підтверджені цифровим матеріалом на прикладі досліджуваного підприємства. Робота оформлена відповідно до вимог.

У кваліфікаційній роботі не виявлено порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, списування тощо).

Проте робота не позбавлена недоліків. При викладенні методичного підходу до оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику за допомогою експертного методу недостатньо обґрунтовано відбір певної кількості експертів для проведення експертизи.

Зазначений недолік не знижує теоретичної та практичної цінності проведених досліджень. Кваліфікаційна робота рекомендується до захисту за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика», заслуговує оцінки «відмінно», а її автор, Петренко П.П., – на присвоєння кваліфікації «Магістр з економіки та міжнародних економічних відносин за спеціалізацією «Економіка».

Кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри економічної кібернетики
та управління економічною безпекою
Харківського національного університету
радіоелектроніки Олена ГУРЕНКО

ДОДАТОК Л

Приклад оформлення авторської декларації академічної доброчесності

АВТОРСЬКА ДЕКЛАРАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Автор: Петренко Петро Петрович
(прізвище, ім'я, по батькові)

Вид роботи: Кваліфікаційна робота
Назва роботи: Модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику

Мною підтверджується, що:

– подана електронна версія є завершеною та відповідає роботі, що передається для оцінювання, захисту, видання, сертифікації, затвердження або оприлюднення *(потрібне підкреслити)*;

– роботу виконано самостійно в межах визначеного авторського внеску, а результати діяльності інших осіб використано з належним зазначенням авторства і джерел;

– повторне використання власних раніше оприлюднених результатів зазначено належним чином і не створює неправдивого уявлення про новизну;

– використання систем штучного інтелекту зазначено належним чином і не створює неправдивого уявлення про авторство;

– роботу виконано відповідно до вимог чинного законодавства України та внутрішніх нормативних актів ХНУРЕ щодо академічної доброчесності;

– робота не містить відомостей, заборонених до відкритої публікації відповідно до чинного законодавства України, в ній не використано закритих матеріалів, і її оприлюднення не призведе до розголошення секретної (конфіденційної) інформації (включаючи державну, службову, комерційну таємницю);

– надаю ХНУРЕ обмежений невиключний дозвіл на технічне опрацювання, передавання до СПЗ, зберігання, відтворення та оприлюднення роботи.

05.12.2026
(дата)

Автор: _____ Петро ПЕТРЕНКО
(підпис) (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ДОДАТОК М

Приклад заповнення експертного висновку за результатами експертного аналізу

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЕКСПЕРТНОГО АНАЛІЗУ

1. Загальні відомості

Автор: _Петренко Петро Петрович_____

Вид роботи: _Кваліфікаційна робота_____

Назва роботи:_Модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику_____

_____

Назва файлу з роботою, що була перевірена СПЗ: 2026_М_ЕК_ЕКм-25-1_Петренко_П_П.pdf

Назва або ID (за наявності) файлу звіту подібності:_____

2. Матеріали, досліджені експертом

☑ контрольна версія роботи

☑ повний звіт подібності

☑ авторська декларація академічної доброчесності

☑ першоджерела

☐ пояснення автора

☐ первинні дані / програмний код / інші матеріали

☐ додаткові матеріали:_____

3. Результати аналізу

☑ коректні цитати і належно оформлені запозичення

☑ стандартизовані, технічно зумовлені збіги

☐ задекларованe повторне використання власних результатів

Недоліки:

☐ некоректні цитування

☐ некоректні посилання

☐ некоректне використання штучного інтелекту

☐ інше (можливі ознаки фабрикації, фальсифікації, технічного маскування тощо)

Фрагменти з обґрунтованими ознаками можливого порушення із зазначенням сторінок, джерел, URL, DOI та порівнюваних фрагментів:

_____

_____

Відомості щодо використання штучного інтелекту:

_____

_____

Пояснення автора та оцінка цих пояснень:

_____

_____

4. Висновок

☑ обґрунтованих ознак порушення академічної доброчесності в межах проведеного аналізу не виявлено;

☐ виявлено недоліки (некоректні цитування, некоректні посилання тощо), які не створюють неправдивого уявлення про авторство, та підлягають виправленню. Рекомендовано доопрацювання, повторна перевірка роботи;

☐ наданих матеріалів роботи та результатів автоматизованої перевірки недостатньо для обґрунтованого експертного висновку. Рекомендовано надати додаткові письмові пояснення автора, підтвердження, матеріали тощо, повторна автоматизована перевірка роботи;

☐ виявлено обґрунтовані ознаки можливого порушення академічної доброчесності. Рекомендовано до розгляду уповноваженим органом у сфері академічної доброчесності з наданням необхідного комплекту документів.

Рекомендовані подальші дії та строк:
Кваліфікаційна робота може бути рекомендована до захисту

Дата і спосіб надання висновку автору:
Експертний висновок надіслано автору корпоративною електронною поштою 10.12.2026

5. Підтвердження експерта

Підтверджую відсутність неврегульованого конфлікту інтересів і те, що висновок не встановлює вини та не є рішенням про застосування санкцій.

Експерт / голова експертної групи:

10.12.2026	_____	Степан СИДОРЕНКО
(дата)	(підпис)	(Власне ім'я, Прізвище)

Члени експертної групи (за наявності):

_____	_____	_____
(дата)	(підпис)	(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
_____	_____	_____
(дата)	(підпис)	(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
_____	_____	_____
(дата)	(підпис)	(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ДОДАТОК Н
Приклад оформлення наклейок на кваліфікаційну роботу

Харківський національний університет радіоелектроніки

Факультет інформаційно-аналітичних технологій та менеджменту
Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до кваліфікаційної роботи
магістра
на тему «Модель оцінки інвестиційних проєктів в умовах ризику»

Здобувач групи ЕКм-25-1 Петренко П.П.
Керівник роботи к.е.н., доц. Сидоренко С.С.

Петренко П.П., здобувач групи ЕКм-25-1

Електронне навчальне видання

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

для здобувачів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини
спеціалізації С1.01 Економіка
освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика»
всіх форм здобуття освіти

Упорядники: ПОЛОЗОВА Тетяна Василівна
СОКОЛОВА Людмила Василівна
РОМАНЕНКОВ Юрій Олександрович
ГРИШКО Світлана Валеріївна
КИРІЙ Валентина Василівна
МУРЗАБУЛАТОВА Олена Вячеславівна
ШЕЙКО Ірина Анатоліївна
СТЕПАНЕНКО Сергій Віталійович
ПЕРЕПЕЛЮКОВА Олена Василівна
ОВСЮЧЕНКО Юрій Вікторович
ПОНОМАРЬОВ Станіслав Вадимович
ПОТІЙ Олександр Олександрович

Відповідальний випусковий Т.В. Полозова
Редактор О.Г. Троценко
Комп’ютерна верстка Л.Ю. Свєтайло

План 2026 (друге півріччя), поз. 49

Підп. до використання 29.08.2026 Формат pdf. Обсяг даних 0,80 Mb

ХНУРЕ. Україна. 61166, Харків, просп. Науки, 14, E-mail: info@nure.ua

Підготовлено в редакційно-видавничому відділі ХНУРЕ
Свідоцтво суб’єкта видавничої справи ДК №1409 від 26.06.2003